



Tillsynsnämnden

**Protokoll från tillsynsnämndens sammanträde 2018-09-26**

*På grund av dataskyddsförordningen (GDPR) är vissa uppgifter i protokollet borttagna.*

**Innehåll**

Beslutande.....	2
Ändring av föredragningslistan.....	3
Delårsbokslut 2018.....	4
Ansökan om parkeringstillstånd för rörelsehindrad .....	6
Yttrande om fastighetsbildning i kv. Kaninen i Aneby tätort .....	8
Information om rivningsföreläggande och särskild handräckning på fastigheterna Aneby 1:255 och Ormen 10 .....	10
Remiss från Naturvårdsverket om föreskrifter för mark- och vattenföroreningar.....	12
Höglandstaxa för miljöbalkstillsyn och livsmedelskontroll 2019.....	13
Information om provtagning av markföroreningar på fastigheten Aneby 1:542.....	14
Ansökan om bygglov för uppförande av idrottshall på fastigheten Aneby 1:542.....	16
Ansökan om förhandsbesked för fritidshus på fastigheten Hultrum 1:2.....	19
Ansökan om bygglov för uppförande av enbostadshus och komplementbyggnad på fastigheten Hultrum 1:17 .....	21
Ansökan om bygglov för uppförande av flerbostadshus och parkeringsplats på fastigheten Noby 7:5 .....	24
Ovårdad tomt och byggnad på fastigheten Vittaryd 5:9 .....	31
Ovårdad tomt och byggnad på fastigheten Lommaryd 2:2.....	33
Ovårdad byggnad på fastigheten Haurida-Bohult 3:1 .....	35
Ovårdad tomt på fastigheten Torp 1:6.....	37
Ovårdad tomt på fastigheten Skärsjö 8:2 .....	39
Ovårdad byggnad på fastigheten Frinnaryd 5:102.....	41
Övrig fråga om lokala trafikföreskrifter på Västerlånggatan .....	44
Anmälningsärenden.....	45
Delegationsbeslut.....	47



Tillsynsnämnden

Plats och tid	Stora sammanträdesrummet i Aneby, kl. 13.15–15.30		
Beslutande	M	Mats Hansson, ordförande	
	S	Annki Stark, vice ordförande	
	S	Evert Lax	
	S	Roger Ljungqvist §§ 100-118	
	C	Karl-Magnus Johansson	
	C	Lars-Erik Wier	
	KD	Anders Göransson	
	M	Caroline von Wachenfelt	
Tjänstgörande ersättare	Caroline von Wachenfelt för Roger Ljungqvist §§ 98-99		
Ej tjänstgörande ersättare	M	Caroline von Wachenfelt §§ 100-118	
Övriga deltagande		Michael Wirestam, samhällsbyggnadschef	
		Anna-Lena Holstensson, nämndsekreterare	
		Fredrik Bogar, byggnadsinspektör	
		Sonja Michanek, planarkitekt	
		Torbjörn Adolfsson, miljöchef §§ 98-106	
Utsetts att justera	Annki Stark		
Justeringens plats och tid	Samhällsbyggnadsavdelningen i Aneby 2018-10-01, kl. 16.00		Paragrafer 98-118
Underskrifter	Sekreterare	..... Anna-Lena Holstensson	
	Ordförande	..... Mats Hansson	
	Justerande	..... Annki Stark	
<b>ANSLAG/BEVIS</b>			
Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.			
Organ	Tillsynsnämnden		
Sammanträdesdatum	2018-09-26		
Datum anslags uppsättande	2018-10-02	Datum anslags nedtagande	2018-10-31
Förvaringsplats för protokollet	Samhällsbyggnadsavdelningen		
Underskrift	..... Anna-Lena Holstensson		
Justerande		Utdragsbestyrkande	



Tillsynsnämnden

TN § 98

## Ändring av föredragningslistan

### Beslut

Tillsynsnämnden beslutar

att ändra föredragningslistan på följande sätt:

- Övrig fråga kring lokala trafikföreskrifter på Västerlånggatan
- Anmälningens ärenden tas upp som ärende 19
- Delegationsbeslut tas upp som ärende 20



Tillsynsnämnden

TN § 99

Dnr 2018-0371

## Delårsbokslut 2018

### Beslut

Tillsynsnämnden beslutar

att godkänna delårsbokslutet per 31 augusti 2018, samt  
att översända handlingarna till kommunstyrelsen.

### Sammanfattning

Samhällsbyggnadsavdelningen visar ett överskott per 31 augusti 2018, och prognosen för helåret pekar i nuläget på ett överskott om 300 tkr. Överskottet kan i stort härröras till minskade personalkostnader genom flera vakanser på avdelningen. Arbetsituationen har varit mycket ansträngd och arbete har fått ned- och helt bortprioriteras. Faktureringen och arkiveringen på avdelningen är exempel på områden som släpar efter. Översikts- och detaljplaneringen i kommunen har helt stått still under ett halvår, likaså beredskaps- och säkerhetssamordningen.

Tack vare extra insatser av kvarvarande medarbetare har verksamheten ändå fungerat relativt bra. Situationen skulle inte fungera över tid och välbehövlig nyrekrytering kommer att finnas på plats under årets sista tertial. Det är av stor vikt att avdelningen och kommunen kan leverera verksamhet, inte minst utifrån de statsbidrag och taxor som tas in och som också ska ge den verksamhet och de nyttor de är tänkta och avsatta för.

### Viktiga händelser under året

- Byggnationen av blåljushuset löper enligt plan med inflyttning vid årsskiftet. Invigning med öppet hus planeras preliminärt till slutet av januari 2019.
- Nämnden för folkhälsa och sjukvård i regionen har beslutat föreslå regionfullmäktige om ett budgettillskott till ambulanssjukvården till 2019. I anslutning till budgettillskottet finns också ett beslut om två nya dagambulanser i länet, med placering i Aneby respektive Mullsjö. Möjligheten till en dagtidsstationerad ambulans i blåljushuset har därmed ökat. Förhoppningsvis kan en ambulans komma på plats under första kvartalet 2019.
- En ny Volkswagen Amarok har införskaffats till räddningstjänsten. Fordonet är flexibelt och kommer inte minst att användas vid IVPA-utryckningar, i väntan på ambulans. Företrädesvis är det då hjärtstopp som larmen handlar om.
- Den rekordvarma och torra sommaren har inneburit ett ansträngt läge, inte minst för lantbrukare med foderbrist. Räddningstjänsterna har haft ökad beredskap för skogsbränder, bland annat med ökad flygövervakning. Totalt eldningsförbud infördes. Under perioden 1 juli till 15 augusti inträffade 251 skogsbränder i länet, att jämföra med 63 ifjol. Tack vare den ökade beredskapen kunde omfattningen av bränderna begränsas.



Tillsynsnämnden

TN § 99 (forts.)

I kommunen inträffade fem skogsbränder och räddningstjänsten var också på ett drygt 20-tal skogsbränder i andra kommuner. I övrigt var sommaren relativt lugn för räddningstjänsten.

- Den länsgemensamma upphandlingen av sotning och brandskyddskontroll fick göras om och överklagades ännu en gång. Förvaltningsrätten i Jönköping har på nytt beslutat att upphandlingen ska göras om.
- Tre rekryteringar har genomförts; nämndsekreterare/administratör, planarkitekt samt beredskaps-/säkerhetssamordnare. Samtliga tre är mycket välbehövliga tillskott för såväl avdelningen som för kommunen i stort.
- Projektet med muddring av bottensediment i Ralången fortgår. Länsstyrelsen har lämnat ett positivt yttrande gällande ansökan om vattenverksamhet hos Mark- och miljödomstolen vid Växjö tingsrätt.

**Beslutsunderlag**

Delårsbokslut per 31 augusti 2018  
Tjänsteskrivelse, 2018-09-19

**Beslut skickas till**

Kommunstyrelsen



Tillsynsnämnden

TN § 100

Dnr 2018-0539

## Ansökan om parkeringstillstånd för rörelsehindrad

Sökande: Redovisas inte i webbversionen av protokollet med hänvisning till GDPR

### Beslut

Tillsynsnämnden beslutar

att inte bevilja ansökan om parkeringstillstånd för rörelsehindrad (PRH)

### Motivering

I lagstiftning och allmänna råd anges att bedömningen av väsentliga svårigheter att förflytta sig på egen hand ska grundas på förmågan att förflytta sig till, med eller utan eventuella hjälpmedel. I läkarintyget anges att sökanden kan gå 500 meter på plan mark med hjälpmedel, kryckkäpp eller rollator, och utan paus. Sammantaget görs bedömningen att den sökandes rörelseinskränkning inte motiverar ett parkeringstillstånd för rörelsehindrad.

### Ärendebeskrivning

En ansökan om parkeringstillstånd för rörelsehindrad inkom till tillsynsnämnden i den 28 augusti 2018. I läkarintyget anges att sökanden har skakningar och balansrubbnings i benen och har lätt för att ramla. Behöver ha stöd vid gång. Efter cirka 500 meter behöver sökanden sitta och vila. Går med kryckkäpp eller rollator. I intyget anges också att sökanden kan gå 500 meter med hjälpmedel utan paus. Sökanden kör själv fordonet.

### Lagstiftning

Ett parkeringstillstånd för rörelsehindrade (PRH) enligt trafiklagstiftningens definitioner är ett bevis om tillstånd att parkera med undantag från de parkeringsregleringar som meddelats i lokala trafikföreskrifter (LTF). I trafikförordningen finns de grundläggande reglerna för PRH. Tillståndet ska vara direkt knutet till en viss person och vara rikstäckande. Kompletterande regler för tillståndsgivningen finns i Transportstyrelsens föreskrifter och allmänna råd om parkeringstillstånd för rörelsehindrade (TSFS 2009:73). I 2 kap. anges förutsättningar för parkeringstillstånd. Bedömningen av väsentliga svårigheter att förflytta sig på egen hand bör grundas på förmågan att förflytta sig med eventuella hjälpmedel.

### Bedömning vid tillståndsgivning

Avgörande vid bedömningen av behovet av PRH ska vara den sökandes begränsade förmåga att förflytta sig mellan parkeringsplats och tänkbara målpunkter för normala aktiviteter i samhället. Vid bedömning av gångförmågan förutsätts den sökande använda normala gånghjälpmedel som exempelvis rullstol, rullator, kryckor eller käpp.



Tillsynsnämnden

TN § 100 (forts.)

Den rörelsehindrade ska ha ett varaktigt funktionshinder som medför väsentliga svårigheter att förflytta sig på egen hand. Flera funktionshinder utgör inte grund för parkeringstillstånd, trots att de komplicerar tillvaron för berörda personer och att ömmande fall kan förekomma.

Grunden för att bevilja parkeringstillstånd är att personen har väsentlig svårighet att förflytta sig. Förhållanden i den egna kommunen får inte heller påverka bedömningen eftersom ett tillstånd gäller i stora delar av Europa. Det finns ingen fastställd gräns för den maximala längd som sökande ska kunna gå för att beviljas tillstånd. Tidigare har gränsen 100 meter ofta uppgetts, men det finns inget stöd i lagstiftning, förordning eller rättspraxis. 100 meter kan ses som ett riktmärke, som kan över- eller underskridas.

**Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse, 2018-09-04

**Beslut skickas till**

Sökande (besvärshänvisning)



Tillsynsnämnden

TN § 101

Dnr 2018-0548

## Yttrande om fastighetsbildning i kv. Kaninen i Aneby tätort

### Beslut

Tillsynsnämnden beslutar

att ställa sig positiv till önskad fastighetsreglering mellan fastigheterna Kaninen 8 och Kaninen 9 då syftet med vare sig planen eller bestämmelserna motverkas.

### Motivering

Tillsynsnämnden menar att en fastighetsreglering kan ske mellan fastigheterna Kaninen 8 och Kaninen 9 i Aneby tätort genom en mindre avvikelse i enlighet med fastighetsbildningslagen 3 kap. 2 §, första stycket. Fastigheterna är planerade för bostadsändamål och syftet med planen och bestämmelserna motverkas inte genom regleringen.

Tomtindelningsplanen från 1961, som berör fastigheten Kaninen 8, har senare omvandlats till fastighetsindelingsbestämmelse i gällande detaljplan i samband med nya plan- och bygglagens ikraftträdande (2010:900). Tomtindelningsplanen är snart 60 år gammal och har blivit otidsenlig och i princip helt spelat ut sin roll.

### Ärendebeskrivning

Tillsynsnämnden har fått in en skrivelse med begäran om ett yttrande gällande en fastighetsreglering. Fastighetsägarna till Kaninen 8 och Kaninen 9 i Aneby tätort är överens om att ett markområde på Kaninen 8 genom köp kan överlätas till Kaninen 9. Ett sådant köp kan verkställas genom fastighetsreglering, så kallad lantmäteriförrättning.

I skrivelsen anges vidare att markområdet idag är oanvänt och ”förfular miljön” i kvartret. En marköverföring till Kaninen 9 innebär den förbättringen att;

- Markområdet kommer att användas för bostadsändamål
- Området kommer iordningställas och skötas
- Kaninen 9 kan använda området för att komma in på baksidan av sin fastighet
- Ger en total båtnad (nytta)

För området (Kaninen 8) gällde en tomtindelningsplan, fastställd 1961-11-28. Då tomtindelningsplanen inte har upphävts är tomtindelningen omvandlad till fastighetsindelingsbestämmelse i gällande detaljplan i samband med nya plan- och bygglagens ikraftträdande (2010:900).

Fastighetsägarna ställer nu frågan om nämnden anser att önskad fastighetsreglering motverkar gällande detaljplans intentioner och syften eller inte, och om regleringen kan anses förenlig med de avvikelser som är tillåtliga enligt 3 kap. 2 § första stycket i fastighetsbildningslagen.





Tillsynsnämnden

TN § 101 (forts.)

**Planbestämmelser**

Såväl fastigheten Kaninen 8 som fastigheten Kaninen 9 omfattas av en detaljplan som fastställdes 10 oktober 1974. Detaljplanen föreskriver bostadsändamål, friliggande bostäder på båda fastigheterna. 6 mars avstyckades Kaninen 9 i enlighet med den upprättade planen. Kaninen 8 avstyckades 29 mars 1962 enligt gällande tomtindelingsplan från 28 november 1961.

**Beslutsunderlag**

Skrivelse med begäran om yttrande samt karta, 2018-08-30  
Tjänsteskrivelse, 2018-09-04

**Beslut skickas till**

Berörda fastighetsägare



Tillsynsnämnden

TN § 102

Dnr 2013-0960

## Information om rivningsföreläggande och särskild handräckning på fastigheterna Aneby 1:255 och Ormen 10

### Beslut

Tillsynsnämnden beslutar

att notera informationen.

### Ärendebeskrivning

Fastigheterna Aneby 1:255 och Ormen 10 har under många år varit föremål för tillsyn från nämnden sida. Den 9 december 2015, § 144, beslutade tillsynsnämnden att förelägga ägaren till fastigheterna Aneby 1:255 och Ormen 10, inom tolv (12) månader efter att beslutet vunnit laga kraft, att riva bostadshuset och städa upp och iordningställa tomten på fastigheten Aneby 1:255 och att riva komplementbyggnaden och iordningsställa tomten på fastigheten Ormen 10. Om rivningen inte utfördes inom utsatt tid beslutade nämnden att denna skulle ske på fastighetsägarens bekostnad i enlighet med 11 kap. 27 § plan- och bygglagen.

Tillsynsnämnden beslutade den 22 februari 2017, § 25, att ge samhällsbyggnadsavdelningen i uppdrag att med stöd av 11 kap. 39 § i plan- och bygglagen begära handräckning hos Kronofogdemyndigheten för genomförande av tillsynsnämndens beslut 9 december 2015 § 144.

Beslutet fattades mot bakgrund av att fastighetsägaren under den långa tid ärendet pågått inte visat att hen, beroende på olika omständigheter, klarat av att hålla fastigheten i vårdat skick. Då den tidsfrist som fanns med i föreläggandet hade passerat, utan att några större synliga förändringar på fastigheten skett, gjorde tillsynsnämnden bedömningen att ärendet skulle överlämnas till Kronofogdemyndigheten.

Efter ett flertal olika överklagningar i ärendet har Kronofogdemyndigheten arbetat vidare med ansökan. Rivning av bostadshuset och komplementbyggnaden samt städning av fastigheterna har upphandlats av Kronofogdemyndigheten.

I mitten av augusti 2018 valde fastighetsägaren att, med hjälp av mäklare, lämna ut de båda fastigheterna till försäljning. Fastigheterna såldes och köpeavtal undertecknades av både säljare och köpare den 31 augusti 2018. Tillträde skedde sedan den 14 september 2018.

Mot bakgrund av att fastigheterna har sålts och bytt ägare har Kronofogdemyndigheten tillskrivits om att ansökan om handräckningen dras tillbaka.



## Tillsynsnämnden

TN § 102 (forts.)

Kronofogdemyndighetens ärende om handräckning är personligt gentemot fastighetsägaren och eftersom denne inte längre äger de aktuella fastigheterna måste ärendet avslutas.

Tillsynsnämndens beslut från den 9 december 2015 om rivning med mera är insänt till fastighetsinskrivningen för anteckning i fastighetsboken och följer fastigheten oavsett ägare till densamma.

Tillsynsnämndens beslut kvarstår alltså och kan upphävas av nämnden om och i så fall när skäl för detta föreligger. Det finns också möjlighet för tillsynsnämnden att på nytt begära handräckning hos Kronofogdemyndigheten för genomförande av föreläggandet.

### Beslutsunderlag

Protokoll tillsynsnämnden 2015-12-09 § 144 samt 2017-02-22 § 25  
Skrivelse till Kronofogdemyndigheten, 2018-09-20  
Tjänsteskrivelse, 2018-09-20



Tillsynsnämnden

TN § 103

Dnr 2018-0480

## Remiss från Naturvårdsverket om föreskrifter för mark- och vattenföroreningar

### Beslut

Tillsynsnämnden beslutar

att avge nedanstående yttrande.

### Yttrande till Naturvårdsverket

Tillsynsnämnden ser positivt på att Naturvårdsverket har tagit fram en vägledning och har följande synpunkter. På sidan 15 i vägledningen har Naturvårdsverket uttryckt att föreskrifterna inte innehåller några tidskrav på när kontrollrapporter ska vara inlämnade till kontrollmyndigheten. Detta kunde fastställas i vägledningen, vad som är skäligen tid.

### Ärendebeskrivning

Naturvårdsverkets föreskrifter, NFS 2017:5, om skydd mot mark- och vattenföroreningar vid lagring av brandfarliga vätskor och spilloljor gäller från och med den 1 juli 2018 och ersätter tidigare föreskrifter, NFS 2003:24, inklusive ändringsföreskrifterna med nummer NFS 2006:16 och NFS 2009:3.

Naturvårdsverkets vägledning syftar till att ge en bakgrund till de nya föreskrifterna och förtydliga avsikterna med bestämmelserna. Målgruppen för vägledningen är verksamhetsutövare som bedriver miljöfarliga verksamheter och myndigheter med ansvar för tillsyn över dessa verksamheter. Vägledningen består av förklarande kommentarer till bestämmelserna och är avgränsad till att omfatta tillämpningen av NFS 2017:5, men innehåller i vissa fall hänvisningar och förklaringar till vad som anges i Myndighetens för samhällsskydd och beredskap föreskrifter (MSBFS 2018:3). Vägledningens uppdatering sker efter ändringar i Naturvårdsverkets regelverk.

Miljöenheten bedömer att vägledningen ger ett bra stöd i sin helhet, men det borde framgå i vilket tidsperspektiv de utförda kontrollrapporterna ska insändas till kontrollmyndigheten.

### Beslutsunderlag

Remiss från Naturvårdsverket, 2018-07-04

Tjänsteskrivelse, 2018-09-18

### Beslut skickas till

Naturvårdsverket (Ärende NV-05230-18, [registrator@naturvardsverket.se](mailto:registrator@naturvardsverket.se))



Tillsynsnämnden

TN § 104

Dnr 2018-0573

## Högländstaxa för miljöbalkstillsyn och livsmedelskontroll 2019

### Beslut

Tillsynsnämnden beslutar

att anta tjänsteskrivelsen som sin egen, samt

att översända taxeförslaget till kommunstyrelsen för vidare beredning och fastställande.

### Ärendebeskrivning

En översyn av miljöbalkens indelning och klassificering har genomförts och nya avgifter bör fastställas för verksamhetens kontrollområden. Aneby kommun kommer i fortsättningen att ha en attraktiv taxenivå, även efter föreslagen taxejustering. Aneby kommun har genom åren arbetat, tillsammans med övriga kommuner på högländet, för att få en så kostnadsmässigt likartad som möjligt.

Tillsynsnämnden har i dagsläget en grundavgift på 700 kr enligt miljöbalken och 800 kr enligt livsmedelslagen. Föreslagen justering är 800 kr enligt miljöbalken och 900 kr enligt livsmedelslagen, där faktor (H) är 800 kr. Översynen borde också vara i linje med ”åtgärder för bättre kommunal ekonomi”. Gällande taxa för verksamheten baseras på kommunfullmäktiges beslut 2011-12-19, 72-73 §. Taxejustering innebär en intäktsökning till verksamheten med ca 50 till 100 tkr utifrån beräknad prognos.

### Beslutsunderlag

Bilaga: Taxa för livsmedelskontroll

Bilaga: Högländstaxa 2019

Sammanställning över avgifter på högländet

Tjänsteskrivelse, 2018-09-19

### Bifogas beslut

Bilaga: Taxa för livsmedelskontroll

Bilaga: Högländstaxa 2019

### Beslut skickas till

Kommunstyrelsen



Tillsynsnämnden

TN § 105

Dnr 2018-0573

## Information om provtagning av markföroreningar på fastigheten Aneby 1:542

### Beslut

Tillsynsnämnden beslutar

att översända handlingarna till kommunstyrelsen, samt  
att notera informationen.

### Sammanfattning

Prover har uttagits inom Furulidsområdet på del av fastigheten Aneby 1:542 för att utreda eventuell förekomst av miljö- och hälsorisker från tidigare plantskoleverksamhet. Inga föroreningar har kunnat konstateras i analyserna.

### Ärendebeskrivning

Inom Furulidsområdet har det sedan 1900-talets början och fram till 1960-talet bedrivits plantskoleverksamhet i Skogsstyrelsens regi. Det är även känt att det finns ytterligare platser inom centrala Aneby, som idag utgör bostadsbebyggelse, där plantskoleverksamhet har bedrivits. Dessa området har inte undersökts efter föroreningar, och i aktuellt projekt har endast Furulidsområdet bedömts.

Då området står inför nybyggnation av en idrottshall har miljöenheten, utifrån kunskaper om miljörisk och miljömålet Giftfri miljö, beslutat att genomföra en övergripande markteknisk undersökning med provtagning på misstänkt förorenad jord. Föroreningarna bedömdes på förhand utgöras av bland annat DDT, klorerande bekämpningsmedel och kvicksilver.

Den 24 juli 2018 genomfördes provtagningen på Furulidsområdet i miljöenhetens regi, där nio provpunkter valdes ut. Dessa sammanlades totalt sex analyser, varav tre samlingsprover och tre enskilda punktprover. Ett provtagningspaket, innehållandes test av pesticider i jord, PSL9N och kvicksilver, SL305, beställdes från ett ackrediterat provlaboratorium. Provtagningen utfördes i enlighet med det underlag från Sveriges geologiska undersökning, SGU, som togs fram i samband med en utredning av skogsplantskola i Örkelljunga samt efter samråd med Länsstyrelsen i Jönköpings län.

Proverna uttogs på ett djup om 0,3 – 0,8 meter beroende på de markförhållanden som rådde vid respektive provpunkt. Miljöenheten kunde konstatera att mycket lite av den ursprungliga odlingsbädden fanns kvar i marken.

Mycket av den odlingsbädd syntes ha tagits bort i samband med uppförande av fotbollsplanen.



Tillsynsnämnden

TN § 105 (forts.)

Miljöenheten har i dagsläget ingen kunskap om vart dessa schaktmassor har förts bort, eller vad de har använts till.

Vidare har miljöenheten också utrett möjligheten om SGU skulle kunnat anses vara företrädare för staten, och således ansvariga för provtagning i området. I svaret från SGU framgår det att det inte är en fråga om statligt ansvar, eftersom verksamheten lades ned före 1969. Istället menar SGU att det åligger markägare eller ansvarig för detaljplaneläggning att utföra sådana provtagningar.

Av analysresultatet framkom att det inte förekommer några föroreningar över detektionsgräns i något av de analyserade proverna. Därför bedöms marken, utifrån nuvarande kunskapsläge, inte utgöra någon risk eftersom de analyserade värdena understiger bedömningen för känslig markanvändning.

**Beslutsunderlag**

Fotografier, 2018-07-24

Skiss över provtagningsplats

Analysprotokoll

Karta över området med provtagningsområdet

Tjänsteskrivelser, 2018-09-11

**Beslut skickas till**

Kommunstyrelsen

Länsstyrelsen i Jönköpings län



Tillsynsnämnden

TN § 106

Dnr 2017-1361

## Ansökan om bygglov för uppförande av idrottshall på fastigheten Aneby 1:542

Sökande: Redovisas inte i webbversionen av protokollet med hänvisning till GDPR

### Beslut

Tillsynsnämnden beslutar

att bevilja bygglov enligt ansökan för uppförande av idrottshall på fastigheten Aneby 1:542, samt

att godkänna åtgärden som en liten avvikelse enligt 9 kap. 31 b § i plan- och bygglagen.

### Motivering

Då analysresultat från den utförda provtagningen inte visar på någon förekomst av föroreningar över detektionsgräns, gör tillsynsnämnden bedömningen att den aktuella platsen inte är att anses som olämplig för byggnation.

Byggnationen strider inte mot syftena i den gällande detaljplanen vilket gör att en liten avvikelse kan godkännas. Tillsynsnämnden beslutar därför att bygglov kan beviljas i enlighet med 9 kap. 31 b § plan- och bygglagen.

### Ärendebeskrivning

Tillsynsnämnden har fått in en ansökan om bygglov för uppförande av idrottshall på fastigheten Aneby 1:542, Furulidsgatan 2. Idrottshall kommer uppföras till en yta om 2 732 kvm och kommer att uppföras med röd träfasad och taket kommer beläggas med rött tegel. Byggnaden kommer att ha en totalhöjd om ca 13,5 meter.

Berörda sakägare har fått möjlighet att inkomma med synpunkter över ansökan, och ett antal yttranden har inkommit. Bland annat skriver sakägarna att det bör vara en mer neutral färg på byggnaden, men också att det måste säkerställas att besökare till idrottshallen inte parkerar utanför de närboendes garageutfarter.

Länsstyrelsen i Jönköpings län har ett uppdrag från Naturvårdsverket att kartlägga områden där möjlig förorening kan förekomma. Uppdraget är en del i arbetet med att uppfylla ett av Sveriges miljömål ”Giftfri miljö”, som riksdagen har beslutat om.

Fastigheten Aneby 1:542 förekommer i länsstyrelsens databas över förorenade områden (EBH-stödet). Enligt länsstyrelsen har området identifierats som en plats för en tidigare plantskola av branschklass två, men inventering av området har inte påbörjats.





## Tillsynsnämnden

TN § 106 (forts.)

Verksamheter som har använt stor eller betydande mängd bekämpningsmedel har tilldelats branschklass två, och är i första hand plantskolor som var drift mellan 1945 och 1975. Det var under den här tidsperioden som användningen av DDT och andra kloretrade bekämpningsmedel var utbredd.

Aneby Miljö & Vatten AB, Amaq, skriver i sitt yttrande att alla större gräv- och schaktarbeten inom ett vattenskyddsområde kan utgöra en potentiell risk för grundvattenkvaliteten. Då det aktuella området ligger inom den sekundära skyddszonen för Södra Jularps vattenskyddsområde, bör inte schaktning utföras till större djup än tre meter under grundvattennivå.

Vidare skriver Amaq att den största risken vid arbetet utgörs av hantering av petroleumbaserade drivmedel, och att därför är viktigt att entreprenören vidtar lämpliga försiktighetsåtgärder vid arbete som utförs inom området.

Tillsynsnämnden beslutade 2018-01-07 § 11 att återremittera ärendet till samhällsbyggnadsavdelningen för vidare utredning gällande förekomsten av förorenad mark på den aktuella platsen.

Under juli 2018 utfördes provtagning på det aktuella området, där nio olika provpunkter valdes ut på ett djup av 0,3 – 0,8 meter. Analysresultatet från provtagningen visar att det inte förekommer några föroreningar över detektionsgräns i något av de analyserade provena.

Därför bedöms marken, utifrån nuvarande kunskapsläge, inte utgöra någon risk eftersom de analyserade värdena understiger bedömningen för känslig markanvändning.

### Planbestämmelser och lagstiftning

För området finns en stadsplan som medger idrottsändamål. Den sökta byggnationen strider mot gällande stadsplan vad avser högsta tillåtna byggnadshöjd om 4,2 meter. I och med byggnadens höjd på ca 13,5 meter, sker en avvikelse gällande högsta tillåtna byggnadshöjd med ca 9,3 meter.

För att kunna bevilja bygglov för idrottsvall måste nämnden godkänna en liten avvikelse från gällande stadsplan enligt 9 kap. 31a b § i plan- och bygglagen.

### Upplysningar

Bygglovet upphör att gälla om den åtgärd som lovet avser inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft i enlighet med plan- och bygglagen 9 kap. 43 §.

Bygglovet vinner laga kraft om ingen överklagan inkommit inom fyra veckor efter att bygglovsbeslutet har publicerats i Post- och Inrikes Tidningar.



Tillsynsnämnden

TN § 106 (forts.)

Byggnadsarbetena får inte påbörjas innan kommunen utfärdat startbesked enligt 10 kap. 23 § i plan- och bygglagen.

Utstakning ska utföras genom kommunens försorg innan byggnadsarbetena får påbörjas.

Byggnaden får enligt 10 kap. 34 § i plan- och bygglagen inte tas i bruk innan slutbesked utfärdats.

**Avgift**

Avgift tas ut enligt Aneby kommuns plan- och bygglovtaxa. Den blir i detta ärende 118 250 kronor.

**Beslutsunderlag**

Ansökan, 2017-11-28

Ritningar, 2017-11-28

Fotoillustration, 2017-11-28

Situationsplan, 2017-11-28

Länsstyrelsens PM plantskolor, 2017-11-24

Yttranden från berörda sakägare, 2017-12-07/2017-12-22

Fotografier, 2018-01-03

Tjänsteskrivelse, 2018-09-13

**Beslut till**

Sökande

**Kopia till**

Aneby Miljö & Vatten AB

Kontrollansvarig



Tillsynsnämnden

TN § 107

Dnr 2018-0515

## Ansökan om förhandsbesked för fritidshus på fastigheten Hultrum 1:2

Sökande: Redovisas inte i webbversionen av protokollet med hänvisning till GDPR

### Beslut

Tillsynsnämnden beslutar

att bevilja förhandsbesked enligt ansökan för fritidshus på fastigheten Hultrum 1:2.

### Motivering

Sökande vill stycka av ca 5 000 kvm på fastigheten Hultrum 1:2 för att möjliggöra byggnation av fritidshus och den nya fastigheten kommer att placeras intill befintlig bebyggelse.

I området finns idag flera befintliga bostäder intill tilltänkt byggnation, då bestående av enbostadshus och fritidshus. Den sökta åtgärden anses inte avvika från områdets befintliga karaktär av byggnation.

Det allmänna vatten- och avlopps nätet är under utbyggnad inom aktuellt verksamhetsområde, men är ännu inte färdigställt. Därför har Aneby Miljö & Vatten AB framfört att en temporär hantering av spillvatten kan genomföras av huvudmannen, under förutsättning att fastighetsägaren själv kan lösa dricksvattenförsörjningen.

För området gäller Aneby kommuns översiktsplan. Det finns inga hinder i den gällande planen för den sökta åtgärden och därmed kan förhandsbesked beviljas.

### Ärendebeskrivning

Tillsynsnämnden har fått in en ansökan om förhandsbesked för fritidshus på fastigheten Hultrum 1:2, Lilla Hultrum. Enligt ansökan om förhandsbesked har sökande för avsikt att stycka av ca 5 000 kvm och uppföra ett fritidshus till en yta om 100 kvm i ett våningsplan.

Berörda sakägare har fått möjlighet att inkomma med synpunkter över ansökan. Aneby Miljö & Vatten AB, Amaq, har i sitt yttrande framfört att en temporär lösning gällande omhändertagandet av spillvattnet är möjlig, under förutsättning att fastighetsägaren själv kan lösa dricksvattenförsörjningen under en övergångsperiod.

Lösningen, som består av en sluten tank, kommer att installeras genom VA-huvudmannens försorg som också handhar driften.



## Tillsynsnämnden

TN § 107 (forts.)

För detta kommer fastighetsägaren att debiteras enligt gällande brukningstaxa. Vidare framför Amaq att när det allmänna vatten- och spillvattennätet är utbyggt och i drift, kommer fastighetsägaren att debiteras en anläggningsavgift.

Området är enligt översiktsplanen av typen mosaikartat skogslandskap, men gränsar till ett blandat odlingslandskap runt sjön Ören, och till söder finns ett större skogsområde.

Landskapet bedöms vara mycket känsligt för vindkraftsetablering, och innebär att området i sin helhet bör undantas från sådana etableringar med undantag för mindre gårdsverk som kan rymmas i anslutning till befintlig jordbruksbebyggelse.

### Planbestämmelser

För området gäller Aneby kommuns översiktsplan och det finns inget hinder i planen för den sökta åtgärden. Området kan anses utgöra en sammanhållen bebyggelse.

### Upplysningar

Förhandsbeskedet gäller endast om bygglov för åtgärden söks inom två år efter det att beslut om förhandsbesked vunnit laga kraft enligt 9 kap. 39 § i plan- och bygglagen.

Förhandsbesked för bygglov innebär att åtgärden inte får påbörjas innan bygglov har beviljats. Bygglov prövas i separat ärende.

### Avgift

Avgift tas ut enligt Aneby kommuns plan- och bygglovtaxa. Den blir i detta ärende 3 124 kronor.

### Beslutsunderlag

Ansökan, 2018-08-01  
Situationskarta, 2018-08-01  
Fotografier, 2018-09-11  
Yttrande från Amaq, 2018-09-11  
Tjänsteskrivelse, 2018-09-13

### Beslut till

Sökande

### Kopia till

Fastighetsägare



Tillsynsnämnden

TN § 108

Dnr 2018-0535

## Ansökan om bygglov för uppförande av enbostadshus och komplementbyggnad på fastigheten Hultrum 1:17

Sökande: Redovisas inte i webbversionen av protokollet med hänvisning till GDPR

### Beslut

Tillsynsnämnden beslutar

att bevilja bygglov enligt ansökan för uppförande av enbostadshus och komplementbyggnad på fastigheten Hultrum 1:17.

### Motivering

I området finns idag flera befintliga bostäder intill tilltänkt byggnation, då bestående av enbostadshus och fritidshus. Den sökta åtgärden anses inte avvika från områdets befintliga karaktär av byggnation.

Det allmänna vatten- och avloppsnätet är under utbyggnad inom aktuellt verksamhetsområde, men är ännu inte färdigställt. Därför har Aneby Miljö & Vatten AB framfört att en temporär hantering av spillvatten kan genomföras av huvudmannen, under förutsättning att fastighetsägaren själv kan lösa dricksvattenförsörjningen.

För området gäller Aneby kommuns översiktsplan. Det finns inga hinder i den gällande planen för den sökta åtgärden och därmed kan bygglov beviljas.

### Ärendebeskrivning

Tillsynsnämnden har fått in en ansökan om bygglov för uppförande av enbostadshus och komplementbyggnad med bostadsdel på fastigheten Hultrum 1:17, Lilla Hultrum 13. Enbostadshus och komplementbyggnad kommer uppföras till en yta om 282,3 kvm respektive 137,5 kvm med vit träfasad och svart takbeläggning.

Berörda sakägare har fått möjlighet att inkomma med synpunkter över ansökan. Aneby Miljö & Vatten AB, Amaq, har i sitt yttrande framfört att en temporär lösning gällande omhändertagandet av spillvattnet är möjlig, under förutsättning att fastighetsägaren själv kan lösa dricksvattenförsörjningen under en övergångsperiod.

Lösningen, som består av en sluten tank, kommer att installeras genom VA-huvudmannens försorg som också handhar driften. För detta kommer fastighetsägaren att debiteras enligt gällande brukningstaxa.



## Tillsynsnämnden

TN § 108 (forts.)

Vidare framför Amaq att när det allmänna vatten- och spillvattennätet är utbyggt och i drift, kommer fastighetsägaren att debiteras en anläggningsavgift.

Området är enligt översiktsplanen av typen mosaikartat skogslandskap, men gränsar till ett blandat odlingslandskap runt sjön Ören, och till söder finns ett större skogsområde.

Landskapet bedöms vara mycket känsligt för vindkraftsetablering, och innebär att området i sin helhet bör undantas från sådana etableringar med undantag för mindre gårdswerk som kan rymmas i anslutning till befintlig jordbruksbebyggelse.

### Planbestämmelser

För området gäller Aneby kommuns översiktsplan och det finns inget hinder i planen för den sökta åtgärden. Området kan anses utgöra en sammanhållen bebyggelse.

### Upplysningar

Bygglovets upphör att gälla om den åtgärd som lovet avser inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft i enlighet med plan- och bygglagen 9 kap. 43 §.

Bygglovets vinner laga kraft om ingen överklagan inkommit inom fyra veckor efter att bygglovsbeslutet har publicerats i Post- och Inrikes Tidningar.

Byggnadsarbetena får inte påbörjas innan kommunen utfärdat startbesked enligt 10 kap. 23 § i plan- och bygglagen.

Utstakning ska utföras genom kommunens försorg innan byggnadsarbetena får påbörjas.

Byggnaderna får enligt 10 kap. 34 § i plan- och bygglagen inte tas i bruk innan slutbesked utfärdats.

### Avgift

Avgift tas ut enligt Aneby kommuns plan- och bygglovtaxa. Den blir i detta ärende 46 149 kronor.

### Beslutsunderlag

Ansökan, 2018-08-28  
Ritningar, 2018-08-28  
Situationskarta, 2018-08-28  
Yttrande från Amaq, 2018-09-05  
Fotografier, 2018-09-11



Tillsynsnämnden

TN § 108 (forts.)

Tjänsteskrivelse, 2018-09-20

**Beslut till**

Sökande



Tillsynsnämnden

TN § 109

Dnr 2018-0530

## Ansökan om bygglov för uppförande av flerbostadshus och parkeringsplats på fastigheten Noby 7:5

Sökande: Redovisas inte i webbversionen av protokollet med hänvisning till GDPR

### Beslut

Tillsynsnämnden beslutar

att inte bevilja bygglov enligt ansökan för uppförande av flerbostadshus och parkeringsplats på fastigheten Noby 7:5.

### Motivering

Den planerade åtgärden ligger i direkt anslutning till ett riksintresse för kulturmiljövård enligt 3 kap. 6 § miljöbalken, [F81] Sjärneborg, Herrestad, som enligt Riksantikvarieämbetet beskrivs som ett herrgårdslandskap där särskilt en herrgård präglas av ett säreget byggnadsbestånd från 1900-talets första del.

I översiktsplanen för Aneby kommun, antagen av kommunfullmäktige 25 februari 2013, beskrivs området runt sjön Ralången som ett kulturlandskap som är av riksintresse för dess landskapsbild, byggnadsbestånd och övriga kulturarvsvården.

Vidare står det också att det levande kulturlandskapet så långt som möjligt ska skyddas, och att tillkommande bebyggelse bör endast medges om den behövs för befintligt jordbruks behov och då med krav på anpassning.

Intill den sökta åtgärden på samma fastighet, ligger huvudbyggnaden för Nobynäs säteri, som enligt fornminnesregistret är klassad som en kulturhistorisk lämning, RAÄ-nummer Lommaryd 100:1, från 1800-talets senare del.

Ett riksintresse syftar till att värna ett antal värden eller egenskaper inom ett visst mark- eller vattenområde. Utgångspunkten för bedömningen av påtaglig skada är därför de värdebeskrivningar som har legat till grund för riksintressemyndigheternas anspråk.

Medför en åtgärd att ett av de värden eller egenskaper som legat till grund för utpekandet helt eller delvis går förlorat så kan det vara tillräckligt för att riksintresset ska anses vara påtagligt skadat. Det krävs alltså inte att ett områdes samlade värden skadas för att påtaglig skada ska inträffa.

En åtgärd kan innebära påtaglig skada på ett riksintresse och därför vara otillåten även om åtgärden vidtas utanför riksintresseområdet. Det spelar alltså ingen roll om åtgärden är lokaliserad inom eller utanför det utpekade området.





Tillsynsnämnden

TN § 109 (forts.)

Länsstyrelsens kulturmiljöenhet har i sitt yttrande framfört att de inte bedömer att byggnationen kommer i konflikt med riksintresset. Dock bedömer länsstyrelsens att utformning och lokalisering med mera av nybyggnationen, i förhållande till kulturmiljövärden i omgivningen, är en kommunal fråga enligt plan- och bygglagen, och inte en fråga för statliga anspråk.

Flera av berörda sakägarna har i sina yttranden framfört att den planerade byggnationen kommer att sticka ut från den omkringliggande äldre och herrgårdsliknande bebyggelsen, och inte smälta in med övriga bostadshus och andra byggnader. De menar också på att baracker, som byggnationen i grund kommer att bestå av, är tillfälliga byggnader och inte borde sättas upp som permanenta bostadslägenheter.

Två sakägare för fram det faktum att intill fastigheten Noby 7:5 ligger en lantbruksfastighet med ett stort antal nötkreatur, då i antal om 300-400 kreatur, och med betesmarker som har högt klassade naturvärden. Ladugårdarna ligger på ett avstånd om ca 150-170 meter från platsen för nybyggnationen, och invid ladugårdarna ligger också flera öppna gödselbrunnar.

Sakägarna beskriver även att det i ett modernt lantbruk krävs en högre effektivitet, vilket då innebär att det periodvis blir mycket aktiviteter såsom körningar, buller och lukt vid gödselspridning oavsett veckodag eller tid på dygnet.

Vidare för sakägarna fram att den föreslagna platsen är olämplig för den sökta åtgärden, och kräver att tillsynsnämnden vid beviljande av bygglov försäkrar att lantbruksverksamheten inte beläggs med restriktioner av något slag på grund av den föreslagna bosättningen.

Sakägarna menar på att en annan byggplats för åtgärden kan väljas, men att lantbruket däremot inte kan flyttas och inte kan tålas att begränsas på grund av den föreslagna nybyggnationen.

Sökande har i ett yttrande bland annat bemött de två sakägarnas yttrande, och menar på att under de två och ett halvt år som de har ägt fastigheten inte haft några olägenheter från närliggande verksamhet. De skriver också att de istället ser gödsellukt som "en marknadsmässig konkurrensfördel" när de söker efter nya hyresgäster.

Frågan huruvida bebyggelse kan tillåtas eller inte på en viss plats med beaktande av närliggande djurhållning uppkommer ofta vid bygglovsärenden. Djurhållningen anges ofta ge upphov till olika typer av störningar i boendemiljön såsom allergier, flugor och lukt.

Boverket skriver i sin rapport 2011:6, "Vägledning för planering för och invid djurhållning", att djurhållning i allmänhet medför olika typer av påverkan på omgivningen. Ofta blir påverkan större ju fler djur som finns inom ett område, men inte alltid. De mest typiska störningarna, eller olägenheter som är det lagtekniska begreppet, är lukt,



Tillsynsnämnden

TN § 109 (forts.)

flugbildning, damning, höga ljud (höfläktar, råmanden tidiga morgnar) skarpt ljus (vid ridbanor) och andra förekommande störningar.

Det saknas uttryckliga lagstöd och därmed tydliga avståndsangivelser för hur nära djurhållning ny bebyggelse får uppföras. I avsaknad av detta hänvisas ofta till allmänna råd i vilka olika skyddsavstånd anges.

Boverkets numera upphävda råd, BAR 1995:5 ”Bättre plats för arbete; planering av arbetsområdet med hänsyn till miljö, hälsa och säkerhet”, angav ett avstånd om 500 meter som riktvärde för säkerhetsavstånd för djurhållning i lantbruk. Socialstyrelsen har angett ett avstånd om 200 meter som ett rimligt avstånd mellan bostäder och hästhållning.

I ett rättsfall gällande förhandsbesked som avgjordes av Kamrarrätten i Jönköping, mål nr 1436-08, hade sökande för avsikt att uppföra ett enbostadshus i närhet till mark som användes som jordbruksverksamhet. Den sökta åtgärden hade ett avstånd om ca 12-15 meter från beteshagar samt ca 200 meter från en stallbyggnad.

Kamrarrätten fann, trots sökandes acceptans till närliggande djurhållnings- och hästverksamhet, att den tänkta placeringen av byggnaden i direkt anslutning till mark som användes för djurhållning, kunde medföra risk för skador på människors hälsa. Kamrarrättens sammantagna bedömning var att det inte kunde anses vara lämpligt att använda den aktuella marken för byggnation av bostadshus.

Trafikverket skriver i sitt yttrande att kommunen i samband med handläggning av bygglov är skyldiga att ta hänsyn till trafikbuller, i detta fall från den närliggande Södra stambanan. Därför ställer Trafikverket krav på fastighetsägaren att ta fram en bullerutredning som redovisar ljudnivåer inklusive konsekvenser för åtgärden.

Trafikverket avstyrker därmed bygglovsansökan och om ansökan kompletteras med en bullerutredning, förutsätter Trafikverkets att de ges möjlighet att ta del av denna innan kommunen fattar beslut i frågan.

Tillsynsnämnden gör bedömningen att utformningen och lokaliseringen av nybyggnationen, i förhållande till de höga befintliga kulturmiljövärden i omgivningen och närheten till riksintresset samt den kulturhistoriska säteribyggnaden, inverkar negativt på den landskapsbild som finns i området med dess höga kulturmiljövärden.

Vidare gör nämnden bedömningen att platsen för nybyggnationen inte är att anse som lämplig utifrån det korta avstånd till den aktiva lantbruksverksamheten. Tillsynsnämnden har heller inte, som två av sakägarna kräver, juridisk möjlighet att utesluta framtida restriktioner för lantbruksverksamheten om åtgärden beviljas bygglov.



Tillsynsnämnden

TN § 109 (forts.)

Tillsynsnämnden beslutar därför, med stöd av 2 kap. 5-6 §§ i plan- och bygglagen samt 3 kap. 6 § i miljöbalken, att inte bevilja bygglov för flerbostadshus och parkeringsplats.

Samtidigt bedömer tillsynsnämnden att närheten till Södra stambanan ger upphov till buller som gör det svårt att klara de riktlinjer för buller vid bostäder som finns i lagstiftningen vilket därmed är ytterligare en faktor i bedömningen att bygglov inte kan beviljas.

### Ärendebeskrivning

Tillsynsnämnden har fått in en ansökan om bygglov för uppförande av flerbostadshus och parkeringsplats på fastigheten Noby 7:5, Nobynäs säteri 1. Fyra flerbostadshus med totalt tretton lägenheter kommer uppföras till en yta om 806,4 kvm samt parkeringsplats till en yta om ca 555 kvm. Tre av husen kommer att uppföras i två våningsplan, och ett av husen med ett våningsplan. Samtliga hus kommer att uppföras med röd stående träpanel och taket kommer att beläggas med svar takpapp.

Den planerade åtgärden ligger i direkt anslutning till ett riksintresse för kulturmiljövård, som enligt Riksantikvarieämbetet beskrivs som ett herrgårdslandskap med säreget byggnadsbestånd. Intill nybyggnationen ligger huvudbyggnaden för Nobynäs säteri, en kulturhistorisk lämning från 1800-talets senare del.

Området är enligt översiktsplanen av typen mosaikartat odlingslandskap, med stora topografiska variationer, men gränsar till skogsområden av varierande storlek.

Landskapet bedöms vara mycket känsligt för vindkraftsetablering, och innebär att området i sin helhet bör undantas från sådana etableringar med undantag för mindre gårdsverk som kan rymmas i anslutning till befintlig jordbruksbebyggelse.

Berörda sakägare har fått möjlighet att inkomma med synpunkter över ansökan. Fem yttranden med erinran har inkommit samt remisser från Trafikverket respektive länsstyrelsens kulturmiljöenhet.

Två av sakägarna framför i sina yttranden att den föreslagna platsen är olämplig utifrån närheten till deras lantbruksverksamhet, som består av 300-400 nötkreatur och omkringliggande betesmarker med högt klassade naturvärden.

I sitt yttrande framför de också att ett lantbruks verksamhet, utifrån buller, lukter vid gödselspridning och andra faktorer, kan bedömas som en sanitär olägenhet. De skriver att dessa verksamhetsyttringar är ofrånkomliga för sakägarna, liksom att tiderna för dess utförande optimalt styrs av väderleken och inte av verksamhetsutövarna.

Sakägarna skriver också att de kräver att tillsynsnämnden skriftligen försäkrar att några restriktioner inte åläggs lantbruksverksamheten om nybyggnationen beviljas bygglov.



Tillsynsnämnden

TN § 109 (forts.)

Två av sakägarna skriver i sina yttranden att nybyggnationen kommer att resultera i insyn från de nya lägenheterna in i deras sov- och vardagsrum, vilket särskilt gäller de byggnader med två våningar. De menar också på att det korta avståndet till deras tomt kommer störa och hindra sakägarnas fritidsliv.

Vidare för sakägarna också fram att den planerade byggnationen kommer att sticka ut bland den äldre och herrgårdsliknande bebyggelsen som finns i området, och inte smälta in bland befintliga hus.

En sakägare framför att det kommer vara fri insyn i dennes fritidshus, både i nord- och sydvästlig riktning, från de tilltänkta byggnaderna (barackerna). Sakägaren menar också på att det kommer vara fri insyn över merparten av dennes trädgård, bortsett från i nordostlig riktning, och att höjden på byggnaderna i det närmaste omöjliggör skydd mot insyn.

Därför menar sakägaren på att fritidshuset kommer vara svårt att utnyttja som ett fritidshus, och att det troligtvis kommer resultera i en värdeminskning då det förändrade läget med närliggande flerbostadshus resulterar i ett mindre attraktivt läge.

Sakägaren ställer sig också frågande till hur ett antal baracker ska passa in i den byggnadsmiljö, med dess herrgårdsbyggnader och mindre små röda fritidshus, då sakägaren anser att baracker är tillfälliga byggnader som inte borde sättas upp som permanenta bostäder.

Trafikverket skriver i sitt yttrande att fastigheten ligger utmed järnvägen och att aktuellt järnvägsstråk, Södra stambanan, är utpekad som riksintresse för kommunikation. Trafikverket bedömer dock inte att åtgärden bedöms inverka menligt på riksintresset.

Vidare skriver Trafikverket att kommunen i samband med handläggning av bygglov är skyldiga att ta hänsyn till trafikbuller. Därför ställer Trafikverket krav på att fastighetsägaren tar fram en bullerutredning som redovisar ljudnivåer inklusive konsekvenser för åtgärden.

I yttrandet framgår det att Trafikverket avstyrker bygglovsansökan och om ansökan kompletteras med en bullerutredning, förutsätter Trafikverkets att de ges möjlighet att ta del av denna innan kommunen fattar beslut i frågan.

Länsstyrelsens kulturmiljöenhet har i sitt yttrande framfört att de inte bedömer att byggnationen kommer i konflikt med riksintresset. Dock bedömer länsstyrelsens att utformning och lokalisering med mera av nybyggnationen, i förhållande till kulturmiljövärden i omgivningen, är en kommunal fråga enligt plan- och bygglagen, och inte en fråga för statliga anspråk.



Tillsynsnämnden

TN § 109 (forts.)

Sökande har i ett yttrande bemött ett flertal punkter från de yttranden och remisser som inkommit. I sin skrivelse för de fram att de som fastighetsägare är redo att bistå med en bullerutredning som Trafikverket kräver, men menar på att byggnaderna är mycket välisolerade och ”uppfyller kraven för passivhus”.

Vidare skriver sökande att de inte har haft några olägenheter från den närliggande lantbruksverksamheten, och att det under perioder tidigare har bedrivits uppfödning av får och hästar på fastigheten. De skriver att de vänder sig till människor som ser livet på landet som en tillgång, och att de ser det som ”mycket osannolikt” att det skulle uppstå någon olägenhet i relation till den intilliggande lantbruksverksamheten.

Sökande har även bemött de punkter gällande insyn på närliggande fritidshus, och menar på att växtlighet och områdets topografi säkerställer att insynen blir minimal.

### Planbestämmelser och lagstiftning

För området gäller Aneby kommuns översiktsplan. I översiktsplanen beskrivs området runt sjön Ralången som ett kulturlandskap som är av riksintresse för dess landskapsbild, byggnadsbestånd och övriga kulturarvsvården. Tillkommande bebyggelse bör endast medges om den behövs för befintligt jordbruks behov och då med krav på anpassning.

Enligt 2 kap. 5 § första punkten i plan och bygglagen ska bebyggelse och byggnadsverk lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet med hänsyn till människors hälsa och säkerhet.

Enligt 2 kap. 6 § i plan- och bygglagen ska bebyggelse och byggnadsverk utformas och placeras på ett sådant sätt att det tas hänsyn till stads- och landskapsbilden, men även intresset av en god helhetsverkan.

Enligt 3 kap. 6 § i miljöbalken ska mark- och vattenområden samt fysisk miljö i övrigt som har betydelse från allmän synpunkt på grund av deras naturvärden eller kulturvärden eller med hänsyn till friluftslivet så långt möjligt skyddas mot åtgärder som kan påtagligt skada natur- eller kulturmiljön.

### Beslutsunderlag

Ansökan, 2018-08-29  
Ritningar, 2018-08-29  
Situationskarta, 2018-08-30  
Yttrande Länsstyrelsen, 2018-09-06  
Yttrande Trafikverket, 2018-09-18  
Yttrande sakägare 1, 2018-09-19  
Yttrande sakägare 2, 2018-09-19  
Yttrande sakägare 3, 2018-09-19



Tillsynsnämnden

TN § 109 (forts.)

Yttrande sakägare 4, 2018-09-19

Yttrande sakägare 5, 2018-09-19

Yttrande från sökande, 2018-09-19

Fotografier, 2018-09-11

Tjänsteskrivelse, 2018-09-20

**Beslut till**

Sökande (besvärshänvisning)

**Kopia till**

Fastighetsägare



Tillsynsnämnden

TN § 110

Dnr 2016-1176

## Ovärdad tomt och byggnad på fastigheten Vittaryd 5:9

Fastighetsägare: Redovisas inte i webbversionen av protokollet med hänvisning till GDPR

### Beslut

Tillsynsnämnden beslutar

att avsluta ärendet då punkterna i föreläggandet gällande fastigheten Vittaryd 5:9 har utförts, samt

att beslutet översänds till inskrivningsmyndigheten för borttagande av anteckning i fastighetsregistret

### Ärendebeskrivning

Den 22 november 2016 besökte byggnadsinspektör fastigheten och kunde konstatera att byggnaden och tomten på fastigheten inte kunde anses hålla ett värdat skick.

Vid besöket konstaterades det att byggnadens fasad, tak och ena skorsten var i dåligt skick, samt att byggnadens dörr stod öppen i riktning mot öppen yta.

Tomten var i mycket dåligt skick och väldigt vildbevuxen, och vidare konstaterades det även att brunnen var i dåligt skick.

Den 22 november 2016 skickades en skrivelse med fotografier och till fastighetsägare, där det fördes fram att huvudbyggnaden, brunnen och tomten inte kan anses hålla ett värdat skick. Skrivelsen innehöll också förslag till beslut samt information om kommunikering.

Den 14 december 2016 inkom mottagarbevis från fastighetsägare, men inget yttrande har inkommit i ärendet.

Tillsynsnämnden beslutade 13 december 2017 § 138 att förelägga fastighetsägare att riva byggnaden och städa tomten inom nio månader från det att beslutet vunnit laga kraft, vilket kopplades mot vite.

Den 11 september 2018 besökte byggnadsinspektör fastigheten, och kunde konstatera att åtgärderna har blivit utförda i enlighet med nämndens beslut.

### Beslutsunderlag

Fotografier 2016, 2016-11-22

Fotografier 2018, 2018-09-11

Tjänsteskrivelse, 2018-09-11



Tillsynsnämnden

TN § 110 (forts.)

**Beslutet skickas till**

Fastighetsägare





Tillsynsnämnden

TN § 111

Dnr 2017-0140

## Ovårdad tomt och byggnad på fastigheten Lommaryd 2:2

Fastighetsägare: Redovisas inte i webbversionen av protokollet med hänvisning till GDPR

### Beslut

Tillsynsnämnden beslutar

att avsluta ärendet då punkterna i föreläggandet gällande fastigheten Lommaryd 2:2 har utförts, samt

att beslutet översänds till inskrivningsmyndigheten för borttagande av anteckning i fastighetsregistret

### Ärendebeskrivning

Den 28 februari 2017 besökte byggnadsinspektör fastigheten och kunde konstatera att byggnaden och tomten på fastigheten inte kunde anses hålla ett vårdat skick.

Vid besöket konstaterades det att byggnadens fasad och tak på flera sektioner har rasat in. Det konstaterades även att tomten var i dåligt skick och att det fanns blandat material utspritt över tomten. Bland annat noterades två gräsklippare, en spiskamin, glasrutor, plast-, metall- och trämaterial samt en nedgången husvagn.

Enligt uppgifter hämtade den 1 mars 2017 från Transportstyrelsens fordonsdatabas är husvagnen, modell Cavalier 470 CS, avställd och belagd med körförbud.

Den 4 april 2017 § 44 beslutade tillsynsnämnden att förelägga dåvarande ägaren av fastigheten om åtgärder gällande selektiv rivning av byggnaden, städning och iordningställande av tomten samt att rivningsmassor och annat material på tomten skulle sorteras och lämnas till godkänd återvinningscentral. I beslutet framgick det att åtgärderna skulle vara utförda senast fyra månader efter att beslutet vunnit laga kraft, och att föreläggandet kopplades mot vite.

Vidare beslutades det även att beslutet skulle skickas till inskrivningsmyndigheten för anteckning i fastighetsregistret, vilka är införda den 18 april 2017.

Den 18 april 2017 registrerades nya ägare av fastigheten, vilka övertog lagfarten från föregående fastighetsägare genom gåva.

Den 28 februari 2017 besökte byggnadsinspektör åter fastigheten och kunde konstatera att byggnaden och tomten på fastigheten fortfarande inte kunde anses hålla ett vårdat skick. Det noterades att en rivning av byggnaden var påbörjad, men inte avslutad och att blandat rivningsmaterial låg utspritt på platsen.



## Tillsynsnämnden

TN § 111 (forts.)

Den 27 oktober 2017 skickades en skrivelse till fastighetsägarna tillsammans med fotografier och bilaga, i vilken det framgick att byggnaden och tomten inte kunde anses hålla ett värdat skick. Skrivelsen innehöll även förslag till beslut samt information om kommunikering.

Fastighetsägarna mottog försändelsen den 31 oktober 2017, och mottagningsbeviset inkom till samhällsbyggnadsavdelningen den 1 november 2017. Något yttrande har därefter inte inkommit från fastighetsägarna.

Tillsynsnämnden beslutade 13 december 2017 § 138 att förelägga fastighetsägaren att riva byggnaden och städa tomten inom fyra månader från det att beslutet vunnit laga kraft, vilket kopplades mot vite.

Den 11 september 2018 besökte byggnadsinspektör fastigheten, och kunde konstatera att åtgärderna har blivit utförda i enlighet med nämndens beslut.

### Beslutsunderlag

Fotografier 2017, 2017-10-18

Fotografier 2018, 2018-09-11

Tjänsteskrivelse, 2018-09-11

### Beslutet skickas till

Fastighetsägare



Tillsynsnämnden

TN § 112

Dnr 2017-0602

## Ovårdad byggnad på fastigheten Haurida-Bohult 3:1

Fastighetsägare: Redovisas inte i webbversionen av protokollet med hänvisning till GDPR

### Beslut

Tillsynsnämnden beslutar

att avsluta ärendet då punkterna i föreläggandet gällande fastigheten Haurida-Bohult 3:1 har utförts, samt

att beslutet översänds till inskrivningsmyndigheten för borttagande av anteckning i fastighetsregistret

### Ärendebeskrivning

Den 18 oktober 2017 besökte byggnadsinspektör fastigheten och kunde konstatera att byggnaden på fastigheten inte kunde anses hålla ett vårdat skick.

Vid besöket konstaterades det att byggnaden delvis var raserad, men även att ett flertal fönsterrutor och dörrar saknades. Vidare fanns det blandmaterial utspritt i närheten av byggnaden.

Den 18 oktober 2017 skickades en skrivelse till fastighetsägare tillsammans med fotobilaga, i vilken det framgick att byggnaden inte kunde anses hålla ett vårdat skick. Skrivelsen innehöll även förslag till beslut samt information om kommunikering.

Fastighetsägaren mottog försändelsen den 21 oktober 2017, och mottagningsbeviset inkom till samhällsbyggnadsavdelningen den 23 oktober 2017. Något yttrande har därefter inte inkommit från fastighetsägaren.

Tillsynsnämnden beslutade 13 december 2017 § 136 att förelägga fastighetsägaren att riva byggnaden och städa tomten inom åtta månader från det att beslutet vunnit laga kraft, vilket kopplades mot vite.

Den 9 september 2018 mottog byggnadsinspektör fotografier och underlag för rivningsarbeten, med meddelade om att arbetet var klart.

Den 11 september 2018 besökte byggnadsinspektör fastigheten, och kunde konstatera att åtgärderna har blivit utförda i enlighet med nämndens beslut.

### Beslutsunderlag

Fotografier 2017, 2017-10-18  
Fotografier 2018, 2018-09-11



Tillsynsnämnden

TN § 112 (forts.)

Tjänsteskrivelse, 2018-09-11

**Beslutet skickas till**

Fastighetsägare



Tillsynsnämnden

TN § 113

Dnr 2017-0139

## Ovårdad tomt på fastigheten Torp 1:6

Fastighetsägare: Redovisas inte i webbversionen av protokollet med hänvisning till GDPR

### Beslut

Tillsynsnämnden beslutar

att avsluta ärendet då punkterna i föreläggandet gällande fastigheten Torp 1:6 har utförts, samt

att beslutet översänds till inskrivningsmyndigheten för borttagande av anteckning i fastighetsregistret

### Ärendebeskrivning

Den 28 februari 2017 besökte byggnadsinspektör fastigheten och kunde konstatera att tomten på fastigheten inte kunde anses hålla ett vårdat skick.

På tomten fanns en större mängd blandat material utspjutt, bland annat elektrisk och maskinell utrustning.

Den 28 februari 2017 skickades en skrivelse med förslag till beslut, tillsammans med fotobilaga, till fastighetsägare med möjlighet att inkomma med yttrande inför tillsynsnämndens beslut i ärendet.

Den 23 mars 2017 inkom telefonsamtal från en av fastighetsägarna, som förklarade att huset genomgick en renovering, men att en uppstädning av tomten skulle ske snarast. Därför kom fastighetsägaren och byggnadsinspektör överens om att ett återbesök skulle ske efter våren 2017 för att se hur arbetet fortskridit. Fastighetsägaren ville dock inte skicka in mottagningsbeviset.

Den 11 juli 2017 besökte byggnadsinspektör åter fastigheten, och kunde då konstatera att tomten fortfarande inte kan anses hålla ett vårdat skick.

Den 11 juli 2017 skickades en skrivelse med förslag till beslut, tillsammans med fotobilaga, till fastighetsägare med möjlighet att inkomma med yttrande inför tillsynsnämndens beslut i ärendet.

Den 4 augusti 2017 inkom mottagningsbevis från fastighetsägare, men inget yttrande har inkommit i ärendet.

Tillsynsnämnden beslutade 23 augusti 2017 § 93 att förelägga fastighetsägaren att städa tomten inom sex månader från det att beslutet vunnit laga kraft, vilket kopplades mot vite.



Tillsynsnämnden

TN § 113 (forts.)

Den 11 september 2018 besökte byggnadsinspektör fastigheten, och kunde konstatera att åtgärderna har blivit utförda i enlighet med nämndens beslut.

**Beslutsunderlag**

Fotografier 2017, 2017-02-28  
Fotografier 2018, 2018-09-11  
Tjänsteskrivelse, 2018-09-11

**Beslutet skickas till**

Fastighetsägare



Tillsynsnämnden

TN § 114

Dnr 2018-0527

## Ovårdad tomt på fastigheten Skärsjö 8:2

Fastighetsägare: Redovisas inte i webbversionen av protokollet med hänvisning till GDPR

### Beslut

Tillsynsnämnden beslutar

att förelägga ägare till fastigheten Skärsjö 8:2 att åtgärda följande inom fyra (4) månader efter att detta beslut har vunnit laga kraft;

att transportera bort fordon, husvagnar och släp enligt fordonlista (bilaga 1) till auktoriserad bilskrot,

att transportera material på tomten enligt materiallista (bilaga 2) till godkänd återvinningcentral,

att städa och iordningställa tomten efter utfört arbete,

att om ovanstående åtgärder inte är utförda inom utsatt tid ska arbetet ske på fastighetsägarens bekostnad i enlighet med 11 kap. 27 § i plan- och bygglagen, samt

att beslutet skickas till inskrivningsmyndigheten för anteckning i fastighetsboken.

### Motivering

Tillsynsnämnden beslutade den 13 december 2017 § 140 att förelägga fastighetsägaren att riva ett flertal byggnader, transportera bort fordon och städa tomten på aktuell fastighet.

Sedan dess har det tillkommit en större mängd fordon och material på tomten. Då tidigare föreläggande inte har efterlevts, gör tillsynsnämnden bedömningen att den mest lämpliga lösningen är att arbetet ska utföras på fastighetsägarens bekostnad i enlighet med 11 kap. 27 § plan- och bygglagen.

### Ärendebeskrivning

Den 2 maj 2018 besökte byggnadsinspektör fastigheten och kunde konstatera att tomten på fastigheten inte kan anses hålla ett vårdat skick.

På fastigheten fanns ett stort antal fordon av vrakkaraktär samt ett flertal fordon i mycket dåligt skick, men även däck och fälgar, blandat material (trä, plast, metall och andra typer av avfall) och byggmaterial för brunn/avlopp fanns utspritt över tomten.



## Tillsynsnämnden

TN § 114 (forts.)

Den 24 augusti 2018 skickade byggnadsinspektör en skrivelse med bilagor till fastighetsägare, i vilken det framfördes att tomten inte kunde anses hålla ett vårdat skick. I skrivelsen framgick också ett förslag till beslut samt information om kommunikering.

Den 3 september 2018 mottog fastighetsägare försändelsen, och inget yttrande har därefter inkommit.

### Lagstiftning

Enligt 8 kap. 15 § i plan- och bygglagen ska en tomt hållas i vårdat skick och skötas så att risken för olycksfall begränsas och betydande olägenheter för omgivningen och för trafiken inte uppkommer.

Enligt 11 kap. 19 § plan- och bygglagen får tillsynsnämnden, om en byggherre, ägare, nyttjanderättshavare, väghållare, kontrollansvarig, sakkunnig eller huvudman för en allmän plats låter bli att vidta en åtgärd och därigenom bryter mot en skyldighet enligt denna lag eller föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av lagen, får byggnadsnämnden förelägga denne att inom en viss tid vidta åtgärden (åtgärdsföreläggande).

Enligt 11 kap. 27 § plan- och bygglagen får tillsynsnämnden, om ett föreläggande enligt 19-24 §§ inte följs, besluta att åtgärden ska genomföras på den försumliges bekostnad och hur det ska ske.

Enligt 11 kap. 39 § andra punkten plan- och bygglagen får Kronofogdemyndigheten efter ansökan av tillsynsmyndigheten besluta om handräckning för att genomföra en åtgärd som avses med ett föreläggande enligt 19-25 §§ och det inte har förflutit mer än tio år från den överträdelse som föreläggandet avser.

### Beslutsunderlag

Fotografier, 2018-05-02  
Bilaga 1: Fordonslista, 2018-08-24  
Bilaga 2: Materiallista, 2018-08-24  
Tjänsteskrivelse, 2018-09-25

### Bifogas beslut

Bilaga 1: Fordonslista  
Bilaga 2: Materiallista

### Beslutet skickas till

Fastighetsägare (besvärshänvisning)





Tillsynsnämnden

TN § 115

Dnr 2016-1101

## Ovårdad byggnad på fastigheten Frinnaryd 5:102

Fastighetsägare: Redovisas inte i webbversionen av protokollet med hänvisning till GDPR

### Beslut

Tillsynsnämnden beslutar

att ge samhällsbyggnadsavdelningen i uppdrag att, med stöd av 11 kap. 27 § i plan- och bygglagen, begära handräckning hos Kronofogde-myndigheten för genomförande av tillsynsnämndens beslut 22 februari 2017 § 24.

### Motivering

Då den tidsfrist som tillsynsnämnden beslutade om i aktuellt ärende har passerats, utan att någon förändring av situationen har skett, ser nämnden det som nödvändigt att begära handräckning hos Kronofogdemyndigheten i enlighet med 11 kap. 39 § i plan- och bygglagen.

### Ärendebeskrivning

Den 14 oktober 2016 besökte byggnadsinspektör fastigheten och kunde konstatera att byggnaden och tomten på fastigheten inte kunde anses hålla ett vårdat skick.

Vid besöket konstaterades det att byggnadens fasad är i dåligt skick, troligtvis på grund av fukt- och slitageskador, och att det finns misstanke om förekomst av hussvamp i byggnaden.

Samhällsbyggnadsavdelningen har tidigare vid tidigare tillfälle försökt nå fastighetsägare brev- och telefonledes, men utan resultat. Vid kontakt med Skatteverkets personupplysning framkommer det att det inte finns någon person folkbokförd på adressen som där fastighetsägaren enligt fastighetsregistret är skriven.

Den 20 oktober 2016 skickades en begäran om delgivning av handlingar till Polismyndigheten i Jönköpings län, då samhällsbyggnadsavdelningen gjort bedömningen att fastighetsägaren inte går att nå. Handlingarna bestod av skrivelse med förslag till beslut och fotobilaga från platsbesök.

Den 9 december 2016 inkom skrivelse från Polismyndigheten i Skåne län, i vilken det bifogas ”Intyg om hinder, Utan känd hemvist” där det framgår att stämmingsman har besökt adressen.

På adressen fanns en boende som berättade att fastighetsägaren enbart har sin post angiven till den aktuella adressen, men att fastighetsägaren bor i Egypten.



## Tillsynsnämnden

TN § 115 (forts.)

Enligt den boende besöker dock fastighetsägarens far Sverige ungefär varannan månad, och tar då med sig posten hem.

Det står också i intyget att det inte finns någon ny adress eller arbetsplats, samt att vidare efterforskningar inte har kunnat ske då fastighetsägaren saknar svenskt personnummer. Denne har också sökts av polispatrull i Åhus.

Den 31 januari 2017 beslutade samhällsbyggnadsavdelningen om kungörelsedelgivning, och den 1 februari 2017 kungjordes delgivningen i Post- och Inrikes Tidningar samt anslagits på kommunens anslagstavla i enlighet med 47-48 §§ delgivningslagen (2010:1932).

Fastighetsägaren har sedan kungörelsedatumet inte på något sätt kontaktat samhällsbyggnadsavdelningen eller inkommit med något yttrande.

Tillsynsnämnden beslutade 22 februari 2017 § 24 om rivningsföreläggande, och att åtgärden skulle ha varit utförd inom nio månader från det att beslutet vunnit laga kraft. Nämnden beslutade att om åtgärden inte utförts inom utsatt tid, så ska arbetet utföras på fastighetsägarens bekostnad i enlighet med 11 kap. 27 § plan- och bygglagen.

Beslutet har skickats till fastighetsägare med rekommenderad post, vilket har återsänts från postkontoret då den inte hämtats ut. Beslutet har också i enlighet med 47-48 §§ delgivningslagen kungjorts i Post- och Inrikes tidningar samt på fysisk anslagstavla i Aneby kommunhus. Beslutet har således vunnit laga kraft.

### Lagstiftning

Enligt 11 kap. 21 § plan- och bygglagen får tillsynsnämnden, om ett byggnadsverk är förfallet eller skadat i väsentlig omfattning och inte sätts i stånd inom skälig tid, förelägga ägaren att inom viss tid riva byggnadsverket (rivningsföreläggande).

Enligt 11 kap. 27 § plan- och bygglagen får tillsynsnämnden, om ett föreläggande enligt 19-25 §§ inte följs, besluta att åtgärden ska genomföras på den försumliges bekostnad och hur det ska ske.

Enligt 11 kap. 39 § andra punkten plan- och bygglagen får Kronofogdemyndigheten efter ansökan av tillsynsmyndigheten besluta om handräckning för att genomföra en åtgärd som avses med ett föreläggande enligt 19-25 §§.

### Beslutsunderlag

Fotografier 2016, 2016-10-14

Tillsynsnämndens beslut § 27, 2017-02-22

Fotografier 2018: Materiallista, 2018-09-11

Tjänsteskrivelse, 2018-09-11



Tillsynsnämnden

TN § 115 (forts.)

**Beslutet skickas till**

Fastighetsägare (endast beslut)



Tillsynsnämnden

TN § 116

## Övrig fråga om lokala trafikföreskrifter på Västerlånggatan

### Beslut

Tillsynsnämnden beslutar  
att notera informationen.

### Ärendebeskrivning

Lars-Erik Wier (C) efterfrågar skyltning utifrån nämndens tidigare beslut om lokala föreskrifter.

Samhällsbyggnadschefen svarar att samhällsbyggnadsavdelningen ska utreda ärendet till nämndens kommande sammanträde.



Tillsynsnämnden

TN § 117

## Anmälningssärenden

### Beslut

Tillsynsnämnden beslutar  
att notera informationen.

### Ärendebeskrivning

Dnr 2012-0156

Kronofogdemyndigheten: Underrättelse om datum för påbörjan av förrättning på fastigheten Äng 1:14

Dnr 2013-0156

Högsta domstolen: Beslut om att fastslå Högsta domstolens beslut om att avvisa för sent inkommen överklagan gällande fastigheterna Aneby 1:255 och Ormen 10

Dnr 2013-1453

Förvaltningsrätten: Beslut gällande överprövning av upphandling av rengöring och sotning

Dnr 2013-1454

Förvaltningsrätten: Beslut gällande överprövning av upphandling av brandskyddskontroll

Dnr 2017-1357

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Beslut om att pröva tillsynsnämndens beslut om strandskyddsdispens på fastigheten Berg 1:1

Dnr 2018-0488

Överklagan av tillsynsnämndens beslut 2018-08-22 § 92 om att bevilja bygglov för komplementbyggnad och parkeringsplatser på fastigheten Granen 4

Dnr 2018-0488

Samhällsbyggnadsavdelningen: Rättidsprövning av inkommen överklagan av tillsynsnämndens beslut 2018-08-22 § 92 på fastigheten Granen 4

Dnr 2018-00522

Samhällsbyggnadsavdelningen: Yttrande till Polisen över ansökan om tillstånd enligt ordningslagen inför valet 2018 för Vänsterpartiet

Dnr 2018-00522

Polismyndigheten: Tillståndsbevis för affischering och möten inför valet 2018 för Vänsterpartiet



Tillsynsnämnden

TN § 117 (forts.)

Dnr 2018-00523

Samhällsbyggnadsavdelningen: Yttrande till Polisen över ansökan om tillstånd enligt ordningslagen inför valet 2018 för Miljöpartiet

Dnr 2018-00523

Polismyndigheten: Tillståndsbevis för affischering och möten inför valet 2018 för Miljöpartiet

Dnr 2018-0534

Lantmäteriet: Underrättelse om avslutad förrättning berörande Aneby 1:560 och Aneby 1:716

Dnr 2018-0543

Lantmäteriet: Underrättelse om avslutad förrättning berörande Marbäcks-Kopparp 1:1

Dnr 2018-0575

Samhällsbyggnadsavdelningen: Yttrande över ansökan gällande undantag från trafikförordningen för lång transport

Dnr 2018-0576

Samhällsbyggnadsavdelningen: Yttrande över ansökan gällande undantag från trafikförordningen för lång transport

Dnr 2018-0582

Lantmäteriet: Underrättelse om avslutad förrättning berörande Aneby Hultrum 3:12 och Jönköping Östanå 1:8

Dnr2018-0583

Länsstyrelsen: Beslut om årlig avgift för prövning enligt miljöbalken för Haurida vindpark



Tillsynsnämnden

TN § 118

**Delegationsbeslut**

**Beslut**

Tillsynsnämnden beslutar

att notera anmälda delegationsbeslut enligt bilaga (6 sidor).