



Samhällsbyggnadsnämnden

|                            |                                                                                                                                         |                                |                  |
|----------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|------------------|
| Plats och tid              | Stora sammanträdesrummet i Aneby, kl. 13:15 – 14:35                                                                                     |                                |                  |
| Beslutande                 | KD Mikael Bäckström, ordförande<br>S Roger Ljungqvist<br>C Johan Fälth<br>SD Anders Wennblad<br>M Kenneth Karlsson                      |                                |                  |
| Tjänstgörande ersättare    | C Jan Anderssson, tjänstgörande ersättare för Niklas Lindberg (S)<br>M Sandra Bergqvist, tjänstgörande ersättare för Ulrik Isleborn (M) |                                |                  |
| Övriga deltagande          | Anna-Lena Holstensson, sekreterare<br>Michael Wirestam, samhällsbyggnadschef<br>Fredrik Bogar, byggnadsinspektör, §§ 83-92              |                                |                  |
| Utses att justera          | Roger Ljungqvist                                                                                                                        |                                |                  |
| Justeringens plats och tid | Aneby kommunhus 2025-11-21                                                                                                              |                                | Paragrafer 78-92 |
| Underskrifter              | Sekreterare                                                                                                                             | .....<br>Anna-Lena Holstensson |                  |
|                            | Ordförande                                                                                                                              | .....<br>Mikael Bäckström      |                  |
|                            | Justerande                                                                                                                              | .....<br>Roger Ljungqvist      |                  |



Samhällsbyggnadsnämnden

---

**ANSLAG/BEVIS**

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organ

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2025-11-19

Datum anslags uppsättande

2025-11-21

Datum anslags nedtagande

2025-12-13

Förvaringsplats  
för protokollet

Samhällsbyggnadsnämnden

Underskrift

.....  
Anna-Lena Holstensson



|      |                                                                                                               |    |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| § 78 | Samhällsbyggnadsnämndens budget del 2 för 2026                                                                | 4  |
|      |                                                                                                               | -  |
|      |                                                                                                               | 5  |
| § 79 | Månadsuppföljning oktober 2025                                                                                | 6  |
| § 80 | Informationspunkt räddningstjänsten                                                                           | 7  |
| § 81 | Taxa för tillsyn och prövning enligt alkohollagen (2010:1622)                                                 | 8  |
|      |                                                                                                               | -  |
|      |                                                                                                               | 9  |
| § 82 | Årets miljöpris 2025                                                                                          | 10 |
|      |                                                                                                               | -  |
|      |                                                                                                               | 11 |
| § 83 | Nya lokala föreskrifter för att skydda människors hälsa och miljön                                            | 12 |
|      |                                                                                                               | -  |
|      |                                                                                                               | 14 |
| § 84 | Yttrande över ansökan om förlängd igångsättningstid från VindIn Haurida AB på fastigheten Kråketorp 1:2 m.fl. | 15 |
|      |                                                                                                               | -  |
|      |                                                                                                               | 16 |
| § 85 | Yttrande avseende avgränsnings-samråd Långkärret vindpark i Aneby kommun                                      | 17 |
|      |                                                                                                               | -  |
|      |                                                                                                               | 18 |
| § 86 | Plan- och bygglovstaxa för Aneby kommun                                                                       | 19 |
|      |                                                                                                               | -  |
|      |                                                                                                               | 20 |
| § 87 | Förhandsbesked för enbostadshus och komplementbyggnad på del av fastigheten Eldstorp 1:3                      | 21 |
|      |                                                                                                               | -  |
|      |                                                                                                               | 23 |
| § 88 | Bygglov för enbostadshus på fastigheten Konungsäng 1:1                                                        | 24 |
|      |                                                                                                               | -  |
|      |                                                                                                               | 25 |
| § 89 | Anmälan om störande ljusanordning på fastigheten Rödklinten 4                                                 | 26 |
|      |                                                                                                               | -  |
|      |                                                                                                               | 28 |
| § 90 | Begäran om upphävande av beslut om bygglov på fastigheten Rödklinten 4                                        | 29 |
|      |                                                                                                               | -  |
|      |                                                                                                               | 31 |
| § 91 | Anmälningsärenden                                                                                             | 32 |
|      |                                                                                                               | -  |
|      |                                                                                                               | 34 |
| § 92 | Delegationsbeslut                                                                                             | 35 |
|      |                                                                                                               | -  |
|      |                                                                                                               | 47 |



SBN § 78 Dnr 2025-1102

## Samhällsbyggnadsnämndens budget del 2 för 2026

### Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att godkänna samhällsbyggnadsnämndens budget del 2 för 2026, samt

att överlämna denna till kommunstyrelsen.

### Ärendebeskrivning

Samhällsbyggnadsnämnden ska inom ramen för samhällsbyggnadsavdelningens verksamhetsområden redovisa uppdrag, mål, strategier och styrtal i budget del 2. När det kommer till styrtalen har målsättningen om andelen oanmälda besök inom livsmedelskontrollen tagits bort. Styrtalen om bygglovsbeslut respektive behandlade anmälningar om värmepumpsanläggning har höjts från 85 till 90 procent. Med andra ord ska nio av tio bygglovsansökningar behandlas inom fem veckor och anmälningar om värmepumpsanläggningar på samma sätt inom två veckor.

Inför 2026 har kommunfullmäktige beslutat om en budgetram som motsvarar 2025 års ram. Under 2025 fanns dock en tillfällig satsning avseende detaljplanering om 400 tkr. Denna utgår alltså nu. Nettoramen uppgår sammantaget för 2026 till 15 790 tkr.

I det längre perspektivet kan konstateras att stora demografiska förändringar påverkar välfärden. Vi lever allt längre och är allt friskare. Antalet barn minskar och den arbetande delen av befolkningen ökar nästan inte alls. I prognoserna för kommunen finns en liten befolkningsminskning fram till 2033. Hittills under innevarande år finns dock en positiv befolkningsutveckling, vilket i stort ger större möjligheter att möta kommande utmaningar. Åldersgruppen över 80 år kommer att öka med nära 34 procent, vilket ställer andra krav på samhällsplaneringen och inte minst på andra arbetssätt inom kommunen stort.

Krav och förväntningar ökar på verksamheten. För att möta detta tillsammans med en åldrande befolkning krävs ännu större grad av samverkan, inte minst med grannkommuner i olika form och i olika utsträckning. Inom byggsamverkan har stort gemensamt arbete lagts ner på att ta fram förslag till en ny plan- och bygglovtaxa i samband med förändringarna i plan- och bygglagen. Likaså har gemensamma informationsmaterial arbetats fram. Miljösamverkan har initierat ett arbete med en förstudie kring ett nytt gemensamt verksamhetssystem (för såväl bygg- som miljösidan) i länet. Avsikten är en gemensam upphandling längre fram och ett system som bättre kan svara upp mot såväl dagens som morgondagens krav och förväntningar. Robotisering av enklare beslut är ett exempel som kan nämnas.



Samhällsbyggnadsnämnden

### Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse, 2025-11-14  
Samhällsbyggnadsnämndens budget del 2 för 2026  
Utgångspunkter för totalförsvaret 2025-2030

### Beslutet skickas till

*Kommunstyrelsen*



SBN § 79 Dnr 2025-301

## Månadsuppföljning oktober 2025

### Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att godkänna månadsuppföljningen för oktober 2025, samt

att överlämna denna till kommunstyrelsen.

### Ärendebeskrivning

Samhällsbyggnadsavdelningen uppvisar en positiv avvikelse om 529 tkr för perioden januari till oktober samt en prognosavvikelse om +650 tkr för helåret.

Personalkostnader inom samhällsbyggnadsavdelningen är inom budget och visar ingen större avvikelse per oktober. Överskottet på avdelningen finns främst inom totalförsvar och samhällsskydd och är kopplat till att kommunen har fått mer statliga bidrag än budgeterat från Myndigheten för samhällsskydd och beredskap.

Med anledning av det ekonomiska läget arbetar samhällsbyggnadsavdelningen i första hand med en allmän återhållsamhet och för en så effektiv verksamhet som möjligt inom tilldelad ekonomisk ram.

### Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse, 2025-11-11  
Månadsuppföljning oktober 2025

### Beslutet skickas till

*Kommunstyrelsen*



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 80

## Informationspunkt räddningstjänsten

### Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att punkten utgår och tas upp vid nästa nämndsammanträde i december.



SBN § 81 Dnr 2025-1117

## **Taxa för tillsyn och provning enligt alkohollagen (2010:1622)**

### **Beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden föreslår kommunstyrelsen att föreslå kommunfullmäktige

att anta föreslagen taxa för provning och tillsyn enligt alkohollagen (2010:1622) i Aneby kommun att gälla från och med 1 januari 2026,

att tidigare taxa upphör i samband med detta, samt

att timavgiften sätts till 1 130 kronor.

### **Ärendebeskrivning**

Samhällsbyggnadsavdelningen har arbetat fram förslag på en ny taxa för provning och tillsyn enligt alkohollagen (2010:1622)

Avgifterna i taxan avser kommunens kostnader för provning och tillsyn enligt alkohollagen (2010:1622). Provning och tillsyn omfattar:

- Handläggning och andra åtgärder med anledning av ansökningar om tillstånd.
- Handläggning och andra åtgärder med anledning av anmälan av verksamhet eller åtgärd.
- Handläggning och andra åtgärder vid övrig tillsyn.
- Tillsyn och kontroller på plats samt övriga administrativa kontroller. Kontroller på plats inkluderar förberedelser, resa och efterarbete.

Den största skillnaden i förhållande till nuvarande taxan är formuleringarna i densamma. Tidigare taxa, som togs fram när sociala avdelningen handlade ärendena, fanns i beslutade riktlinjer för verksamheten. Föreslagen taxa är uppbyggd mer som övriga taxor inom samhällsbyggnadsnämndens verksamhetsområden. Taxan är framtagen utifrån var alkohollagen anger att kostnadsuttag får göras för handläggning och tillsyn. I taxan framgår sedan vilken handläggningstid som krävs och utdebiteras vid olika typer av ärenden. Dessutom finns tillstånd för gårdsförsäljning med, något som saknas i nuvarande taxa.

Handläggningstiderna är i stort liknande befintliga, även om det skiljer något inom några områden.

Timavgiften föreslås till 1 130 kronor vilket är en sänkning jämfört med dagens 1 184 kronor. Timavgiften skulle genom ett antagande bli densamma som i plan- och bygglovtaxan, taxan för receptfria läkemedel som taxan enligt miljöbalken.





Samhällsbyggnadsnämnden

### Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse, 2025-11-18

Förslag till taxa för prövning och tillsyn enligt alkohollagen (2010:1622)

Broschyr; Ansvarsfull tillståndsgivning – Information till dig som fattar beslut om tillstånd att servera alkohol

### Beslutet skickas till

*Kommunstyrelsen*



SBN § 82 Dnr 2025-1056

## Årets miljöpris 2025

### Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att tilldela Miljöpriset 2025 till Prästgårdens mejeri, samt

att ge ordföranden i samhällsbyggnadsnämnden i uppdrag att till kommande år se över urvalskriterier och stadgar för årets miljöpris.

### Motivering

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att årets miljöpris tilldelas Prästgårdens mejeri.

Prästgårdens mejeri i Lommaryd är ett föredöme i hur småskalig livsmedelsproduktion kan bedrivas med omtanke om miljö, djur och människor. Genom att förädla mjölken från gårdens egna kor till mejeriprodukter på plats skapas ett hållbart kretslopp där transporter minimeras, resurser tas tillvara och klimatpåverkan minskar.

Mejeriets engagemang i lokala nätverk som ”Mat runt Gränna” och REKO-ringen stärker både den lokala ekonomin och landsbygdens utveckling. Deras bestånd av SRB-boskap och användning av nordsvenska brukshästar bidrar också till öppna och levande landskap i Lommaryd.

Prästgårdens mejeri bidrar till flera av Aneby kommuns miljömål genom att främja närproducerat, kretsloppsbaseerat jordbruk och inspirera till hållbar företagsamhet.

### Ärendebeskrivning

Aneby kommuns miljöpris utgörs av ett penningbelopp om vars storlek samhällsbyggnadsnämnden beslutar, samt diplom. Högsta belopp är för närvarande 5 000 kronor.

Möjlighet till delning av prissumman ska i undantagsfall kunna förekomma. Pris som inte har ianspråktagits bör reserveras till kommande år.

Aneby kommuns miljöpris avser att vara kommunens erkänsla till person, förening eller organisation som utfört en berömvärd insats för miljön i Aneby kommun.

Miljöpriset kan tilldelas förtjänt person, förening eller organisation oavsett var den verkar eller bor. Företräde skall ges den/de vars verksamhet gynnat kommunen eller dess invånare eller som personligen har särskild anknytning till Aneby.



Samhällsbyggnadsnämnden

Förslag till kandidat eller ansökan om miljöpriset lämnas till kommunens samhällsbyggnadsnämnd av enskild person eller av organisation och ska då vara åtföljd av särskild motivering. Samhällsbyggnadsnämnden kan också nominera kandidater.

### **Beslutsunderlag**

Nomineringar

### **Beslutet skickas till**

*Pristagare*

*Kommunfullmäktige*



SBN § 83 Dnr 2025-810

## Nya lokala föreskrifter för att skydda människors hälsa och miljön

### Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att föreslå kommunstyrelsen föreslå kommunfullmäktige att fastställa nya lokala föreskrifter för att skydda människors hälsa och miljön.

### Motivering

Syftet med förslaget är att inte förbjuda mer än vad som kan vara behövligt. Flera av de punkter kommunen har rätt att begränsa regleras redan i andra författningar, medan andra inte är ett återkommande problem i Aneby kommun.

Ändringen i § 2 i de nya föreskrifterna med tillägget att det alltid krävs tillstånd för tupp motiveras med att tupp i de flesta fall uppfattas som störande av grannar. Det kommer även i fortsättningen vara möjligt att hålla tupp, men man behöver först ansöka om tillstånd, och i tillståndprocessen hörs närboende.

Motiveringen för tillägget om att tillstånd krävs för att hålla fler än fem fjäderfän är att införa en begränsning för hur många fjäderfän som ska vara tillåtet i detaljplanerat område utan att grannarna behöver tillfrågas. I miljöbalken finns redan krav att djur ska tas om hand så att inte olägenhet för människors hälsa eller miljön uppstår, men blir det för många djur på liten yta kan de uppfattas som störande.

Den som vill hålla fjäderfän ska registrera platsen hos Jordbruksverket, oavsett antal djur. Anledningen är att de ska kunna spåra djuren vid ett sjukdomsutbrott. Kommunens ansvar ligger däremot främst i att se till att djurhållningen inte blir en olägenhet för människors hälsa eller miljön, vilken kan uppstå med felaktig gödselhantering, foderförvaring eller stängsling.

Skrivningen ”som inte är sällskapsdjur” kommer från lagstiftningen (föörordningen miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd, § 39 p.2), och avser djur som snarare hålls för produktion än för sällskap.

I § 2 har även kommunen möjlighet att skriva ”orm” i stället för att specificera giftorm. Jordbruksverket har tydlig information och regelverk kring hur ormar ska hållas och skötas, därav har skrivningen ”giftorm” valts då giftiga ormar kan skapa mer oro hos grannar. Spindlar eller andra sällskapsdjur kan däremot inte skrivas in.

### Ärendebeskrivning

Förslag till nya lokala föreskrifter behandlades av kommunstyrelsen vid sammanträdet den 13 oktober, men återremitterades till samhällsbyggnadsnämnden. Anledningen är



Samhällsbyggnadsnämnden

att kommunstyrelsen vill ha tydligare argument till skrivningen kring djurhållning, § 2.

Den 30 december 2025 upphävs bemyndigandet för kommuner att meddela föreskrifter enligt 40 § 8p. i förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd. Nu gällande lokala hälsoskyddsföreskrifter behöver av den anledningen ändras och § 6 tas bort. Eldningsbegränsningar av löv, kvistar och annat trädgårdsavfall måste i fortsättningen hanteras i kommunens avfallsföreskrifter.

I miljöbalken finns det stöd för kommunen att i de lokala föreskrifterna för att skydda människors hälsa och miljön föreskriva om nedanstående områden:

- begränsa djurhållning inom detaljplanlagt område eller område med områdesbestämmelser
  - om det behövs för att hindra olägenheter föreskriva om:
    1. tomgångskörning med motordrivna fordon,
    2. spridande av naturligt gödsel, slam och annan orenlighet inom område med detaljplan eller intill sådant område,
    3. inrättande av annat slag av toalett än vattentoalett,
    4. hantering av mjölk i utrymme för mjölkprodukter, på vilken livsmedelslagen (2006:804) inte tillämpas,
    5. skydd för ytvattentäkter och enskilda grundvattentäkter,
    6. tillfälligt förbud mot småskalig eldning med vissa fasta bränslen inom särskilt angivna områden,
    7. skötsel och tillsyn av eldningsanordning för vissa fasta bränslen,
    8. bränning av halm på åkermark, och
    9. luftvärmepumpar.
  - om det förekommer camping i betydande omfattning, får kommunen meddela föreskrifter för eller förbjuda sådan camping inom särskilt utsatta områden om det behövs för att förhindra att olägenheter för människors hälsa uppkommer.
  - i ett enskilt fall meddela föreskrifter om begränsningar av eller villkor för utövande av gatamusik på viss offentlig plats om det behövs för att hindra att olägenheter för människors hälsa uppkommer.
- Av denna anledning har samhällsbyggnadsavdelningen uppdaterat hela föreskriften. De ändringar som gjorts är:
- tillägg om att det alltid krävs tillstånd för att hålla tupp och att tillstånd krävs om man vill hålla fler än fem fjäderfän.
  - § 4 har tagit bort (Småskalig eldning av fastbränsle för uppvärmning och varmvattenproduktion i en vedpanna...)
  - förtydligande av paragraf ”Skötsel och tillsyn av eldningsanordning”.



Samhällsbyggnadsnämnden

När föreskrifterna fastställts ska de kungöras enligt 8 kap.13 § kommunallagen. Enligt 44 § i förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd ska kommunen skyndsamt underrätta länsstyrelsen om föreskrifter beslutade med stöd av denna förordning.

### **Lagstiftning**

Förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd § 40 p. 8

### **Beslutsunderlag**

Lokala föreskrifter för att skydda människors hälsa och miljön, 2025-09-11  
Tjänsteskrivelse, 2025-11-10

### **Beslutet skickas till**

*Kommunstyrelsen*



SBN § 84 Dnr 2025-1081

## Yttrande över ansökan om förlängd igångsättningstid från VindIn Haurida AB på fastigheten Kråketorp 1:2 m.fl.

### Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att inte lämna någon erinran mot bolagets ansökan hos miljöprövningsdelegationen om förlängd igångsättningstid.

### Motivering

Samhällsbyggnadsnämnden ser inga hinder för en förlängning av igångsättningstillståndet. I sak ser nämnden inte att något har förändrats i förhållande till 2020 när tillståndet senast förlängdes. Nämnden ser också att det vore intressant att använda vindparken som energikälla för en elektrolytanläggning som framställer grön vätegas och i förlängningen ett alternativt bränsle för tunga fordon.

### Ärendebeskrivning

Vindin Haurida AB har inkommit till Miljöprövningsdelegationen med en ansökan om förlängd igångsättningstid. Ansökan avser en miljöfarlig verksamhet på fastigheten Kråketorp 1:2 och Svarttorps-Tokeryd 1:5 i Aneby och Jönköpings kommuner. Vindin Haurida AB yrkar i ansökan att miljöprövningsdelegationen förlänger tillståndets tid för igångsättning av verksamheten med fem (5) år samt förordnar att tiden för igångsättning av verksamheten enligt tillståndet bestäms till och med den 31 december 2030. Miljöprövningsdelegationen har begärt såväl samhällsbyggnadsnämndens som kommunstyrelsens yttrande i ärendet.

Miljöprövningsdelegationen inom länsstyrelsen beslutade den 19 februari 2016 att meddela tillstånd enligt miljöbalken till uppförande och drift av gruppstation för vindkraft inom fastigheterna Kråketorp 1:2 i Aneby kommun och Svarttorps-Tokeryd 1:5 i Jönköpings kommun. Tillståndet omfattar en etablering av fyra vindkraftverk med en totalhöjd om 185 meter. I beslutet anges att den med tillståndet avsedda verksamheten ska ha satts igång senast fem år efter det att beslutet vunnit laga kraft. I annat fall förfaller tillståndet avseende de verk som inte satt igång.

Miljöprövningsdelegationen inom länsstyrelsen beslutade sedan, i augusti 2020, med stöd av 24 kap. 2 § miljöbalken (1998:808) att förlänga den tid, inom vilken uppförande och drift av gruppstation för vindkraft, delprojekt Haurida Västra, inom fastigheterna Kråketorp 1:2 i Aneby kommun och Svarttorps-Tokeryd 1:5 i Jönköpings kommun ska ha satts igång, till den 31 december 2025.

Bolaget skriver bland annat i sin ansökan till miljöprövningsdelegation om förlängd igångsättningstid att "Sedan miljöprövningsdelegationen förlängde igångsättningstiden för vindparken har tillståndshavaren arbetat aktivt med att försöka åstadkomma en nätanslutning. Detta har dock visat sig vara oväntat komplext med hänsyn till den



Samhällsbyggnadsnämnden

rådande kapacitetsbristen i nätet. För att möjliggöra en elanslutning krävs vidare ledningsrätt för att erhålla den rådighet som är nödvändig för att anlägga den kabel som ansluter vindkraftparken till elnätet. Eftersom det hitintills inte har varit möjligt att sätta igång parken med konventionell nätanslutning av vindparken undersöker Vindin Haurida och moderbolaget Hyrizeon parallellt möjligheten att använda vindparken som energikälla för en elektrolysanläggning som producerar grön vätgas. Vindin Haurida har därför ansökt hos Energimyndigheten om finansiering av detta hybridprojekt som ett s.k. pilot- och demonstrationsprojekt. Tanken är att den producerade vätgasen ska distribueras till vätgasmackar för användning som bränsle till tunga transporter. Planen är att samtliga tillstånd som erfordras för hybridprojektet ska vara beviljade under Q3 2026 och att projektet i sin helhet ska driftsättas Q1 2028. En förutsättning för att pilotprojektet ska kunna genomföras är att igångsättningstiden för vindparken förlängs så att driftsättning kan ske enligt denna tidplan.”

### **Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse, 2025-11-11

Begäran om yttrande över ansökan om förlängd igångsättningstid från  
Miljöprövningsdelegationen vid Länsstyrelsen Östergötland, 2025-10-29  
Ansökan om förlängning av igångsättningstillstånd, 2025-04-14

### **Beslutet skickas till**

*Länsstyrelsen Östergötland*





SBN § 85 Dnr 2025-998

## Yttrande avseende avgränsningssamråd Långkärret vindpark i Aneby kommun

### Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att lämna nedanstående yttrande i avgränsningssamråd enligt 6 kap. miljöbalken avseende uppförande och drift av Långkärret Vindpark i Aneby kommun.

### Yttrande

Samhällsbyggnadsnämnden konstaterar att undersökningsområdet för Långkärret Vindpark överlappar med ett område i nordöst som i översiktsplanen bedömts vara mycket känsligt för storskalig vindkraft. Den del som ligger inom område som just bedömts som mycket känsligt för storskalig vindkraft bör tas bort ur undersökningsområdet och därmed inte vara aktuellt för någon form av etablering. Det är angeläget att minska utredningsområdet för att öka förutsägbarheten och därigenom kunna tydliggöra vad en eventuell etablering får för påverkan för närboende, omgivande miljö och landskapsbilden i stort. Infrastrukturen runt verken blir påtaglig, inte minst vägdragningar inom parken, vilken behöver redovisas i underlagen samtidigt som nämnden också vill se åtgärder som såväl kompenserar som minskar intrånget i så stor utsträckning som möjligt. Tillfälliga verksamheter och ytor som behövs för ändamålet under uppförandet av verken ska behandlas i ansökan och i miljökonsekvensbeskrivningen. Detta gäller även ett eventuellt batterilager som också behöver behandlas i såväl ansökan som miljökonsekvensbeskrivningen.

Samhällsbyggnadsnämnden påtalar vikten av hänsyn till kulturmiljö och landskapsbilden i stort. Länsstyrelsen har under samrådet lyft vikten av att genomföra och redovisa en naturvärdesinventering för området, något som nämnden instämmer i. Också kulturmiljöanalys med inventering och kartläggning av kulturmiljön behöver genomföras i och omkring undersökningsområdet. Relevanta fotopunkter och fotomontage från platser där människor rör sig och där påverkan kan vara större är angeläget. Fredstorget inne i Aneby är en sådan plats, men även vid Anebysjön, utmed väg 967, och möjliga exploateringsområden utmed sjön. Fotopunkter kan vara relevanta såväl där vindkraftverken blir påtagliga i landskapet som på platser där de inte kommer att synas.

### Ärendebeskrivning

EnBW Sverige AB (EnBW) har för avsikt att ansöka om tillstånd enligt 9 kap. miljöbalken för att uppföra och driva Långkärret Vindpark i Aneby kommun, Jönköpings län. I enhet med miljöbedömningsförordningen (2017:966) tillhör den planerade verksamheten, med verksamhetskoden 40.90 B, en sådan verksamhet som alltid antas medföra betydande miljöpåverkan. Därför genomförs samrådet som ett avgränsningssamråd enligt 6 kap. 29–32 §§ miljöbalken.



Samhällsbyggnadsnämnden

Samrådsunderlaget är framtaget för att beskriva hur en vindkraftsetablering inom aktuellt utredningsområde skulle kunna utformas och vilken påverkan anläggningen bedöms kunna medföra på omgivningen.

Projektet omfattar upp till och med åtta vindkraftverk samt eventuellt ett batterilager inom ett utredningsområde som är beläget cirka 4 km nordväst om Aneby. Vindkraftverken planeras ha en maximal totalhöjd om 290 meter vardera. Den planerade totala installerade effekten uppskattas till ca 57,6 MW vilket motsvarar en möjlig elproduktion på upp till 202 GWh/år, tillräckligt för att förse 8 800–10 100 hushåll med förnybar el.

Under samrådsprocessen ges berörda myndigheter, allmänhet samt särskilt berörda möjlighet att bidra med information och att lämna synpunkter (samrådsyttrande). Samrådet har inletts med myndighetssamråd med Länsstyrelsen i Jönköpings län och Aneby kommun, vilket genomfördes i mitten av september 2025. Därefter bjuds allmänheten och särskilt berörda in till samråd, vilket även kommer inkludera möjlighet att besöka ett öppet hus med utställning där frågor kan ställas och synpunkter lämnas. Även övriga myndigheter, organisationer och föreningar bjuds in till skriftligt samråd.

Efter genomfört samråd sammanställs samtliga yttranden i en samrådsredogörelse som bifogas miljökonsekvensbeskrivningen. Därefter lämnas tillståndsansökan, med tillhörande teknisk beskrivning och miljökonsekvensbeskrivning till miljöprövningsdelegationen vid Länsstyrelsen Östergötland för prövning. Beslut kan därefter överklagas till mark och miljödomstolen.

I detta samrådsunderlag lämnar EnBW information om den planerade verksamheten, dess lokalisering, planerad utformning samt de aspekter som bedöms kunna påverkas och därför särskilt avses beaktas i miljökonsekvensbeskrivningen. Fördjupade utredningar och inventeringar gällande vilda djur och natur, kulturmiljö, friluftsliv och andra intressen kommer att genomföras inför framtagande av den miljökonsekvensbeskrivning som biläggs ansökan om tillstånd.

## Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse, 2025-11-12

Samrådsunderlag avgränsningssamråd Långkärret vindpark, 2025-08-18

## Beslutet skickas till

*EnBW Sverige AB*



SBN § 86 Dnr 2025-1100

## Plan- och bygglovstaxa för Aneby kommun

### Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att föreslå att kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta

att fastställa plan- och bygglovstaxa för Aneby kommun

att timtaxan för 2026 sätts till 1 130 kronor per timme, samt

att taxan och timavgiften gäller från och med 1 januari 2026.

### Motivering

Syftet med den nya gemensamma taxan är att öka förutsägbarheten och tydligheten för sökanden, beslutfattare och tjänstepersoner och att taxan ska vara så lika som möjligt i länets kommuner.

Samhällsbyggnadsnämnden har dock gjort några justeringar av den gemensamt föreslagna taxan vilket i sig resulterar i lägre handläggningsavgifter.

Befintlig taxa är uppbyggd på att handläggningsavgiften till stor del baseras på åtgärdens storlek. Resultatet är att större åtgärder har täckt upp för mindre åtgärder vars handläggningsavgift inte har täckt den arbetstid som har lagts ned i ärendet.

Den föreslagna taxan tar sikte på att handläggningsavgiften ska avgöras utifrån åtgärdens komplexitet och nedlagda arbetstid snarare än storlek. Det innebär att vissa större åtgärder får en lägre avgift medan vissa enklare åtgärder får en något högre avgift.

Taxan har därtill inte justerats på många år utan har endast följt den årliga justeringen av prisbasbeloppet samtidigt som ändrad lagstiftning har gett upphov till ökat utredningsarbete och handläggningstid i många ärenden.

Exempel på förändringar som den nya taxan innebär:

- Enbostadshus och komplementbyggnad (200 kvm totalarea) inom detaljplanelagt område: 27 865 kr (nuvarande 30 330 kr)

- Enbostadshus och komplementbyggnad (200 kvm totalarea) utanför detaljplanelagt område: 32 205 kr (nuvarande 31 843 - 34 238 kr)

- Industri- och kontorsbyggnad (1 000 kvm) inom detaljplanelagt område: 37 855 kr (nuvarande 77 310 kr)



Samhällsbyggnadsnämnden

- Komplementbyggnad (högst 50 kvm) inom detaljplanelagt område: 7 345 kr (nuvarande 3 809 kr)
- Komplementbyggnad (högst 50 kvm) utanför detaljplanelagt område: 8 475 kr (nuvarande 5 178 - 7 052 kr)
- Installation av eldstad och rökkanal: 2 260 kr (nuvarande 1 421 kr)
- Förhandsbesked: 11 300 kr (nuvarande 4 756 kr)
- Strandskyddsdispens: 4 520 kr (nuvarande 4 520 kr)

### Ärendebeskrivning

Grunden till befintlig taxa togs fram utifrån dåvarande Sveriges Kommuner och Landstings förslag till plan- och bygglovstaxa 2011 med utgångspunkt i den då nya förändrade plan- och bygglagen från 2 maj 2011. Under 2017 och 2022 genomfördes revideringar av taxan.

Riksdagen beslutade den 22 oktober 2025 om ändringar i plan- och bygglagen och den 30 oktober 2025 om ändringar i plan- och byggförordningen. Ändringarna gäller från och med den 1 december 2025.

Genom underlag från Sveriges Kommuner och Regioner har Byggsamverkan Jönköpings län arbetat fram ett gemensamt taxeunderlag som avses att användas av länets kommuner.

### Beslutsunderlag

Förslag till plan- och bygglovstaxa för Aneby kommun  
Tjänsteskrivelse, 2025-11-14

### Beslutet skickas till

*Kommunstyrelsen*



SBN § 87 Dnr 2025-1098

## Förhandsbesked för enbostadshus och komplementbyggnad på del av fastigheten Eldstorp 1:3

*Sökande: Redovisas inte i webbversionen av protokollet med hänvisning till GDPR*

### Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att med stöd av 7 kap. 5 § kommunallagen (2017:725) vidaredelegera beslutanderätt i ärendet till bygglovshandläggare, samt

att beslutanderätt endast gäller för lämnande av positivt förhandsbesked enligt ansökan.

### Motivering

Det som i första hand prövas i ärenden om förhandsbesked är om en byggnadsåtgärd kan tillåtas på den avsedda platsen, det vill säga närmast en prövning av markens lämplighet för den avsedda åtgärden.

Vid lämplighetsbedömningen ska det prövas om åtgärden tar hänsyn till de allmänna intressen om till exempel lämplig markanvändning som kommer till uttryck i 2 kap. plan- och bygglagen.

Det innebär att bestämmelserna om hushållning med mark- och vattenområden i 3 kap. miljöbalken (1998:808) ska tillämpas.

#### *Området och närliggande bebyggelse*

I det aktuella området finns ett litet antal permanent- och fritidsbostadshus med tillhörande komplement- och ekonomibyggnader. Området är till större del skogbevuxet och mot öster sluttar området ner mot Västra Lägern.

Enligt översiktsplanen ligger platsen inom ett utpekad ostört område. Syftet med utpekandet av områden som ska bevaras ostörda är att långsiktigt bevara områdenas värden som rekreationsområden och som sammanhängande naturområden. Avsikten är inte att hindra pågående markanvändning och dess utveckling, inte heller att förhindra ett aktivt jord- och skogsbruk.

Fastigheten ligger inom ett utpekad lågflygningsområde av betydelse för totalförsvarets militära del. Enligt 3 kap. 9 § 1 st. miljöbalken ska mark- och vattenområden som har betydelse för totalförsvaret så långt som möjligt skyddas mot åtgärder som kan påtagligt motverka totalförsvarets intressen.

Av översiktsplanen framgår också att platsen ligger inom ett utpekad riskområde för ras och skred.



Samhällsbyggnadsnämnden

*Nämndens sammantagna bedömning*

Av 2 kap. 1 § plan- och bygglagen följer att i prövningen ska såväl allmänna som enskilda intressen beaktas och tas hänsyn till.

Nämnden kan konstatera att den sökta åtgärden, i form av ett enbostadshus med komplementbyggnad, inte är att betrakta som ett högt objekt och bedöms därför inte inverka menligt på lågflygningsområdet.

Nämnden bedömer att det översiktligt finns möjlighet att anordna anläggningar för dricksvatten och för hantering av bad-, dusch-, tvätt- och avloppsvatten på fastigheten samt att dessa bedöms kunna anpassas för platsens känslighet avseende människors hälsa och miljön.

Prövning av avloppsanläggningen kräver ansökan och sker i separat ärende. Skyddsnivån för anläggningen kan bestämmas först vid ansökningstillfället.

Vidare kan nämnden konstatera att platsen för sökt åtgärd ligger inom ett utpekad riskområde för ras och skred. Området sluttar också mycket kraftigt österut mot Västra Lägern.

En slänts stabilitet avgörs av jordarternas egenskaper och sammansättning, grundvattenförhållanden samt topografiska förhållanden. Naturliga erosionsprocesser anpassar branter och slänter till ett jämviktsläge. Faktorer som förändrar jämvikten, såsom förändrade markvattenförhållanden, borttagande av vegetation, ökade belastningar eller erosion kan utlösa skred eller ras.

Därför bedömer nämnden att området behöver stabilitetsutredas innan vidare prövning.

Om platsen, efter genomförd stabilitetsutredning, visar sig vara möjlig att bebyggas bedömer nämnden att åtgärden kan anses uppfylla tillämpliga krav i 2 kap. plan- och bygglagen och att positivt förhandsbesked kan lämnas med stöd av 9 kap. 17 § plan- och bygglagen.

Beslut kan dock inte tas i ärendet innan tidsfristen för berörda sakägare att inkomma med yttrande har löpt ut samt att geoteknisk undersökning har genomförts och geotekniskt utlåtande har inkommit.

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar därför, med stöd av 7 kap. 5 § kommunallagen, om vidaredelegerad beslutanderätt till bygglovshandläggare för att på så sätt skapa möjlighet till beslut om förhandsbesked utanför nämndens ordinarie sammanträdesdatum.

Beslutet gäller dock endast vid lämnande av positivt förhandsbesked enligt ansökan.



Samhällsbyggnadsnämnden

## Ärendebeskrivning

Samhällsbyggnadsnämnden har fått in en ansökan om förhandsbesked för enbostadshus och komplementbyggnad på del av fastigheten Eldstorp 1:3.

Ansökan innehåller enbostadshus i två våningsplan med en bruttoarea om 350 kvm samt komplementbyggnad till en yta om 81 kvm.

Miljö och hälsa framför i utlåtande att det är möjligt att anordna en avloppsanläggning på platsen. I området råder olika skyddsnivåer avseende fosfor, kväve och hälsoskydd vilket gör att utformningen av anläggningen bestäms först vid ansökningstillfället.

## Planbestämmelser

Det aktuella området saknar detaljplan och områdesbestämmelser. Området kan inte anses utgöra en sammanhållen bebyggelse.

## Beslutsunderlag

Ansökan, 2025-11-03

Situationsplan, 2025-11-03

Yttrande från miljö och hälsa, 2025-11-05

Fotografier, 2025-11-13

Tjänsteskrivelse, 2025-11-14



SBN § 88 Dnr 2025-1099

## Bygglov för enbostadshus på fastigheten Konungsäng 1:1

*Sökand: Redovisas inte i webbversionen av protokollet med hänvisning till GDPR*

### Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att med stöd av 7 kap. 5 § kommunallagen (2017:725) vidaredelegera beslutanderätt i ärendet till bygglovshandläggare, samt

att beslutanderätt endast gäller för beviljande av bygglov enligt ansökan.

### Motivering

Bygglov utanför detaljplan och områdesbestämmelser ska enligt plan- och bygglagen prövas mot de tre utformningskraven: lämplighet för sitt ändamål, god form-, färg- och materialverkan samt tillgänglighet och användbarhet.

I ärenden om bygglov ska bebyggelse och byggnadsverk, enligt 2 kap. 6 § plan- och bygglagen, utformas på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan.

Av 2 kap. 1 § plan- och bygglagen följer att i prövningen ska såväl allmänna som enskilda intressen beaktas och tas hänsyn till.

Vid lämplighetsbedömningen ska det också prövas om åtgärden tar hänsyn till de allmänna intressen om till exempel lämplig markanvändning som kommer till uttryck i 2 kap. plan- och bygglagen

Det innebär att bestämmelserna om hushållning med mark- och vattenområden i 3 kap. miljöbalken (1998:808) ska tillämpas.

#### *Området och närliggande bebyggelse*

I det aktuella området finns ett mindre antal permanent- och fritidsbostadshus med tillhörande komplement- och ekonomibyggnader.

Området kan beskrivas som ett mosaikartat landskap med öppna odlings- och betesfält samt större skogspartier.

#### *Nämndens sammantagna bedömning*

Samhällsbyggnadsnämnden bedömer att åtgärden är utformad och bidragande till en god form-, färg-, och materialverkan samt inte medför någon betydande olägenhet för omgivningen.





Samhällsbyggnadsnämnden

Åtgärden bedöms uppfylla kraven på lämplig placering och utformning med hänsyn till stads- och landskapsbilden och en god helhetsverkan.

Nämnden bedömer att det översiktligt finns möjlighet att anordna anläggningar för dricksvatten och för hantering av bad-, dusch-, tvätt- och avloppsvatten på fastigheten samt att dessa bedöms kunna anpassas för platsens känslighet avseende människors hälsa och miljön. Samtidigt kan nämnden konstatera att befintlig avloppsanläggning inte är godkänd att användas.

Prövning av avloppsanläggningen kräver ansökan och sker i separat ärende.

Samhällsbyggnadsnämnden bedömer att åtgärden uppfyller kraven i tillämpliga bestämmelser i 2 och 8 kap. plan- och bygglagen. Nämnden bedömer därför det finns förutsättning för att kunna bevilja bygglov med stöd av 9 kap. 31 § plan- och bygglagen.

Beslut kan dock inte tas i ärendet innan tidsfristen för berörda sakägare att inkomma med yttrande har löpt ut.

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar därför, med stöd av 7 kap. 5 § kommunallagen, om vidaredelegerad beslutanderätt till bygglovshandläggare för att på så sätt skapa möjlighet till beslut om bygglov utanför nämndens ordinarie sammanträdesdatum.

Beslutet gäller dock endast vid beviljande av bygglov enligt ansökan.

### Ärendebeskrivning

Samhällsbyggnadsnämnden har fått in en ansökan om bygglov för enbostadshus på fastigheten Konungsäng 1:1.

Enbostadshus, till en yta om 195,3 kvm, kommer uppföras i ett våningsplan med röd träfasad, ockragula fönsterbågar i trä och lättmetall samt att taket kommer att beläggas med rött betongtegel. Nockhöjd är 6,4 meter och taklutning är 22 och 34 grader.

Miljö och hälsa framför i utlåtande att det är möjligt att anordna en avloppsanläggning på platsen. Befintlig avloppsanläggning är dock inte godkänd att användas utan kompletterande reningssteg behövs. Alternativt kan en ny avloppsanläggning anordnas.

### Planbestämmelser

Det aktuella området saknar detaljplan och områdesbestämmelser. Området kan inte anses utgöra en sammanhållen bebyggelse.

### Beslutsunderlag

Ansökan, 2025-11-03  
Ritningar, 2025-11-03  
Situationsplan, 2025-11-03  
Fotografier, 2025-11-13  
Tjänsteskrivelse, 2025-11-14



SBN § 89 Dnr 2025-997

## Anmälan om störande ljusanordning på fastigheten Rödklinten 4

*Fastighetsägare: Redovisas inte i webbversionen av protokollet med hänvisning till GDPR*

### Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att avsluta ärendet utan åtgärd.

### Motivering

Av 11 kap. 5 § plan- och bygglagen (2010:900) framgår att en tillsynsmyndighet ska pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd enligt detta kapitel, så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i denna lag, i föreskrifter, domar eller andra beslut som har meddelats med stöd av lagen.

*Kräver ljusanordningen bygglov?*

Det krävs, enligt 6 kap. 3 a § plan- och byggförordningen (2011:338), bygglov för att sätta upp, flytta eller väsentligt ändra en ljusanordning om den avsedda användningen av anordningen kan ha betydande inverkan på omgivningen, eller om anordningen placeras på eller i anslutning till en byggnad eller inom ett bebyggelseområde som har ett kulturhistoriskt värde.

Aktuell fastighet finns upptagen i rapporten ”Värdefulla byggnader och miljöer i Aneby kommun, rapport nr 30” vilken upprättats av Aneby kommun i samarbete med Jönköpings läns museum.

En ljusanordning är inte definierad i plan- och bygglagstiftningen och inte heller i förarbeten har det klargjorts vad en ljusanordning är.

I dagligt tal är en ljusanordning en anordning som sprider ljus, vilket kan innefatta många olika sorters anordningar. Syftet med en ljusanordning är att lysa upp någonting, antingen en plats, ett objekt eller en byggnad.

Det finns enligt Boverket inget förarbete till plan- och byggförordningen och därför finns inget förtydligande av vad som menas med att "den avsedda användningen har betydande inverkan på omgivningen". Ljusanordningar som är trafikfarliga eller störande på grund av exempelvis hög ljusstyrka, bländning eller blinkande ljus kan ha betydande inverkan på omgivningen.

Samhällsbyggnadsnämnden bedömer att den aktuella ljusanordningen inte har en betydande inverkan på omgivningen. Därtill anser nämnden att bebyggelseområdet, som förvisso är enhetligt och relativt välbevarat, inte är av sådan karaktär eller art att det kan anses föreligga grund för att åtgärden ska betraktas vara lovpliktig.



Samhällsbyggnadsnämnden

*Är ljusanordningen en betydande olägenhet?*

En bygglovsbefriad åtgärd enligt 2 kap. 9 § plan- och bygglagen får inte utföras så att byggnadsverket medför en sådan påverkan på omgivningen som innebär fara för människors hälsa och säkerhet eller betydande olägenhet på annat sätt.

Vid en bedömning av vad som utgör en betydande olägenhet ska bland annat områdets karaktär och förhållandena på orten beaktas.

Det ska vara fråga om väsentliga olägenheter som kan vara att bedöma som betydande. Av praxis följer att domstolarna är tämligen restriktiva avseende vilka olägenheter som är att anse som betydande (jmf. MÖD mål nr P 7729-15).

Samhällsbyggnadsnämnden kan konstatera att avståndet mellan ljusanordningen och anmälares uterum är ca 20 meter. Enligt nämndens bedömning är inte ljusanordningen så ljusstark eller har en sådan placering att den kan anses innebära en betydande olägenhet.

Nämnden beslutar därför att avsluta ärendet utan vidare åtgärd då ljusanordningen inte bedöms vara lovpliktig enligt 6 kap. 3 a § plan- och byggförordningen eller en betydande olägenhet enligt 2 kap. 9 § plan- och bygglagen.

## Ärendebeskrivning

Samhällsbyggnadsnämnden fick den 17 juli 2025 in anmälan om att det på fastigheten Rödklinten 4 finns en ljusanordning monterad på komplementbyggnaden. Enligt anmälan är ljusanordningen bländade och kraftigt störande i anmälares uterum.

Den 22 september 2025 skickades en skrivelse till fastighetsägare avseende inkommen anmälan. Av skrivelsen framgick även att platsbesök kommer att utföras samt ett antal frågor som nämnden önskade svar på.

Den 8 oktober 2025 utfördes platsbesök i närvaro av fastighetsägare. Vid platsbesöket, som utfördes sent på eftermiddagen, var ljusanordningen tänd.

Åtgärden är monterad på komplementbyggnadens norra fasad som vetter mot bostadshusen. Enligt fastighetsägare installerades ljusanordningen 2012-2013. Lampan (LED, 5 W) sitter i en frostad glasbehållare med svart ovandel. Enligt fastighetsägare är ljusanordningen endast tänd från eftermiddag till sen kväll. Avståndet mellan ljusanordningen och anmälares fastighetsgräns är ca 10 meter och till uterummet ca 20 meter.

## Planbestämmelser

För området gäller planen 0604-P2019/4 som vann laga kraft 3 december 2019. Planens genomförandetid har upphört. Planen medger bostadsändamål.



Samhällsbyggnadsnämnden

## Upplysningar

Nämndens beslut kan överklagas inom tre veckor från det att du har tagit emot beslutet. Se bifogad besvärshänvisning för information om hur du överklagar.

## Beslutsunderlag

Anmälan, 2025-07-17

Anteckningar från platsbesök, 2025-10-08

Fotografier från platsbesök, 2025-10-08

Tjänsteskrivelse, 2025-10-30

## Beslutet skickas till

*Fastighetsägare*

*Anmälare (besvärshänvisning)*



SBN § 90 Dnr 2025-999

## Begäran om upphävande av beslut om bygglov på fastigheten Rödclinten 4

### Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att avsluta ärendet utan åtgärd.

### Motivering

#### *Bakgrund*

Samhällsbyggnadsnämnden beslutade den 27 januari 2020 att bevilja bygglov för komplementbyggnad på fastigheten Rödclinten 4 med stöd av 9 kap. 30 § plan- och bygglagen (2010:900). Bygglovets prövades mot gällande detaljplan som vann laga kraft den 3 december 2019.

Beslutet överklagades till länsstyrelsen som den 14 maj 2020 beslutade att avslå överklagan. Länsstyrelsens beslut överklagades till mark- och miljödomstolen som den 11 augusti 2020 beslutade att avslå överklagandet. Mark- och miljööverdomstolen beslutade den 15 september 2020 att inte lämna prövningstillstånd.

#### *Prövning av bygglov utifrån äldre och ny detaljplan*

Lagligheten av en byggnad som uppförts under detaljplan A ska inledningsvis bedömas inom ramen för tillsynen mot den detaljplan som gällde vid uppförandet. Enligt 4 kap. 38 § plan- och bygglagen gäller en detaljplan till dess den ändras eller upphävs.

Om byggnaden vid uppförandet stred mot detaljplan A kan detta utgöra grund för tillsynsåtgärder. I aktuellt fall saknas det möjlighet att besluta om tillsynsåtgärder då preskription har inträtt enligt 11 kap. 20 § plan- och bygglagen.

När bygglov därefter söks ska ansökan prövas mot den detaljplan som gäller vid prövningstillfället vilket framgår av 9 kap. 30 § plan- och bygglagen. Om bygglov beviljas enligt den nya detaljplanen (plan B) och denna vinner laga kraft, blir byggnaden lovlig framåt i tiden. Detta innebär att byggnaden inte längre kan anses olovlig eftersom den överensstämmer med den nya detaljplanen.

Detta synsätt ligger i linje med rättspraxis (jmf. RÅ 1996 ref. 17) där Regeringsrätten uttalade att byggnadsnämnden kunde avvakta med rättelseåtgärder om det framstod som sannolikt att bygglov kunde meddelas med stöd av nya planbestämmelser, även om dessa ännu inte vunnit laga kraft.

När bygglov enligt ny detaljplan har vunnit laga kraft saknas det alltså en olovlighet att angripa. Det innebär att tillsynsmyndigheten inte längre får ingripa mot åtgärden genom lov- eller rättelseföreläggande.



Samhällsbyggnadsnämnden

*Möjligheten att upphäva beslut*

Samhällsbyggnadsnämnden räknas som en kommunal förvaltningsmyndighet. Därför blir förvaltningslagens regler om ändring av gynnande beslut tillämpliga. Ett beviljat bygglov är ett gynnande beslut. Som huvudregel får gynnande förvaltningsbeslut inte ändras.

Vid en om omprövning av ett beslut tillämpas bestämmelserna i 37-38 § förvaltningslagen (2017:900).

Enligt 37 § får en myndighet ändra ett beslut som den har meddelat som första instans om den anser att beslutet är felaktigt på grund av att det har tillkommit nya omständigheter eller av någon annan anledning.

Det betyder att samhällsbyggnadsnämnden bara är skyldig att ändra eller upphäva det tidigare fattade beslutet om föreläggande om den anser att beslutet är uppenbart felaktigt i något väsentligt hänseende på grund av nya omständigheter eller av annan anledning.

Enligt 38 § ska en myndighet ett beslut som den har meddelat som första instans om den anser att beslutet är uppenbart felaktigt i något väsentligt hänseende på grund av att det har tillkommit nya omständigheter eller av någon annan anledning, och beslutet kan ändras snabbt och enkelt och utan att det blir till nackdel för någon enskild part.

Samhällsbyggnadsnämnden bedömer att det inte har tillkommit någon omständighet som föranleder eller ger nämnden grund att upphäva beslutet.

## **Ärendebeskrivning**

Samhällsbyggnadsnämnden fick den 17 juli 2025 in en skrivelse i vilket det framförs att bygglov för komplementbyggnaden på fastigheten Rödklinten 4 har beviljats på olaglig grund.

Anmälaren yrkar därför att beslutet ska upphävas och prövas enligt den detaljplan som gällde vid uppförandet av byggnaden.

Vidare anser anmälaren att byggnaden måste rivas eller flyttas samt att byggsanktionsavgift ska tas ut.

## **Upplysningar**

Nämndens beslut kan överklagas inom tre veckor från det att du har tagit emot beslutet. Se bifogad besvärshänvisning för information om hur du överklagar.

## **Beslutsunderlag**

Skrivelser från anmälare, 2025-07-17 och 2025-10-12

Beslut om bygglov för komplementbyggnad

Mark- och miljödomstolens beslut att avslå överklagan

Tjänsteskrivelse, 2025-11-14



Samhällsbyggnadsnämnden

**Beslutet skickas till**  
*Anmälare (besvärshänvisning)*



SBN § 91

## Anmälningssärenden

### Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att notera informationen.

### Ärendebeskrivning

Dnr 2021-94

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Yttrande över ansökan om giltighetsförlängning gällande Larstorpssmossen

Dnr 2021-94

Miljöprövningsdelegationen: Förelägger Mullmäster AB att komplettera sin ansökan om tillstånd till torvtäkt på fastigheten Larstorp 2:8 m.fl

Dnr 2022-23

Mark- och miljödomstolen: Kallelse till sammanträde på fastigheten Vagnsvik 1:5

Dnr 2022-449

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Beslut att upphäva avvisandebeslut och avslå överklagan på fastigheten Skärsjö 8:22

Dnr 2025-259

Lantmäteriet: Beslut om inställd förrättning gällande fastigheterna Tigern 5 och 10

Dnr 2025-520

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Beslut att upphäva nämndens beslut om tidsbegränsat bygglov på fastigheten Stora Lönhult 6:8

Dnr 2025-706

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Beslut att avslå överklagande på fastigheten Stora Lönhult 6:8

Dnr 2025-707

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Beslut att avslå överklagande på fastigheten Stora Lönhult 6:8

Dnr 2025-808

Polismyndigheten: Tillståndsbevis för dans med DJ i Folkets park

Dnr 2025-821

Mark- och miljödomstolen: Beslut att avskriva överklagande på fastigheten Stora Lönhult 6:8





Samhällsbyggnadsnämnden

Dnr 2025-821

Miljöprövningsdelegationen: Överklagande av beslut

Dnr 2025-821

Mark- och miljödomstolen: Överlämnande av överklagat beslut

Dnr 2025-837

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Ansökan om tävling på väg - Novemberskölden 2025

Dnr 2025-837

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Konsekvensutredning och förslag till lokala trafikföreskrifter i samband med arrangemanget Novemberskölden

Dnr 2025-837

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Tillstånd till tävling på väg – Novemberskölden

Dnr 2025-838

Polismyndigheten: Tillståndsbevis för veteranbilsträff Bälaryds bygdegård

Dnr 2025-857

Länsstyrelsen Östergötland: Tillstånd enligt miljöbalken till verksamhet med djurhållning, Bordsjö äggproduktion

Dnr 2025-985

Polismyndigheten: Ansökan om tillstånd för skördemarknad, Hullaryd

Dnr 2025-985

Polismyndigheten: Tillståndsbevis för skördemarknad, Hullaryd

Dnr 2025-1000

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Beslut om vattenverksamhet på fastigheten Frännarp 2:3

Dnr 2025-1000

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Remiss på anmälan om vattenverksamhet på fastigheten Frännarp 2:3

Dnr 2025-1006

Överklagan av beslut om tidsbegränsat bygglov på fastigheten Stora Lönhult 6:8

Dnr 2025-1014

Lantmäteriet: Beslut om namn på försvunna bebyggelser i Marbäcks socken

Dnr 2025-1016

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Samråd enligt miljöbalken om förläggning av kabel mellan Örjestrup och Hökhult

Dnr 2025-1022

Lantmäteriet: Beslut om markbyte mellan fastigheterna Marbäcks-Fagerhult 1:1 och 1:4



Dnr 2025-1030

Lantmäteriet: Beslut om fastighetsbestämning samt avstyckning gällande fastigheterna Älmeberg 1:2 och 1:3 samt S:1 och 1:3

Dnr 2025-1034

Överklaganden av beslut om delstartbesked för vindkraftverk Stora Lönhult 6:8  
Brokafall 1:4

Dnr 2025-1041

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Samråd om skapande av högstubbe av ett särskilt skyddsvärt träd på fastigheten Assjö 2:7

Dnr 2025-1043

Polismyndigheten: Ansökan om tillstånd för cirkusföreställning och affischering, Aneby

Dnr 2025-1043

Polismyndigheten: Tillståndsbevis för cirkusföreställning och affischering, Aneby

Dnr 2025-1051

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Anmälan om att ta jordbruksmark ur produktion på fastigheten Laggarebo 1:3

Dnr 2025-1052

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Dispens från biotopskyddet för att avverka tre alléträd på fastigheten Askeryd 3:1

Dnr 2025-1054

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Dispens från biotopskyddet för att avverka ett alléträd på fastigheten Haurida 3:1

Dnr 2025-1057

Polismyndigheten: Ansökan om tillstånd för julmarknad, Fredstorget Aneby

Dnr 2025-1057

Polismyndigheten: Tillståndsbevis för julmarknad, Fredstorget Aneby

Dnr 2025-1062

Polismyndigheten: Ansökan om tillstånd för skydds jakt inom detaljplanerat område i Aneby kommun

Dnr 2025-1081

Länsstyrelsen Östergötland: Begäran om yttrande över ansökan om förlängd igångsättnings tid

Dnr 2025-1107

Lantmäteriet: Beslut om fastighetsreglering gällande fastigheterna Ulgestorp 1:2 och 1:3



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 92

## Delegationsbeslut

### Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att notera informationen.

### Ärendebeskrivning

Med hänvisning till Kommunstyrelsens beslut 2012-06-08 § 92 Om delegation anmäler samhällsbyggnadsavdelningens handläggare fattade beslut under tiden 2025-09-20 till 2025-11-12.