



Sammanträde med Kommunstyrelsen
Plats och tid Stora sammanträdesrummet kl. 08:15

Beslutande
Ledamöter

Beata Allen (C) Ordförande
Arijana Jazic (S) 1:e vice ordförande
Mats Hansson (M) 2:e vice ordförande
Tommy Gustafsson (S)
Annki Stark (S)
Sune Svensson (S)
Tobias Kreuzpointner (C)
Paul Brinkmann (C)
Maria Lundblom Bäckström (KD)
Marianne Cederqvist (KD)
Yvonne Bäckelid (M)
Kristin Apsey (SD)
Gerald Apsey (SD)
Jimmy Ekström (L)

Ej närvarande
Ledamöter

Anita Walfridsson (M)

Tjänstemän

Hugo Thorén, sekreterare
Mikael Fornander, kommundirektör
Rosemarie Segersson, skolchef

Utses att justera

Mats Hansson

Justeringens plats
och tid

Kommunhuset 2026-03-02

Paragrafer 38

Underskrifter

Sekreterare
Hugo Thorén

Ordförande
Beata Allen

Justerande
Mats Hansson



Kommunstyrelsen

2026-03-02

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organ Kommunstyrelsen

Sammanträdesdatum 2026-03-02

Förvaringsplats
för protokollet Kommunhuset

Datum då anslag
publiceras 2026-03-02

Datum då anslag
tas bort 2026-03-24

Underskrift
Hugo Thorén



- | | | |
|------|--|----------|
| § 38 | Yttrande i mål 471-26 avseende omorganisation av Sunhults förskole- och skolområde hösten 2026 | 2025/406 |
|------|--|----------|



KS § 38 Yttrande i mål 471-26 avseende omorganisation av Sunhults förskole- och skolområde hösten 2026

Dnr KS 2025/406

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

att anta upprättat yttrande så som sitt eget samt att översända det till Förvaltningsrätten i Jönköping, samt

att förklara paragrafen omedelbart justerad.

Ärendebeskrivning

Aneby kommun har mottagit ett föreläggande från Förvaltningsrätten i Jönköping avseende laglighetsprövning av kommunstyrelsen beslut 2026-01-12 § 12.

Föreläggandet innebär att Aneby kommun skall inkomma med ett skriftligt yttrande i målet.

Aneby kommun har i enlighet med föreläggandet upprättat ett förslag till yttrande.

Skolchef Rosemarie Segersson föredrar ärendet.

Beslutsunderlag

Yttrande

Reglemente för kommunstyrelsen och dess utskott

Kommunstyrelsens delegationsordning

Protokollsbeslut kommunstyrelsen, 2026-01-12

Protokollbeslut barn- och utbildningsutskottet, 2025-12-16

Tjänsteskrivelse, 2025-12-09

Organisationsförändring Sunhults förskole- och skolområde läsåret 2026/2027

Riskbedömning av organisation för förskola och skola i Sunhult och Frinnaryd

Beslutet skickas till

Förvaltningsrätten i Jönköpings län



Förvaltningsrätten i
Jönköping
Box 2201
550 02 Jönköping

Mål nr 471-26

Alexandra Dahlgvist m.fl./ . Aneby kommun
laglighetsprövning enligt kommunallagen

Härmed avger Aneby kommun yttrande i målet.

Yrkande

Aneby kommun yrkar att överklagandet avslås.

Grund

Alexandra Dahlgvist m.fl. (klagandena) har lämnat in ett överklagande gällande kommunens beslut den 12 januari 2026 att godkänna ett förslag till ny organisation för Sunhults förskole- och skolområde inför höstterminen 2026. Beslutet innebär att all förskoleverksamhet förläggs till Frinnaryd och att verksamheten i Sunhults lokaler därefter enbart omfattar grundskola.

Förvaltningsrätten har förelagt kommunen att svara i målet.

Grunder och utvecklande av talan

Av 13 kap. 8 § kommunallagen (2017:725), KL, framgår att ett överklagat beslut ska upphävas om

1. det inte har kommit till på lagligt sätt,
2. beslutet rör något som inte är en angelägenhet för kommunen eller regionen,
3. det organ som har fattat beslutet inte har haft rätt att göra det, eller
4. beslutet annars strider mot lag eller annan författning.

Klagandena har i huvudsak anført, som det får förstås, att kommunens beslut har ett bristfälligt underlag samt att berörda vårdnadshavare inte i tillräcklig utsträckning har involverats i beslutsprocessen.



Vidare anför klagandena att kommunens beslut strider mot barnkonventionen och skollagen i fråga om närhetsprincipen tillika kommunallagens likställighetsprincip.

Kommunen kan konstatera att KL inte innehåller något beredningskrav som innebär att nämndens ärenden ska handläggas på ett särskilt sätt. Av 2 § förvaltningslagen (2017: 900) framgår vidare att de bestämmelser i förvaltningslagen som reglerar exempelvis partsinsyn och kommunikering innan myndigheten fattar beslut inte är tillämpliga vid handläggning av sådana beslut som kan underkastas en laglighetsprövning. 8 kap. 3 § KL anger att nämnderna ska verka för att samråd sker med de som brukar deras tjänster. Bestämmelsen är dock av allmän målsättningskaraktär och innebär inte att samråd är obligatoriskt i enskilda ärenden. På samma sätt innebär ett uteblivit samråd enligt 4 kap. 12-13 §§ skollagen (2020:800) i ett visst ärende inte att beslutet blir ogiltigt (se prop. 1986/87:91 s. 60).

Vad avser den så kallade närhetsprincipen som regleras i 8 kap. 15 § skollagen framgår av förarbetena (prop. 1993/94:11 s. 47) bland annat följande. Plats ska erbjudas i barnets närmiljö eller i vart fall så nära barnets hem eller, vad gäller skolbarn, så nära barnets skola som möjligt. Med hänsyn till vad som krävs för att effektivt utnyttja lokaler och andra resurser får det dock i viss utsträckning accepteras att plats erbjuds på längre avstånd från hemmet eller skolan.

Vad som avses med uttrycket nära hemmet är inte närmare definierat vare sig i lagen eller i förarbetena. Högsta förvaltningsdomstolen har, i fråga om grundskola, uttalat att innebörden får antas vara beroende av de lokala förhållandena, varför det i första hand får anses ankomma på varje kommun att för sig bestämma vilka kriterier som ska gälla, med beaktande av faktorer som till exempel elevernas ålder och avståndet mellan hemmet och olika tillgängliga skolor (HFD 2015 ref. 50).

Kommunen har ett helhetsansvar för att ombesörja tillgång till förskola och skola för kommunens medlemmar i stort. Aktuellt beslut är inte riktat mot en eller ett fåtal specifika kommunmedlemmar. Att det överklagade beslutet indirekt innebär negativa konsekvenser för vissa kommunmedlemmar och inte för andra innebär enligt kommunens uppfattning inte att beslutet strider mot kommunallagens likställighetsprincip.

Vidare ställer barnkonventionen inget krav på en formell process för att fastställa barnets bästa.



I Kammarrätten i Stockholms dom 2022-04-07 i mål nr 5626-21 konstateras att barnkonventionens artikel 3.1 anses vara direkt tillämplig och att det innebär att ett kommunalt beslut som strider mot artikel 3.1 kan upphävas med stöd av 13 kap. 8 § KL. Målet i fråga gällde ett beslut om omorganisation av stadiindelningar vid två skolor i Solna stad där klagandena invände att Solna stad inte tagit hänsyn till barnens bästa, att någon barnkonsekvensanalys inte utförts respektive att den varit undermålig. Kammarrätten konstaterade bland annat att artikel 3.1 i barnkonventionen stadgar att barnets bästa ska beaktas. Kammarrätten uttalade att i detta krav ligger att effekterna av ett beslut måste utredas och bedömas och att beslutsprocessen måste innehålla en utvärdering av de positiva och negativa konsekvenser som beslutet kan få för det eller de barn som berörs av beslutet. Det är inte givet att det alltid går att fastslå om ett beslut är förenligt med barnets bästa. Ett beslut kan innebära såväl negativa som positiva konsekvenser för ett barn. Ett beslut som rör flera barn eller barn i allmänhet kan vara positivt för några barn men negativt för andra. Kammarrätten fann att då barnkonventionen inte ställer krav på en formell process för att fastställa barnets bästa var Solna stads beslut inte olagligt på den grunden.

I aktuellt ärende har konsekvenserna för berörda barn och vårdnadshavare utvärderats bland annat inom ramen för kommunens formella beslutsunderlag (se bilagorna 3-5). Barnens bästa har även beaktats genom den riskbedömning som legat till grund för den muntliga dialog som förts i samband med beslutet (bilaga 6). Kommunstyrelsens beslut ska därför inte anses strida mot vare sig barnkonventionen eller annan tillämplig lagstiftning.

Mot bakgrund av ovanstående anser kommunen inte att någon av de förutsättningar då ett beslut kan upphävas enligt 13 kap 8 § KL föreligger.

Vad klagandena i övrigt har anfört i fråga om kommunens diarieföring respektive hantering av begärda handlingar vid kontakt med berörda vårdnadshavare faller enligt kommunens uppfattning utanför målets prövningsram och ska därmed inte beaktas i fråga om överklagat besluts laglighet. Överklagandet ska sammanfattningsvis avslås.

ANEBY KOMMUN

Beata Allen
Kommunstyrelsens ordförande



Bilagor:

1. Kommunstyrelsens reglemente
2. Kommunstyrelsens delegationsordning
3. Tjänsteskrivelse daterad 2025-12-09
4. Beslut barn- och utbildningsutskottet daterat 2015-12-16
5. Organisationsförändring inom Sunhults förskole- och skolområde läsåret 2026/2027 daterad 2025-12-10
6. Riskbedömning daterad 2025-10-30