



Tillsynsnämnden

Protokoll från tillsynsnämndens sammanträde 2018-01-17

På grund av personuppgiftslagen (PuL) är vissa uppgifter i protokollet borttagna.

Innehåll

Beslutande	2
Ändring av föredragningslistan	3
Information om ärendebalansen på samhällsbyggnadsavdelningen under 2017	4
Ansökan om parkeringstillstånd för rörelsehindrad.....	5
Ovårdade byggnader på fastigheten Frinnaryd 3:28	7
Ovårdad tomt på fastigheten Hillerstorp 1:34	9
Förhandsbesked för enbostadshus, stall, garage, ridbana och betesmark på fastigheterna Aneby 1:717 samt del av Aneby 1:558	10
Ovårdad tomt på fastigheten Haurida-Bohult 3:1	13
Ovårdade byggnader på fastigheten Skärsjö 8:15	15
Påbörjad byggnation av aktivitetshall utan startbesked på fastigheten Assjö 2:6	18
Begäran om klargörande beträffande potentiellt förorenad gatu- och platsmark vid området Furulid och bostadsområdet Gärdet i Aneby tätort.....	22
Bygglov för idrottshall på fastigheten Aneby 1:542.....	23
Yttrande avseende ansökan om omprövning av täktillstånd enligt miljöbalken på fastigheten Smedstorp 1:1	25
Yttrande avseende ansökan om tillstånd till miljöfarlig verksamhet på fastigheten Norra Jularp 4:26	26
Inbjudan.....	27
Ovårdad byggnad i Vittaryd.....	28
Anmälningssärenden	29
Delegationsbeslut	31

Tillsynsnämnden

Plats och tid	Stora sammanträdesrummet i Aneby, kl. 13.15–15.30		
Beslutande	M	Mats Hansson, ordförande	
	S	Annki Stark, vice ordförande	
	S	Evert Lax	
	S	Roger Ljungqvist	
	C	Karl-Magnus Johansson	
	C	Lars-Erik Wier	
	KD	Anders Göransson	
Övriga deltagande	Eva Klahr, sekreterare Fredrik Bogar, byggnadsinspektör Torbjörn Adolfsson, miljöchef, §§ 10-17		
Utses att justera	Anders Göransson		
Justeringens plats och tid	Stora sammanträdesrummet i Aneby 2018-01-17, kl. 15.45		Paragrafer 1-17
Underskrifter	Sekreterare Eva Klahr	
	Ordförande Mats Hansson	
	Justerande Anders Göransson	

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organ	Tillsynsnämnden		
Sammanträdesdatum	2018-01-17		
Datum anslags uppsättande	2018-01-17	Datum anslags nedtagande	2018-02-08
Förvaringsplats för protokollet	Samhällsbyggnadsavdelningen		
Underskrift Eva Klahr		

Justerande

Utdragsbestyrkande



Tillsynsnämnden

TN § 1

Ändring av föredragningslistan

Beslut

Tillsynsnämnden beslutar

att ändra föredragningslistan på följande sätt:

- Övrig fråga angående deltagande av tillsynsnämndens ledamöter vid utbildning i Linköping gällande vatten i samhällsplaneringen, tas upp som ärende 13.
- Övrig fråga angående en ovårdad byggnad i Vittaryd, tas upp som ärende 14.
- Anmälningens ärende tas upp som ärende 15.
- Delegationsbeslut tas upp som ärende 16.

Tillsynsnämnden

TN § 2

Dnr 2018-0004

Information om ärendebalansen på samhällsbyggnadsavdelningen under 2017

Beslut

Tillsynsnämnden beslutar
att notera informationen.

Ärendebeskrivning

Samhällsbyggnadsavdelningen följer årligen upp vissa nyckeltal avseende ärendebalansen. Nyckeltalen kan ses som generella mått på hur väl verksamheten uppfyller sina mål, men ger också mått på arbetsbelastningen för medarbetarna. Ett mått som följs upp är andelen utgående ärenden, alltså ärenden som påbörjas på myndighetens eget initiativ. Tillsyn ska vara framåtsyftande och förebyggande. Förhoppningen är att ju mer utåtriktad tillsyn som utförs, desto bättre förebyggs problem och färre klagomål kommer in.

Miljöenhetens varierande andel utgående ärenden beror huvudsakligen på hur många fastighetsägare som erbjuds radonmätning inom radonkampanjen. Plan- och byggenheten har ökat sin andel utgående ärenden sedan 2013 även om ett trendbrott kan ses med färre utgående ärenden under 2017.

Ett annat nyckeltal är andelen avslutade ärenden. Om kvoten understiger 1 innebär det att antalet ärenden som påbörjats under ett år är fler än antalet som avslutats. Det får till följd att antalet pågående ärenden växer, vilket i förlängningen kan leda till arbetsmiljöproblem eller att tiden för handläggning av ett ärende blir oacceptabelt lång.

Totalt hanterade samhällsbyggnadsavdelningen 1 410 ärenden under 2017. Positivt var att fler ärenden kunde avslutas än vad som initierades och inkom (kvot 1,25). Vid årsskiftet hade avdelningen 1 168 pågående ärenden, den lägsta nivån sedan mätningarna av pågående ärenden påbörjades 2008. I statistiken finns de ärenden som hanteras i verksamhetssystemet Miljö-/Byggreda och som hanteras med tillsynsnämnden som ansvarig nämnd. Utöver dessa tillkommer ärenden gentemot kommunstyrelsen, framförallt detalj- och översiktsplanering, infrastrukturfrågor samt mark och exploatering.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse, 2018-01-03
Illustrerande grafer, 2018-01-03



Tillsynsnämnden

TN § 3

Dnr 2017-1424

Ansökan om parkeringstillstånd för rörelsehindrad

Sökande: Redovisas inte i webbversionen av protokollet med hänvisning till PuL

Beslut

Tillsynsnämnden beslutar

att inte bevilja ansökan om parkeringstillstånd för rörelsehindrad (PRH).

Motivering

I lagstiftning och allmänna råd anges att bedömningen av väsentliga svårigheter att förflytta sig på egen hand ska grundas på förmågan att förflytta sig med eller utan eventuella hjälpmedel. I läkarintyget anges att sökanden kan gå 1 000 meter med hjälp av käpp. Under en sådan sträcka behöver sökanden ta fem (5) stående pauser. Sammantaget görs bedömningen att den sökandes rörelseinskränkning inte motiverar ett parkeringstillstånd för rörelsehindrad.

Ärendebeskrivning

En ansökan om parkeringstillstånd för rörelsehindrad inkom till tillsynsnämnden i december 2017. I läkarintyget anges att sökanden har smärtor i rygg med utstrålning i vänster ben. Sökanden har dagligt behov av smärtstillande och går med hjälp av käpp. Sökanden kan enligt läkarintyget gå 1 000 meter med fem stående pauser med hjälp av käpp. Utan hjälpmedel anges att sökanden kan gå 20 meter. Sökanden kör själv fordonet.

Gällande lagstiftning

Ett parkeringstillstånd för rörelsehindrade (PRH) enligt trafiklagstiftningens definitioner är ett bevis om tillstånd att parkera med undantag från de parkeringsregleringar som meddelats i lokala trafikföreskrifter. I trafikförordningen finns de grundläggande reglerna för PRH. Tillståndet ska vara direkt knutet till en viss person och vara rikstäckande. Kompletterande regler för tillståndsgivningen finns i Transportstyrelsens föreskrifter och allmänna råd om parkeringstillstånd för rörelsehindrade (TSFS 2009:73). I 2 kap. anges förutsättningar för parkeringstillstånd. Bedömningen av väsentliga svårigheter att förflytta sig på egen hand bör grundas på förmågan att förflytta sig med eventuella hjälpmedel.

Bedömning vid tillståndsgivning

Avgörande vid bedömningen av behovet av PRH ska vara den sökandes begränsade förmåga att förflytta sig mellan parkeringsplats och tänkbara målpunkter för normala aktiviteter i samhället. Vid bedömning av gångförmågan förutsätts den sökande använda normala gånghjälpmedel som exempelvis rullstol, rullator, kryckor eller käpp. Den rörelsehindrade ska ha ett varaktigt funktionshinder som medför väsentliga svårigheter att



Tillsynsnämnden

TN § 3 (forts.)

förflytta sig på egen hand. Flera funktionshinder utgör inte grund för parkeringstillstånd, trots att de komplicerar tillvaron för berörda personer och att ömmande fall kan förekomma. Grunden för att bevilja parkeringstillstånd är att personen har väsentlig svårighet att förflytta sig. Förhållanden i den egna kommunen får inte heller påverka bedömningen eftersom ett tillstånd gäller i stora delar av Europa. Det finns ingen fastställd gräns för den maximala längd som sökande ska kunna gå för att beviljas tillstånd. Tidigare har gränsen 100 meter ofta uppgetts, men det finns inget stöd i lagstiftning, förordning eller rättspraxis. 100 meter kan ses som ett riktmärke, som kan över- eller underskridas.

Beslutsunderlag

Ansökan, 2017-12-21
Tjänsteskrivelse, 2017-12-22

Beslutet skickas till

Sökanden (besvärshänvisning)



Tillsynsnämnden

TN § 4

Dnr 2016-1098

Ovårdade byggnader på fastigheten Frinnaryd 3:28

Fastighetsägare: Redovisas inte i webbversionen av protokollet med hänvisning till PuL.

Beslut

Tillsynsnämnden beslutar

att avsluta ärendet då punkterna i föreläggandet gällande fastigheten Frinnaryd 3:28 har utförts, samt

att beslutet översänds till inskrivningsmyndigheten för borttagande av anteckning i fastighetsregistret.

Ärendebeskrivning

Den 13 oktober 2016 besökte byggnadsinspektör fastigheten och kunde konstatera att huvudbyggnaden och komplementbyggnaden på fastigheten inte kunde anses hålla ett vårdat skick.

Vid besöket konstaterades det att huvudbyggnadens fasad och grund har drabbats av fukt- och sättningsskador och att ett flertal glasrutor fattades i fönster och att taket på vissa delar har gett vika, samt att komplementbyggnadens fasad och grund var i dåligt skick och att dörr saknades.

Den 19 oktober 2016 skickades en skrivelse med fotografier till fastighetsägare, där det framfördes att huvudbyggnaden och komplementbyggnaden inte kan anses hålla ett vårdat skick.

Den 4 november 2016 inkom fastighetsägare med yttrande, vilket inkom inom utsatt tid, där det framfördes att byggnaderna kommer att rivas under år 2017.

Tillsynsnämnden beslutade den 14 december 2016 § 135 att förelägga fastighetsägaren att utföra selektiv rivning av byggnaderna, att inkomma med godkänd rivningsplan för arbetet och vågsedel för rivningsmaterial, samt att tomten skulle städas och iordningställas efter utförd rivning.

Föreläggandet kopplades mot vite om 50 000 kronor per fastighetsägare om åtgärderna inte blivit utförda inom den utsatta tiden, vilken bestämdes till tolv månader efter det att beslutet vunnit laga kraft.

Den 3 januari 2018 inkom ifylld rivningsplan och vågsedel för rivningsmaterial. Samma dag besökte byggnadsinspektör fastigheten, och kunde konstatera att åtgärderna har blivit utförda.



Tillsynsnämnden

TN § 4 (forts.)

Beslutsunderlag

Fotografier 2016, 2016-10-13
Rivningsplan och vågsedel, 2018-01-03
Fotografier 2018, 2018-01-03
Tjänsteskrivelse, 2018-01-03

Beslutet skickas till

Fastighetsägare (besvärshänvisning)



Tillsynsnämnden

TN § 5

Dnr 2017-0087

Ovårdad tomt på fastigheten Hillerstorp 1:34

Fastighetsägare: Redovisas inte i webbversionen av protokollet med hänvisning till PuL.

Beslut

Tillsynsnämnden beslutar

att avsluta ärendet då punkterna i föreläggandet gällande fastigheten Hillerstorp 1:34 har utförts, samt

att beslutet översänds till inskrivningsmyndigheten för borttagande av anteckning i fastighetsregistret.

Ärendebeskrivning

Den 1 februari 2017 besökte byggnadsinspektör fastigheten och kunde konstatera att tomten på fastigheten inte kan anses hålla ett vårdat skick. På tomten fanns blandat material utspritt, men även ett flertal bilar i varierande skick samt en husvagn. Genom uppgifter hämtade från Transportstyrelsens fordonsdatabas, framkom det att flera av fordonen samt husvagnen var avställda och belagda med körförbud.

Den 3 februari 2017 skickades en skrivelse med fotobilaga och fordonsbilaga till fastighetsägaren, i vilken det framfördes att tomten och byggnaden på fastigheten inte kan anses hålla ett vårdat skick. Den 17 februari 2017 inkom mottagningsbevis från fastighetsägare, men inget yttrande har inkommit i ärendet.

Tillsynsnämnden beslutade den 4 april 2017 § 46 att förelägga fastighetsägaren att städa och iordningställa tomten samt att transportera bort ett flertal fordon och husvagnen. Föreläggandet kopplades mot vite om 30 000 kronor om åtgärderna inte blivit utförda inom den utsatta tiden, vilken bestämdes till fem månader efter det att beslutet vunnit laga kraft.

Den 3 januari 2018 besökte byggnadsinspektör åter fastigheten, och kunde konstatera att flertal fordon samt husvagnen transporterats bort, men att det fortfarande fanns ett flertal fordon på tomten. Dessa var dock uppställda på ett ordnat sätt och kan anses hålla ett vårdat skick.

Beslutsunderlag

Fotografier 2017, 2017-02-01
Fotografier 2018, 2018-01-03
Tjänsteskrivelse, 2018-01-03

Beslutet skickas till

Fastighetsägare (besvärshänvisning)



Tillsynsnämnden

TN § 6

Dnr 2017-0610

Förhandsbesked för enbostadshus, stall, garage, ridbana och betesmark på fastigheterna Aneby 1:717 samt del av Aneby 1:558

Sökande: Redovisas inte i webbversionen av protokollet med hänvisning till PuL

Beslut

Tillsynsnämnden beslutar

att bevilja förhandsbesked för enbostadshus, stall, garage, ridbana och betesmark på fastigheterna Aneby 1:717 samt del av Aneby 1:558 med nedan givna villkor.

Villkor

Förhandsbesked gäller redovisad omfattning, placering och i huvudsak utformning i enlighet med ansökan.

Därutöver ska åtgärder på fastigheterna utföras i enlighet med de reservationer som Länsstyrelsen i Jönköping län anger i yttrandet ”Lst dnr 431-9647-2017”, daterat 15 december 2017.

Vidare ska endast befintlig anslutning till väg 987 användas i enlighet med Trafikverkets yttrande ”TRV 2017/120954”, daterat 3 januari 2018.

Motivering

Sökande vill stycka av 28 000 kvadratmeter för att uppföra enbostadshus, garage, stall samt ridbana och betesmark för hästar. Området kommer att vara placerat öster om väg 967, ca två kilometer söder om Aneby tätort. På fastigheterna finns det i dagsläget blandad åker- och skogsmark samt en anslutning till väg med statligt huvudmannaskap.

I sitt yttrande har Trafikverket framfört att det krävs anslutningstillstånd för den andra anslutningen som finns utritad i situationskartan. Sökande har dock meddelat att denne inte har för avsikt att uppföra denna, utan ritade endast med den då den sedan tidigare fanns utmärkt i primärkartan.

Enligt Riksantikvarieämbetets fornminneskartor finns det en kulturhistorisk lämning på fastigheten Aneby 1:717. Länsstyrelsen i Jönköpings län skriver i sitt yttrande att de planerade åtgärderna inte kommer i konflikt med lämningen, men att hänsyn ska tas för att undvika att onödig skada uppstår.

Länsstyrelsen skriver också i sitt yttrande att den södra delen av betesmarken kommer att placeras i närheten av ett befintligt gravfält på andra sidan väg 967.



Tillsynsnämnden

TN § 6 (forts.)

Länsstyrelsen gör dock bedömningen att den aktuella ytan är acceptabel som hästhage, men att några omfattande grävarbeten eller anläggningar inte får utföras utan tillstånd. I samtal med sökande framgår det att inga sådana arbeten kommer att utföras, dock kommer de att ta bort stubbar och liknande för att undvika skador på djur.

Tillsynsnämnden gör därför den sammantagna bedömningen att villkorat förhandsbesked för de sökta åtgärderna kan beviljas, där Länsstyrelsen i Jönköping läns och Trafikverkets reservationer är gällande villkor.

Ärendebeskrivning

Tillsynsnämnden har fått in en ansökan om förhandsbesked för enbostadshus, garage, stall samt ridbana och betesmarker för hästar på fastigheterna Aneby 1:717 samt del av Aneby 1:558.

Bostadshus kommer uppföras i ett våningsplan till en yta om 150 kvadratmeter, häststall med sex boxar till en yta om 190 kvadratmeter samt garage med carport till en yta om 80 kvadratmeter. Utöver detta kommer en ridbana uppföras till en yta om 1 500 kvadratmeter samt omkringliggande betesmark.

Sökande har för avsikt att borra en brunn på fastigheten för att lösa vattentillförsel samt att anlägga någon form av infiltrationsavlopp, vilket kommer att anpassas efter rådande geologiska förutsättningar.

Berörda sakägare har fått möjlighet att inkomma med synpunkter över ansökan. Ett yttrande med erinran från fastighetsägare samt yttrande från två remissinstanser har inkommit. Sakägaren skriver att det finns risker med att använda den södra anslutningen till väg 967, då denna ligger nära kurvan.

Trafikverket skriver i sitt yttrande att det i dagsläget finns en befintlig anslutning till väg 967, och att det därför krävs nytt anslutningstillstånd om fastighetsägaren önskar använda två anslutningar som angetts i situationskartan. Vidare skriver Trafikverket att det är exploatören eller fastighetsägaren som ansvarar för att de av riksdagen fastställda riktvärdena för trafikbuller inte överskrids.

Länsstyrelsen i Jönköpings län skriver i sitt yttrande att det på fastigheten Aneby 1:717 finns en kulturhistorisk lämning, RAÄ-nr Bredestad 99, vilken består av torplämningar i form av grunder och jordkällare. Platsen är också skyltad av hembygdsgårdsföreningen i området med texten ”Torpet Myrstugan”.

Vidare skriver länsstyrelsen att det ofta intill gravfält och ensamliggande forntida gravar finns ytterligare gravar eller andra lämningar under mark. Den yta i de södra delarna som är tänkt att vara betesmark ligger i närheten av ett närliggande gravfält på andra sidan av väg 967.

Tillsynsnämnden

TN § 6 (forts.)

Länsstyrelsen bedömer att den planerande anläggningen kan utföras med ett antal reservationer som anges i yttrandet, och påminner samtidigt om att arbetet omedelbart ska avbrytas om det påträffas tidigare okänd fornlämning eller fornfynd i enlighet med 2 kap. 10 § andra stycket i kulturminneslagen.

Området, som tidigare har använts för bland annat småskalig odling i kolonilotter, är enligt översiktskartan av mosaikartat odlingslandskap och gränsar till ett större bland-skogsparti i östlig riktning mot Bredestadsdalen.

Landskapet bedöms vara mycket känsligt för vindkraftsetablering, och innebär att området i sin helhet bör undantas från sådana etableringar med undantag för mindre gårdsverk som kan rymmas i anslutning till befintlig jordbruksbebyggelse.

Planbestämmelser

För området gäller Aneby kommuns översiktsplan och det finns inget hinder i planen för den sökta åtgärden.

Upplysningar

Förhandsbeskedet gäller endast om bygglov för åtgärden söks inom två år efter det att beslut om förhandsbesked vunnit laga kraft enligt 9 kap. 39 § i plan- och bygglagen.

Förhandsbesked för bygglov innebär att åtgärden inte får påbörjas innan bygglov har beviljats. Ansökan om bygglov behandlas i separat ärende, i vilket kompletterande handlingar ska inkomma.

Avgift

Avgift tas ut enligt Aneby kommuns plan- och bygglovtaxa. Den blir i detta ärende 2 867 kronor.

Beslutsunderlag

Ansökan, 2017-12-04
Situationskarta, 2017-12-06
Kompletterande information, 2017-12-06
Yttrande från sakägare, 2017-12-13
Yttrande från Länsstyrelsen, 2017-12-15 (bilaga till protokollet)
Yttrande från Trafikverket, 2018-01-03 (bilaga till protokollet)
Fornminneskarta, 2018-01-03
Fotografier, 2018-01-03
Tjänsteskrivelse, 2018-01-10

Beslutet skickas till

Sökande (besvärshänvisning)



Tillsynsnämnden

TN § 7

Dnr 2017-1370

Ovårdad tomt på fastigheten Haurida-Bohult 3:1

Fastighetsägare: Redovisas inte i webbversionen av protokollet med hänvisning till PuL.

Beslut

Tillsynsnämnden beslutar

att förelägga ägare till fastigheten Haurida-Bohult 3:1 att åtgärda följande inom sex (6) månader efter att detta beslut har vunnit laga kraft;

att transportera trä-, sten- och metallmaterial, röd tvåhjulig kärra samt elektrisk utrustning vid punkt märkt A på översiktskarta (bilaga) till godkänd återvinningscentral,

att städa och iordningställa tomten efter utfört arbete,

om inte ovanstående punkter har utförts inom utsatt tid, kommer tillsynsnämnden att begära utdömmande av vite om 30 000 kronor hos Mark- och miljödomstolen i Växjö, samt

att beslutet skickas till inskrivningsmyndigheten för anteckning i fastighetsboken.

Ärendebeskrivning

Den 1 december 2017 besökte byggnadsinspektör fastigheten och kunde konstatera att tomten vid den aktuella platsen inte kunde anses hålla ett vårdat skick.

Vid besöket konstaterades det att en byggnad var helt raserad och rasmassorna låg i en hög med blandat trä-, sten- och metallmaterial, men även elektrisk utrustning och en tvåhjulig kärra.

Den 4 december 2017 skickades en skrivelse till fastighetsägaren tillsammans med fotografier och bilaga, i vilken det framgick att tomten inte kunde anses hålla ett vårdat skick. Skrivelsen innehöll även förslag till beslut samt information om kommunikering.

Den 19 december 2017 löste fastighetsägare ut försändelsen, och den 21 december 2017 inkom påskrivet mottagningsbevis. Inget yttrande har därefter inkommit från fastighetsägaren.

Lagstiftning

Enligt 8 kap. 15 § plan- och bygglagen ska en tomt hållas i vårdat skick och skötas så att risken för olycksfall begränsas och betydande olägenheter för omgivningen och för trafiken inte uppkommer.

Tillsynsnämnden

TN § 7 (forts.)

Enligt 11 kap. 19 § plan- och bygglagen får tillsynsnämnden, om en byggherre, ägare, nyttjanderättshavare, väghållare, kontrollansvarig, sakkunnig eller huvudman för en allmän plats låter bli att vidta en åtgärd och därigenom bryter mot en skyldighet enligt denna lag eller föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av lagen, få byggnadsnämnden förelägga denne att inom en viss tid vidta åtgärden (åtgärdsföreläggande).

Enligt 11 kap. 37 § plan- och bygglagen får ett föreläggande enligt 19-26 §§ förenas med vite. Frågor om utdömmande av vite prövas av mark- och miljödomstol.

Beslutsunderlag

Fotografier, 2017-12-01
Översiktskarta, 2017-12-04 (bilaga till protokollet)
Tjänsteskrivelse, 2018-01-10

Beslutet skickas till

Fastighetsägare (besvärshänvisning)



Tillsynsnämnden

TN § 8

Dnr 2017-0843

Ovårdade byggnader på fastigheten Skärsjö 8:15

Fastighetsägare: Redovisas inte i webbversionen av protokollet med hänvisning till PuL.

Beslut

Tillsynsnämnden beslutar

att förelägga ägare till fastigheten Skärsjö 8:15 att åtgärda följande inom arton (18) månader efter att detta beslut har vunnit laga kraft;

att laga och iordningställa fönster, dörrar, väggar och tak på byggnad märkt A enligt översiktskarta (bilaga),

att utföra selektiv rivning av byggnad och grund märkt B enligt översiktskarta (bilaga),

att utföra selektiv rivning av stenkonstruktion märkt C enligt översiktskarta (bilaga),

att transportera rivningsmaterial till godkänd återvinningscentral,

att städa och iordningställa tomten efter utfört rivningsarbete,

om inte ovanstående punkter har utförts inom utsatt tid, kommer tillsynsnämnden att begära utdömande av vite om 120 000 kronor hos Mark- och miljödomstolen vid Växjö tingsrätt, samt

att beslutet skickas till inskrivningsmyndigheten för anteckning i fastighetsboken.

Motivering

Intill fastigheten passerar Södra stambanan, som löper väster om fastigheten med ett avstånd om ca 50 meter från fasad till spårmitt. Vid platsbesöket den 14 november 2017 passerade ett flertal tåg, vilka gav upphov till höga bullernivåer.

Trafikverket har i ett ärende gällande en närliggande fastighet angett att bullernivåerna är mycket höga, och att maximal ljudnivå vid fasad är 95 dBA för godståg och 98 dBA för snabbtåg. Vid den byggnaden är dock avståndet endast ca 12 meter från fasad till spårmitt. På fastigheten Skärsjö 8:15 finns det inga bullerdämpande åtgärder och endast mindre växtlighet mellan huvudbyggnadens fasad och järnvägen.

Fastighetsägare har i sitt yttrande framfört att denne önskar renovera huvudbyggnaden till fritidshusstandard, och önskar då en tidsperiod om ett till två år på sig att genomföra dessa åtgärder. Vidare har fastighetsägaren uttryckt oro över att fastigheten kan bli svårt att nyttja i framtiden om samtliga byggnader rivs, eftersom avståndet till järnvägen kan bli problematisk vid en ansökan om bygglov.



Tillsynsnämnden

TN § 8 (forts.)

Tillsynsnämnden delar fastighetsägarens bedömning gällande problematiken med bullernivåerna i en bygglovsprocess, och finner därför att fastighetsägaren begäran om tid för renovering av huvudbyggnaden är rimlig. Samtidigt anser tillsynsnämnden att ett rivningsföreläggande kan bli aktuellt om åtgärderna inte har utförts inom den utsatta tiden.

Ärendebeskrivning

Den 14 november 2017 besökte byggnadsinspektör fastigheten och kunde konstatera att samtliga byggnader på fastigheten inte kunde anses hålla ett vårdat skick.

Vid besöket konstaterades det att huvudbyggnadens fasader var i dåligt skick, och att de troligtvis drabbats av fuktskador. I samtliga av byggnadens fönster var glasarutorna krossade och ytterdörrar saknades. Genom en okulär besiktning gjordes också bedömningen att byggnadens insida var i mycket dåligt skick.

Vidare konstaterades det att den påbörjade byggnationen var i mycket dåligt skick, och att endast stommen återstod av byggnaden. Det fanns också en konstruktion av sten på fastigheten med okänt ändamål, och även denna var i mycket dåligt skick.

Den 14 november 2017 skickades en skrivelse till fastighetsägare tillsammans med fotografier och bilaga, i vilken det framgick att byggnaderna inte kunde anses hålla ett vårdat skick. Skrivelsen innehöll även förslag till beslut samt information om kommunikering.

Fastighetsägaren mottog försändelsen den 17 november 2017, och den 6 december inkom fastighetsägare med yttrande. I sitt yttrande föreslår fastighetsägare att byggnad B och C ska rivas, och att tomten ska städas och röjas. Fastighetsägare skriver också att denne vill montera dörrar och fönster på byggnad A, för att sedan inom ett till två år renovera huvudbyggnaden till fritidshusnivå.

Tillsynsnämnden beslutade den 13 december 2017 § 137 att återremittera ärendet till samhällsbyggnadsavdelningen. Byggnadsinspektör har därefter varit i kontakt med fastighetsägare som har börjat ta kontakt med entreprenörer för arbetet.

Lagstiftning

Enligt 8 kap. 14 § plan- och bygglagen (2010:900) ska ett byggnadsverk hållas i vårdat skick och underhållas så att dess utformning och de tekniska egenskaper som avses i 4 § i huvudsak bevaras. Underhållet ska anpassas till omgivningens karaktär och byggnadsverkets värde från historisk, kulturhistorisk, miljömässig och konstnärlig synpunkt.

Enligt 8 kap. 15 § i plan- och bygglagen ska en tomt hållas i vårdat skick och skötas så att risken för olycksfall begränsas och betydande olägenheter för omgivningen och för trafiken inte uppkommer.

Tillsynsnämnden

TN § 8 (forts.)

Enligt 11 kap. 19 § plan- och bygglagen får tillsynsnämnden, om en byggherre, ägare, nyttjanderättshavare, väghållare, kontrollansvarig, sakkunnig eller huvudman för en allmän plats låter bli att vidta en åtgärd och därigenom bryter mot en skyldighet enligt denna lag eller föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av lagen, förelägga denne att inom en viss tid vidta åtgärden (åtgärdsföreläggande).

Enligt 11 kap. 21 § plan- och bygglagen får tillsynsnämnden, om ett byggnadsverk är förfallet eller skadat i väsentlig omfattning och inte sätts i stånd inom skälig tid, förelägga ägaren att inom viss tid riva byggnadsverket (rivningsföreläggande).

Enligt 11 kap. 37 § plan- och bygglagen får ett föreläggande enligt 19-26 §§ förenas med vite. Frågor om utdömande av vite prövas av mark- och miljödomstol.

Beslutsunderlag

Fotografier, 2017-11-14
Översiktskarta, 2017-11-14 (bilaga till protokollet)
Yttrande från Trafikverket, 2017-12-04
Yttrande från fastighetsägare, 2017-12-06
Yttrande från fastighetsägare, 2017-12-18
Tjänsteskrivelse, 2018-01-03

Beslutet skickas till

Fastighetsägare (besvärshänvisning)
Bifogas: Information om bygg- och rivningsavfall
Sorteringsguide för rivningsavfall



Tillsynsnämnden

TN § 9

Dnr 2017-1369

Påbörjad byggnation av aktivitetshall utan startbesked på fastigheten Assjö 2:6

Byggherre: Redovisas inte i webbversionen av protokollet med hänvisning till PuL

Beslut

Tillsynsnämnden beslutar

att med stöd av 11 kap. 51 § i plan- och bygglagen ta ut en byggsanktionsavgift,

att avgiften ska sättas ned till hälften i enlighet med 11 kap. 53a § i plan- och bygglagen, samt

att beloppet ska sättas till 86 688 kronor.

Reservation

Karl-Magnus Johansson (C) reserverar sig mot beslutet.

Motivering

Den 14 september 2017 hölls tekniskt samråd för projektet där byggnadsinspektör beviljade startbesked för mark- och grundarbeten, dock inte för resterande delar av byggnationen.

Den 27 november 2017 samtalade byggnadsinspektör med projektets kontrollansvarige, vilken framförde att de påbörjat byggnationen och nu arbetade med stommen. Byggnadsinspektör informerade då kontrollansvarige om att det inte fanns något beviljat startbesked för åtgärden. Byggnadsinspektör genomförde därför den 1 december 2017 ett platsbesök på fastigheten, och kunde då konstatera att stomme och tak var uppförda.

Byggherre har inkommit med ett yttrande, i vilket denne bland annat framför att konstruktören hade färdiga beräkningar på vindlaster i konstruktionen, men att det på grund av sjukdom och överbelastning i arbetsuppgifter inte fanns möjlighet för dennes personal att färdigställa dokumentationen. Byggmästaren i projektet fick därför en muntlig genomgång om hur konstruktionen skulle uppföras.

Vidare skriver byggherren att det gynnsamma vädret i kombination med att material samt arbetskraft fanns på plats, gjorde att de fortsatte med arbetet. På plats under arbetet fanns också kontrollansvarige som kontrollerade konstruktionen tillsammans med konstruktören och byggmästaren.

Byggherren bestrider tillsynsnämndens förslag till fullo, och hänvisar till bland annat 11 kap. 54 § i plan- och bygglagen, som säger att en byggsanktionsavgift inte ska tas ut om



Tillsynsnämnden

TN § 9 (forts.)

rättelse sker innan frågan om sanktion eller ingripande har tagits upp till överläggning vid ett sammanträde hos tillsynsmyndigheten.

Eftersom byggnationen har påbörjats utan startbesked kan rättelse i aktuellt fall endast ske genom att de åtgärder som utförts återställs, vilket kan likställas med Mark- och miljööverdomstolen vid Svea hovrätts dom i mål P 7235-13:

”Mark- och miljööverdomstolen finner att påbyggnadsarbetena påbörjats olovligen den 3 juli 2012 och att det är denna omständighet som ligger till grund för byggsanktionsavgift. Det har i målet inte framkommit att byggnaden innan beslutet om byggsanktionsavgift den 29 augusti 2012 återställdes till de grundarbeten som omfattades av gällande startbesked.

Mark- och miljööverdomstolen instämmer därför i vad nämnden här anför, att den omständigheten att sökanden efter påbörjat arbete fullgjorde vad som krävdes för startbesked för påbyggnadsarbetena, inte utgjorde rättelse av den överträdelse som låg till grund för byggsanktionsavgiften.”

Den aktuella nämnden har i ärendet anförts att rättelse endast kan ske genom att åtgärd som har utförts ska återställas.

”Stiftelsen har fått startbesked innan frågan om sanktion togs upp till överläggning vid nämndsamtmanträde. Varken lagtext eller praxis ger möjlighet att tolka bestämmelserna som att ett startbesked som ges i ett senare skede ska kunna innebära att rättelse har skett. Det är den som kan bli betalningsskyldig för avgiften som ska åstadkomma rättelse. I normalfallet innebär detta att den olovliga åtgärden – t.ex. en ny byggnad eller tillbyggnad – ska tas bort.”

Vidare hänvisar byggherren även till 11 kap. 53 § i plan- och bygglagen, som säger att en byggsanktionsavgift inte behöver tas ut om det är oskäligt med hänsyn till bland annat att den avgiftsskyldige på grund av sjukdom inte själv eller genom någon annan har kunnat fullgöra sin skyldighet, men även också att överträdelsen berott på en omständighet som den avgiftsskyldige inte har kunnat förutse eller påverka.

Byggherren anser sig ha gjort vad de har kunnat då alla handlingar fanns klara innan arbetet påbörjades, men inte kunde färdigställas på grund av sjukdom och överbelastning hos sin uppdragstagare, samt att projektets kontrollansvarige kontrollerade uppgifterna i handlingarna.

Tillsynsnämndens bedömning är dock att den avgiftsskyldige inte har kunnat påvisa en sådan situation som enligt 11 kap. 53 § i plan- och bygglagen skulle kunna motivera avgiftsbefrielse.

För att en avgiftsbefrielse ska kunna vara aktuell, måste det handla om en allvarigare sjukdom som i princip omöjliggjort för denne att utföra uppdraget. Vidare anses inte situationer så som försumlighet eller tidsbrist hos uppdragstagare vara grundande för avgiftsbefrielse. Tillsynsnämnden anser därför att byggherren inte har kunnat påvisa



Tillsynsnämnden

TN § 9 (forts.)

sådana omständigheter som kan motivera en avgiftsbefrielse i enlighet med 11 kap. 53 och 54 §§ i plan- och bygglagen. Samtidigt anser tillsynsnämnden att den situation som har uppstått beror på omständigheter som den avgiftsskyldige delvis inte har kunnat påverka. Tillsynsnämndens sammantagna bedömning är att den beräknade avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts, och att avgiften därför ska sättas ned till hälften i enlighet med 11 kap. 53a § i plan- och bygglagen.

Ärendebeskrivning

Tillsynsnämnden beviljade den 22 februari 2017 § 21 bygglov för aktivitetshall och förråd på 252 kvm respektive 72 kvm, och den 14 september 2017 hölls tekniskt samråd. Då samtliga handlingar inte fanns tillgängliga, kunde inte startbesked beviljas vid det tillfället.

Den 27 november 2017 fick Aneby kommun kännedom om att byggnationen av aktivitetshallen på fastigheten Assjö 2:6 har påbörjats, vilket har skett utan ett beviljat startbesked.

Den 1 december 2017 besökte byggnadsinspektör fastigheten, och kunde då konstatera att byggnationen var påbörjad, och att stommen var rest.

Den 4 december 2017 skickades en skrivelse tillsammans med fotografier till fastighetsägare, i vilken det framgick att byggnationen av aktivitetshallen hade påbörjats utan startbesked. Skrivelsen innehöll även en beräkning av byggsanktionsavgiften, förslag till beslut samt information om kommunikering.

Den 12 december 2017 inkom kompletterande handlingar i ärendet, och samma dag beviljades startbesked för byggnationen.

Den 15 december 2017 inkom byggherren med yttrande, i vilket denne motsätter sig sanktionsavgiften utifrån flera orsaker. Bland annat framförs det att byggnationen påbörjats utan startbesked för att kunna utnyttja det gynnsamma vädret, men även att sjukdom och överbelastning bland personal hos konstruktören ledde till att nödvändiga dokument inte kunde upprättas i tid.

Yrkande

Karl-Magnus Johansson (C) yrkar att sanktionsavgiften ska sättas ned till en fjärdedel.

Lagstiftning

Enligt 10 kap. 3 § i plan- och bygglagen får en åtgärd som kräver bygglov, marklov eller rivningslov inte påbörjas innan tillsynsnämnden har gett startbesked.

Enligt 11 kap. 51 § i plan- och bygglagen ska tillsynsnämnden om någon bryter mot en

Tillsynsnämnden

TN § 9 (forts.)

bestämmelse i 8-10 kap. ta ut en särskild avgift (byggsanktionsavgift) enligt föreskrivelser som har meddelats med stöd av 16 kap. 12 § plan- och bygglagen.

Enligt 11 kap. 53a § i plan- och bygglagen får en byggsanktionsavgift i ett enskilt fall sättas ned om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts. Avgiften får sättas ned till hälften eller en fjärdedel.

Enligt 11 kap. 61 § i plan- och bygglagen ska en byggsanktionsavgift betalas inom två månader efter det att beslutet om att ta ut avgiften har delgetts den avgiftsskyldige enligt 59 §.

Enligt 9 kap. 3a § första punkten i plan- och byggförordningen ska en byggsanktionsavgift bestämmas till hälften av det belopp som annars följer om den avgiftsskyldige har påbörjat åtgärden utan startbesked, men har fått bygglov för åtgärden.

Enligt 9 kap. 6 § tredje punkten i plan- och byggförordningen är byggsanktionsavgiften för att trots förbudet i 10 kap. 3 § plan- och bygglagen påbörja en sådan nybyggnad, av en annan typ än de byggnader som anges i 1-3 punkterna, 3 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,02 prisbasbelopp per kvadratmeter av byggnadens sanktionsarea som överstiger 15 kvadratmeter.

Beräkning av sanktionsavgift

Ärende: Påbörjat byggnation utan startbesked

Vad berör åtgärden: Lovpliktig åtgärd som rör en byggnad

Vilken typ av åtgärd: Nybyggnation

Vilken typ av byggnad: Aktivitetshall (byggnad för kultur- eller idrottsevenemang)

Fanns beviljat bygglov innan åtgärden påbörjades: Ja

Area: 252 kvm

Sanktionsarea: 252 kvm – 15 kvm = 237 kvm

Aktuellt prisbasbelopp (pbb): 44 800 kr (2017)

Beräkningsgrundande formel: $((3 * pbb) + (0,02 * pbb * sanktionsarea)) / 2$

Beräkning: $((3 * 44\ 800\ kr) + (0,02 * 44\ 800\ kr * 237\ kvm)) / 2$

Summa: 173 376 kr

Beslutsunderlag

Fotografier, 2017-12-01

Yttrande från fastighetsägare, 2017-12-15

MÖD mål nr. P 7235-13, 2018-01-02

Tjänsteskrivelse, 2018-01-03

Beslutet skickas till

Byggherre (besvärshänvisning)



Tillsynsnämnden

TN § 10

Dnr 2018-0017

Begäran om klargörande beträffande potentiellt förorenad gatu- och platsmark vid området Furulid och bostadsområdet Gärdet i Aneby tätort

Beslut

Tillsynsnämnden beslutar

att inte ställa några särskilda krav i nuläget som framhålls enligt 10 kap. 28 § miljöbalken, gällande anmälan om grävning och schaktning i potentiellt förorenade områden inom Furulid och Gärdet i Aneby tätort.

Ärendebeskrivning

Aneby Miljö & Vatten AB begär ett yttrande av Tillsynsnämnden i Aneby kommun gällande vilka krav som tillsynsnämnden avser ställa för arbete i ledningsgravar inom rubricerat område.

Tillsynsnämnden gör bedömningen att det i dagsläget inte ska krävas några större utredningar då dessa områden redan är omschaktade och störda vid tidigare arbeten. Tillsynsnämnden har haft en dialog med länsstyrelsen i frågan och de gör samma bedömning som tillsynsnämnden. Det är av större vikt att underrätta tillsynsnämnden om man skulle ha behov av att gräva i områden som inte har utsatts för större schaktningar, då det finns möjlighet att se markens profil och eventuellt uttaga prover för att skaffa sig kunskap om eventuella föroreningars spridning i jordlagren.

Tillsynsnämnden gör dock bedömningen att en utredning motsvarande den som utförts i Motala kommun avseende plantskolor (MIFO fas 2), bör utföras i Aneby kommuns regi. Detta då det inte går att enligt lag framhålla ansvar för provtagning och åtgärder av tidigare verksamhetsutövare i området som har utfört spridningen av bekämpningsmedlen.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse, 2018-01-11

Begäran om yttrande från Aneby Miljö & Vatten AB, 2018-01-05

Rapport: Bekämpningsmedel vid plantskolor, Kemakta Konsult AB, 2014-11-26

Rapport: Vägledning om hantering av förorenade områden vid planering och lovgivning, Länsstyrelserna, 2017-12-21

Rapport: Att äga, köpa eller sälja en förorenad fastighet – ditt ansvar, Länsstyrelsernas juristsamverkansgrupp för efterbehandlingsfrågor 2016

Beslutet skickas till

Aneby Miljö & Vatten AB (besvärshänvisning)



Tillsynsnämnden

TN § 11

Dnr 2017-1361

Bygglov för idrottshall på fastigheten Aneby 1:542

Sökande: Redovisas inte i webbversionen av protokollet med hänvisning till PuL

Beslut

Tillsynsnämnden beslutar

att återremittera ärendet till samhällsbyggnadsavdelningen.

Motivering

Fastigheten är av Länsstyrelsen i Jönköpings län identifierad som ett område med möjliga markföroreningar, då en plantskola av branschklass två tidigare varit belägen på platsen. Verksamheter som dessa har använt en stor eller betydande mängd bekämpningsmedel, exempelvis DDT och andra klorerade bekämpningsmedel.

Aneby Miljö & Vatten AB (Amaq) har i sitt yttrande påtalat vikten av skyddsåtgärder vid arbetet, då området ligger inom den sekundära skyddszonen för Södra Jularps vattenskyddsområde.

Tillsynsnämnden gör därför bedömningen att ansökan behöver kompletteras med en miljöteknisk markundersökning, som ska visa på om marken är lämplig att bebyggas. En sådan markundersökning ska genomföras på ett sådant sätt så att de risker som Amaq nämner i sitt yttrande beaktas, men även att lämpliga försiktighetsmått vidtas.

Ärendebeskrivning

Tillsynsnämnden har fått in en ansökan om bygglov för uppförande av idrottshall på fastigheten Aneby 1:542, Furulidsgatan 2. Idrottshall kommer uppföras till en yta om 2 732 kvm och kommer att uppföras med röd träfasad och taket kommer beläggas med rött tegel. Byggnaden kommer att ha en totalhöjd om ca 13,5 meter.

Berörda sakägare har fått möjlighet att inkomma med synpunkter över ansökan, och ett antal yttranden har inkommit. Bland annat skriver sakägarna att det bör vara en mer neutral färg på byggnaden, men också att det måste säkerställas att besökare till idrottshallen inte parkerar utanför de närboendes garageutfarter.

Länsstyrelsen i Jönköpings län har ett uppdrag från Naturvårdsverket att kartlägga områden där möjlig förorening kan förekomma. Uppdraget är en del i arbetet med att uppfylla ett av Sveriges miljömål ”Giftfri miljö”, som riksdagen har beslutat om.

Fastigheten Aneby 1:542 förekommer i länsstyrelsens databas över förorenade områden (EBH-stödet). Enligt länsstyrelsen har området identifierats som en plats för en tidigare plantskola av branschklass två, men inventering av området har inte påbörjats.



Tillsynsnämnden

TN § 11 (forts.)

Verksamheter som har använt stor eller betydande mängd bekämpningsmedel har tilldelats branschklass två, och är i första hand plantskolor som var drift mellan 1945 och 1975. Det var under den här tidsperioden som användningen av DDT och andra klore-rade bekämpningsmedel var utbredd.

Aneby Miljö & Vatten AB (Amaq) skriver i sitt yttrande att alla större gräv- och schaktarbeten inom ett vattenskyddsområde kan utgöra en potentiell risk för grundvattenkvalitén. Då det aktuella området ligger inom den sekundära skyddszonen för Södra Jularps vattenskyddsområde, bör inte schaktning utföras till större djup än tre meter under grundvattennivå.

Vidare skriver Amaq att den största risken vid arbetet utgörs av hantering av petroleumbaserade drivmedel, och att därför är viktigt att entreprenören vidtar lämpliga försiktighetsåtgärder vid arbete som utförs inom området.

Beslutsunderlag

Ansökan, 2017-11-28

Ritningar, 2017-11-28

Fotoillustration, 2017-11-28

Situationsplan, 2017-11-28

Länsstyrelsens PM plantskolor, 2017-11-24

Yttranden från berörda sakägare, 2017-12-07/2017-12-22

Fotografier, 2018-01-03

Tjänsteskrivelse, 2018-01-10

Beslutet skickas till

Sökanden (besvärshänvisning)

Kontrollansvarig (kopia)



Tillsynsnämnden

TN § 12

Dnr 2014-0312

Yttrande avseende ansökan om omprövning av täktillstånd enligt miljöbalken på fastigheten Smedstorp 1:1

Beslut

Tillsynsnämnden beslutar

att inte lämna några ytterligare synpunkter i ärendet.

Ärendebeskrivning

Tillsynsnämnden har tidigare initierat ett ärende gällande omprövning av den täktverksamhet som bedrivs inom fastigheten Smedstorp 1:1 i Aneby kommun, detta med anledning av klagomål på verksamheten från närboende. De närboende ifrågasätter tillståndets giltighet och menar att det fattats beslut på felaktiga grunder utifrån felaktigt angivna avstånd i miljökonsekvensbeskrivningen under tidigare tillståndsprocess.

Tillsynsnämnden har inte någon anledning att ändra sitt tidigare ställningstagande i ärendet gällande omprövning.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse, 2018-01-11

Remiss, 2017-12-20 (ärende 551-10969-17/0604-20-004)

Beslutet skickas till

Länsstyrelsen Östergötland, Miljöprövningsdelegationen (besvärshänvisning)

Tillsynsnämnden

TN § 13

Dnr 2017-1385

Yttrande avseende ansökan om tillstånd till miljöfarlig verksamhet på fastigheten Norra Jularp 4:26

Beslut

Tillsynsnämnden beslutar

att framhålla följande synpunkter i ärendet:

Villkor meddelas för verksamheten så att det inte motverkar möjligheten att uppnå god status enligt EU:s vattendirektiv för sjön Ralången/Svartån i Aneby kommun.

Ärendebeskrivning

Tillsynsnämnden har beretts möjlighet att inkomma med synpunkter på ändringar i tillstånd som verksamhetsutövaren själv har yrkat på i tidigare framställan. Tillsynsnämnden i Aneby kommun har inte tillsynsansvar på den verksamhet som yttrandet avser.

Tillsynsnämnden har varit och är delaktiga i ett flertal satsningar på att förbättra vattenstatusen i sjön Ralången i Aneby kommun. Det är av stor vikt att villkor meddelas av Miljöprövningsdelegationen i Östergötland, som skapar förutsättningar för ett långsiktigt arbete med vattenförvaltning i Aneby kommun och Svartåns avrinningsområde.

Tillsynsnämnden har inte för avsikt att kommentera bolagets yrkanden utan förutsätter att Miljöprövningsdelegationen hanterar detta utifrån gällande praxis.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse, 2018-01-11

Remiss, 2017-12-11 (ärende 551-8828-16/0604-50-001)

Beslutet skickas till

Länsstyrelsen i Östergötland – Miljöprövningsdelegationen (besvärshänvisning)



Tillsynsnämnden

TN § 14

Inbjudan

Beslut

Tillsynsnämnden beslutar

att medge tillsynsnämndens ledamöter och ersättare möjligheten att närvara på "Vatten i samhällsplaneringen – Ett kommunalt intresse och ansvar", den 28 februari 2018, kl. 9.00-12.30 på Länsstyrelsen Östergötland i Linköping. Deltagare vid utbildningen återrappporterar till tillsynsnämnden vid lämpligt tillfälle.



Tillsynsnämnden

TN § 15

Ovårdad byggnad i Vittaryd

Beslut

Tillsynsnämnden beslutar
att notera informationen.

Ärendebeskrivning

Karl-Magnus Johansson (C) har noterat en ovårdad byggnad i Vittaryd. Byggnadsinspektören följer upp ärendet.

Tillsynsnämnden

TN § 16

Anmälningssärenden

Beslut

Tillsynsnämnden beslutar
att notera informationen.

Ärendebeskrivning

Dnr 2014-0104

Miljöprövningsdelegationen (MPD): Remiss från MPD samt yttrande från Luftfartsverket angående Bordsjö vindkraftspark

Dnr 2014-0313

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Bekräftelse på mottagen handling, överklagande av kommunens beslut på fastigheten Hullaryd 4:9

Dnr 2016-0423

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Bekräftelse på mottagen handling, delegationsbeslut samt överklagande av kommunens beslut på fastigheten Röhälla 1:2

Dnr 2017-0611

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Beslut att inte pröva tillsynsnämndens beslut om strandskyddsdispens för uppförande av fritidshus på fastigheten Fivleryd 1:4

Dnr 2017-1348

Lantmäteriet: Interna föreskrifter samt författningssamling

Dnr 2017-1357

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Beslut att pröva tillsynsnämndens beslut om strandskyddsdispens för uppförande av bastubyggnad med trädäck på fastigheten Berg 1:1

Dnr 2017-1394

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Tillstånd till konservering av arkitektbundets måleri i Askeryds kyrka

Dnr 2017-1395

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Samråd om att omföra betesmark till åkermark på fastigheten Lommaryd 1:1

Dnr 2017-1396

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Samråd om förläggning av kabel mellan Tranås och Aneby

Tillsynsnämnden

TN § 16 (forts.)

Dnr 2017-1398

Sveriges Kommuner och Landsting: Cirkulär 17:57 – En ny kommunallag

Dnr 2017-1397

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Dispens från biotopskyddet för avverkning och beskärning av alléträd på fastigheten Bordsjö 1:1

Dnr 2017-1399

Lantmäteriet: Avstyckning från Stalpet 2:1 samt godkännande av förrättning

Dnr 2017-1414

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Kommuniseringsbrev – identifierad plantskola med eventuellt förorenad mark, samt PM riktat till tillsynsmyndigheten

Dnr 2017-1416

Länsstyrelsen i Jönköpings län: PM angående anmälan om nerplöjd gammal kyrkväg över granngård i Askeryds socken

Dnr 2017-1419

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Samråd om förläggning av kabel mellan Aneby och Näs-sjö

Dnr 2017-1420

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Tillsynsrapport vid IED-verksamhet vid Hullaryd avfallsupplag på fastigheten Hullaryd 7:13

Dnr 2017-1422

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Protokoll över tillsynsbesök på Räddningstjänsten i Aneby kommun

Dnr 2018-0012

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Föreläggande till Aneby Miljö & Vatten AB angående sluttäckningsplan för Hullaryds avfallsanläggning

Dnr 2018-0013

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Dammsäkerhetsklass för dammanläggningar i Aneby kommun

Dnr 2018-0014

SOS Alarm AB: Förlängning av samarbetsavtal mellan SOS Alarm AB och Aneby kommun avseende kommunal räddningstjänst



Tillsynsnämnden

TN § 17

Delegationsbeslut

Beslut

Tillsynsnämnden beslutar

att notera anmälda delegationsbeslut enligt bilaga (5 sidor).