



Samhällsbyggnadsnämnden

Plats och tid	Aneby Blåljushus i Aneby, kl. 13:15 – 15:15	
Beslutande	KD Mikael Bäckström, ordförande C Johan Fälth M Ulrik Isleborn, <i>jäv § 106</i> SD Anders Wennblad M Kenneth Karlsson, <i>jäv § 106</i>	
Tjänstgörande ersättare	C Jan Andersson, <i>tjänstgörande ersättare för Niklas Lindberg (S), jäv § 106</i> S Evert Lax, <i>tjänstgörande ersättare för Roger Ljungkvist (S)</i>	
Övriga deltagande	Anna-Lena Holstensson, sekreterare Michael Wirestam, samhällsbyggnadschef Ella Eriksson, livsmedelsinspektör, §§ 93-97 Fredrik Bogar, byggnadsinspektör, §§ 102-110	
Utses att justera	Johan Fälth	
Justeringens plats och tid	Aneby Blåljushus 2024-12-19	Paragrafer 93-110
Underskrifter	Sekreterare Anna-Lena Holstensson
	Ordförande Mikael Bäckström
	Justerande Johan Fälth



Samhällsbyggnadsnämnden

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organ

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2024-12-18

Datum anslags uppsättande

2024-12-19

Datum anslags nedtagande

2025-01-10

Förvaringsplats
för protokollet

Samhällsbyggnadsnämnden

Underskrift

.....
Anna-Lena Holstensson



§ 93	Ändring av föredragningslistan	4
§ 94	Information alkohol	5
§ 95	Riktlinje serveringstillstånd och tillsyn	6-7
§ 96	Verksamhetsplan för miljö- och livs- medelstillsyn 2025	8-9
§ 97	Delegationsordning för samhälls- byggnadsnämnden	10-11
§ 98	Månadsuppföljning november 2024	12-13
§ 99	Förberedande arbete inför samhälls- byggnadsnämndens internkontroll- plan 2025	14
§ 100	Attestliggare samhällsbyggnadsav- delningen 2025	15
§ 101	Ansökan om parkeringstillstånd för rörelsehindrad	16-17
§ 102	Initiativärende om vindkraft och ut- släpp i Aneby kommun	18-20
§ 103	Tillsynsplan för bebyggd miljö och strandskydd i Aneby kommun 2025	21
§ 104	Strandskyddsdispens för brygga på samfälligheten Rupphult S:3	22
§ 105	Bygglov för komplementbyggnad på fastigheten Lövviken 1:36	23-25
§ 106	Bygglov för enbostadshus och kom- plementbyggnad på del av fastighe- ten Norra Isaryd 1:2	26-30
§ 107	Byggnad som tagits i bruk utan slut- besked på fastigheten Aneby 1:727	31-32
§ 108	Anmälningsärenden	33-34
§ 109	Delegationsbeslut	35-40
§ 110	Övrig fråga	41



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 93

Ändring av föredragningslistan

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att ändra föredragningslistan på följande sätt:

- Tillkommande ärende: Övrig fråga asfaltsupplag tas upp som ärende 18



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 94

Information alkohol

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att notera informationen.

Ärendebeskrivning

Livsmedelsinspektör Ella Eriksson informerar om tillsynsplan och kommunala riktlinjer för alkohol samt om alkohollagen.



SBN § 95 Dnr 2024-923

Riktlinje serveringstillstånd och tillsyn

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att fastställa riktlinje serveringstillstånd och tillsyn enligt alkohollagen (2010:1622) samt,

att gälla från och med 1 januari 2025.

Motivering

Samhällsbyggnadsnämnden ska från årsskiftet ansvara för handläggning av serveringstillstånd och tillsyn enligt alkohollagen (2010:1622) behöver nämnden fastställa riktlinjer för serveringstillstånd och verksamhet. Kommunstyrelsen har tidigare beslutat om riktlinjer inom området och dessa upphävs nu vid årsskiftet i samband med att ansvaret övergår till samhällsbyggnadsnämnden. Enligt alkohollagen ska varje kommun ha tydliga och aktuella riktlinjer som talar om vad som gäller när man söker serveringstillstånd. Denna riktlinje utgår från alkohollagens regler som i vissa fall ger ett utrymme för kommunen att utveckla den egna alkoholpolitiken.

Ärendebeskrivning

Alkohollagen är en skyddslagstiftning för att begränsa de skador som alkohol kan orsaka. En utgångspunkt i den svenska alkoholpolitiken är att skyddet för människors hälsa bör gå före företagsekonomiska och näringspolitiska intressen.

Av alkohollagens förarbeten framgår att den svenska alkoholpolitikens övergripande mål är att främja folkhälsan genom att minska alkoholens medicinska och sociala skadeverkningar. Målet ska nås genom insatser som motverkar skadligt dryckesbeteende och bidrar till en minskad total alkoholkonsumtion. Ett av de främsta och mest grundläggande politiska instrumenten för att nå målet är en restriktiv alkohollagstiftning. En väl fungerande lagstiftning ökar möjligheten att kontrollera hanteringen av alkohol i samhället, och särskilt begränsa tillgängligheten till alkohol i vissa miljöer och sammanhang. Det är till exempel särskilt angeläget att regelverket ger barn och unga det skydd de behöver.

Då alkohollagen i första hand en social skyddslagstiftning som syftar till att begränsa alkoholens skadeverkningar, finns ingen generell rättighet att den sökande beviljas serveringstillstånd. Varje ansökan om serveringstillstånd prövas individuellt mot bakgrund av en alkoholpolitisk helhetssyn, som grundar sig på alkohollagens bestämmelser och kommunens riktlinjer.



Samhällsbyggnadsnämnden

Vid tillståndsprövningar kan det uppstå svåra intresseavvägningar, men alkoholpolitiska hänsyn ska ha företräde framför företagsekonomiska eller näringspolitiska aspekter. Alkohollagen är tvingande, vilket innebär att kommunen inte får bevilja serveringstillstånd om sökande av någon anledning inte uppfyller alkohollagens krav och dess anslutande bestämmelser.

Av alkohollagen framgår att kommunen är tillstånds- och tillsynsmyndighet avseende serveringstillstånd. Aneby kommun ska tillhandahålla uppdaterad information om gällande bestämmelser på alkoholområdet och ska finnas tillgänglig på kommunens webbsida.

Beslutsunderlag

Riktlinje serveringstillstånd och tillsyn enligt alkohollagen (2010:1622)
Tjänsteskrivelse 2024-12-06



SBN § 96 Dnr 2024-906

Verksamhetsplan för miljö- och livsmedelstillsyn 2025

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att fastställa verksamhetsplan för miljö- och livsmedelstillsyn 2025.

Motivering

Krav på vad nämnden ska utföra finns i flera författningar. Lagstiftning ställer även krav på att nämnden ska planera tillsynsarbetet. De lagar som ställer krav på tillsynsplanering för samhällsbyggnadsnämndens verksamhet är:

- Miljötillsynsförordningen (2011:13) kap. 1, §§ 8 och 10a.
- Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 2017/625 om offentlig kontroll för att säkerställa kontrollen av efterlevnad av foder- och livsmedelslagstiftningen.
- Livsmedelsverkets föreskrifter (LIVSFS 2005:21) om offentlig kontroll av livsmedel.
- Plan- och byggförordningen (2011:338) 8 kap. 8 §.

Ärendebeskrivning

Samhällsbyggnadsnämnden ansvarar bland annat för kommunens verksamhet enligt miljöbalken, livsmedelslagstiftningen, kommunens naturvårdsarbete, miljömålssamordning och har engagemang inom Agenda 2030-arbetet samt klimatanpassning.

Dokumentet omfattar planerad verksamhet och tillsyn för miljösidans verksamhetsområde under 2025. Planerad verksamhet och tillsyn delas in i 13 områden; miljöskydd, värmepumpar, avlopp, förorenade områden, avfall, lantbruk, hälsoskydd, strålskydd, livsmedelskontroll, tobak, e-cigarettor och tobaksfria nikotinprodukter, receptfria läkemedel, alkohol samt natur- och vattenvård.

Inför verksamhetsåret 2025 har en aktuell behovsutredning tagits fram. Information till behovsutredningen plockas fram med hjälp av miljösidans ärendehanteringssystem. Enligt miljötillsynsförordningen (SFS 2011:13) ska det hos den operativa tillsynsmyndigheten finnas en utredning om tillsynsbehovet för myndighetens hela ansvarsområde. Behovsutredningen ska avse en tid om tre år. Utredningen ska ses över vid behov och minst en gång varje år. Behovsutredningen visar på ett personalbehov om 4,85 tjänster.

Idag är personalförsörjningen på miljösidan 3,27. Varav 0,27 består av ledning och administration som täcks av annan personal på avdelningen än de tre personer som jobbar heltid med miljöarbetet. Det tillsynsområde som är mest eftersatt är tillsyn av små avlopp. Därefter görs kontinuerligt omprioriteringar inom alla tillsynsområden som i stort innebär att många verksamheter får ett glesare tillsynsintervall än vad behovet anger.



Samhällsbyggnadsnämnden

Tillsyn för flera verksamheter sker nästan uteslutande i projekt som drivs av miljösamverkan eller statliga myndigheter. Genom att delta i ett projekt finns färdigt material, stöd och vägledning att tillgå. Med få resurser och spretiga tillsynsområden är det ett bra alternativ att delta i länsgemensamma eller nationella tillsynsprojekt för att upprätthålla en god kvalitet i det dagliga arbetet.

Utöver den planerade tillsynen tillkommer händelsestyrd verksamhet. När antalet händelsestyrda ärenden ökar och personal lånas ut till kommunens arbete för det kommunövergripande miljöstrategiska arbetet innebär det att tid tas från den ordinarie tillsynen. Det betyder att tillsynen inom flera tillsynsområden får ett glesare intervall än deras riskklass medger att de ska ha.

Beslutsunderlag

Verksamhetsplan miljö- och livsmedelstillsyn 2025

Kortversion av verksamhetsplanen

Beredningsplan - livsmedel och dricksvatten 2025

Sammanställning nationell strategi för miljöbalkstillsynen 2022-2025

Tjänsteskrivelse 2024-12-13



SBN § 97 Dnr 2024-907

Delegationsordning för samhällsbyggnadsnämnden

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att fastställa föreslagen delegationsordning för samhällsbyggnadsnämnden.

Motivering

Stor del av samhällsbyggnadsnämndens verksamhet och beslut sker genom delegering till tjänstepersonerna på samhällsbyggnadsavdelningen. Delegering av beslutanderätten krävs i många fall för att nämnden, i enlighet med förvaltningslagen, ska kunna handlägga ärenden så enkelt, snabbt och billigt som möjligt. Detta dock utan att säkerheten eftersätts.

Delegering syftar också till att avlasta nämnden från framför allt mindre viktiga ärenden och rutinärenden. Med stöd av 6 kap 37 och 7 kap 5 §§ kommunallagen beslutar samhällsbyggnadsnämnden att i redovisade ärenden/ärendegrupper uppdra beslutanderätten till angivna delegater.

Ärendebeskrivning

Med anledning av att samhällsbyggnadsnämnden ska kunna svara för handläggning av serveringstillstånd och tillsyn enligt alkohollagen (2010:1622) behöver nämndens delegationsordning justeras. Delegeringen enligt alkohollagen finns på sidan 26 i förslag till förändrad delegationsordning. I samband med revideringen föreslås också en tillkommande delegation med möjligheten att besluta om avsteg med maximalt 50 procent från taxa med fasta avgifter där särskilda skäl föreligger. Detta gäller alltså där fasta timmar finns angivna i taxan.

Därutöver föreslås förändringar inom kontroll enligt EU:s kontrollförordning (EU/625/2017) inom miljöbalkens område, förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd (SFS 1998:899) samt inom miljötillsynsförordningen (SFS 2011:13). Förändringar är gulmarkerade i det upprättade förslaget till delegationsordning.

Allmänt om delegering

De juridiska förutsättningarna för delegering av beslutanderätt finns i kommunallagen 6 kap 37-39 §§. Beslutanderätten uppdras till angivna delegater inom redovisade ärenden respektive ärendegrupper.

Delegering avser inte befogenheter att avslå en framställning eller ansökan eller att avgöra ärende som är av stor vikt eller har principiell betydelse. Beslut som fattas med stöd av delegering från nämnden ska anmälas vid nästkommande nämndsammanträde.



Samhällsbyggnadsnämnden

När beslutanderätt delegeras till avdelningschef eller enhetschef inom nämndens verksamhetsområde får avdelningschefen eller enhetschefen vidaredelegera beslutanderätten till annan anställd i kommunen.

Beslutsunderlag

Förslag till delegationsordning för samhällsbyggnadsnämnden
Tjänsteskrivelse 2024-12-06



SBN § 98 Dnr 2024-223

Månadsuppföljning november 2024

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att godkänna månadsuppföljningen för november 2024, samt

att överlämna denna till kommunstyrelsen.

Sammanfattning

Samhällsbyggnadsavdelningen uppvisar en positiv avvikelse om 624 tkr för perioden januari till november samt en prognosavvikelse om +600 tkr för helåret.

För plan och bygg är prognosavvikelsen +300 tkr och avvikelsen för perioden är +184 tkr. Den positiva avvikelsen är främst ett resultat av lägre personalkostnader till följd av föräldraledighet. Miljösidan har en prognosavvikelsen om +100 tkr och avvikelsen för perioden är +84 tkr. Även på miljösidan minskar personalkostnaderna genom föräldraledighet. Räddningstjänstens prognosavvikelse är +200 tkr och avvikelsen för perioden är +362 tkr. Den positiva avvikelsen beror främst på högre utfall avseende försäljning av verksamhet. Man bör ha med sig att prognoserna inte ändras vid denna, årets sista månadsuppföljning, utan ligger fast sedan tidigare.

Analys av personalkostnader

Personalkostnader inom samhällsbyggnadsavdelningen är inom budget och visar ingen avvikelse per september. Utfallet avseende löner är högre i juni till följd av lönerrevision samt högre kostnader avseende beredskap för brandmännen. Dock har det varit lägre kostnader i början på året vilket gör att utfallet håller sig inom budget. I augusti började en säkerhetssamordnare på avdelningen, vilken fullt ut finansieras av statliga medel. Dock är inte dessa personalkostnader inlagda i budget och därav visas ett högre utfall jämfört med budget från och med augusti.

Utveckling årsarbetare

Grundbemanningen ökade från och med augusti till 11,7 heltidstjänster, genom den tillkommande säkerhetssamordnaren, vilken fullt ut finansieras av statliga medel. 0,3 av samhällsbyggnadschef ligger hos kommunledning. Avdelningen har en visstidsanställd till följd av föräldraledighet.



Samhällsbyggnadsnämnden

Uppföljning av åtgärder

Samhällsbyggnadsavdelningen arbetar i första hand med en allmän återhållsamhet. Kortare frånvaro ersätts inte. Arbetet sker för att effektivisera arbetet inom avdelningen för att få ut så mycket som möjligt av de medel som finns. Sedan årsskiftet har handläggningen av tobak och nikotinfria produkter tagits över från sociala utskottet. En liten verksamhet i det stora men ändå ett tillkommande område att hantera inom befintliga resurser. Från årsskiftet föreslås också att nämnden på samma sätt ska ta över ansvaret för och handläggningen av alkohol- och serveringstillstånd.

Inom räddningstjänsten sker viss effektivisering bland annat genom att såväl räddningschef som ställföreträdande räddningschef i viss mån lånas ut för regionala uppdrag. Arbetstid som säljs och i stället ger intäkter. Räddningschef gör inom ramen för det så kallade "Räddsam F-kontoret", bland annat inom utbildningsverksamheten. Ställföreträdande räddningschef arbetar en del pass som vakthavande befäl i regionen. Effektiviseringen och intäkterna är en positiv effekt av arbetet men det centrala är att Aneby kommun är med och bidrar positivt till det gemensamma arbetet i länet och att det ger värdefulla erfarenheter och kompetensutveckling för våra medarbetare.

Beslutsunderlag

Månadsuppföljning november 2024
Tjänsteskrivelse 2024-12-05

Beslutet skickas till

Kommunstyrelsen



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 99 Dnr

Förberedande arbete inför samhällsbyggnadsnämndens internkontrollplan 2025

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att lägga informationen till handlingarna.

Ärendebeskrivning

Samhällsbyggnadsnämndens ledamöter och närvarande tjänstepersoner diskuterar nuvarande intern kontrollplan och föreslagna förändringar inför intern kontrollplan 2025.



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 100 Dnr 2024-932

Attestliggare inom samhällsbyggnadsavdelningen

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att anta upprättad attestliggare för 2025 enligt bilaga för samhällsbyggnadsavdelningen, samt

att ge ekonomichefen rätt att vid personalförändringar fatta beslut om förändringar i attestliggare under budgetåret 2025

Ärendebeskrivning

Kommunens attestreglemente fastställdes av kommunfullmäktige den 14 oktober 2019. Målsättningen med reglementet är att bidra till en tillräcklig intern kontroll utifrån kommunallagen, undvika oavsiktliga eller avsiktliga fel, motverka oegentligheter, säkra rättvisande räkenskaper samt säkerställa att ekonomiska händelser är korrekta avseende beställning, prestation, bokföringsunderlag, betalningsvillkor, bokföringstidpunkt, kontering och beslut.

Varje transaktion skall attesteras med en granskningsattest och en beslutsattest. Nämnderna utser årligen attestanter samt ersättare för dessa.

Beslutsunderlag

Attestliggare SBA 2025
Tjänsteskrivelse, 2024-12-06

Beslutet skickas till
Maria Engmalm Wallsten



SBN § 101 Dnr 2024-936

Ansökan om parkeringstillstånd för rörelsehindrad

Sökande: Redovisas inte i webbversionen av protokollet med hänvisning till GDPR

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att inte bevilja ansökan om parkeringstillstånd för rörelsehindrad (PRH).

Motivering

I lagstiftning och allmänna råd anges att bedömningen av väsentliga svårigheter att förflytta sig på egen hand ska grundas på förmågan att förflytta sig till, med eller utan eventuella hjälpmedel. Nyligen genomfört gångtest visar att sökanden kan gå 150 meter med hjälpmedel och med en sittande paus. Sammantaget görs bedömningen att den sökandes rörelseinskränkning inte motiverar ett parkeringstillstånd för rörelsehindrad.

Ärendebeskrivning

En ansökan om parkeringstillstånd för rörelsehindrad har inkommit till nämnden, sökande kör själv. Sökande har sedan tidigare innehaft parkeringstillstånd.

Vid tidigare prövning kunde sökande gå 100 meter med en stående paus.

Därefter har två operationer genomförts.

Av läkarintyget framgår att sökanden har ortopediskt ledinplantat i höftled, ett gångtest har genomförts där sökanden kan gå 150 meter med hjälpmedel (kryckkäpp). Sökanden gör under testet en sittande paus.

Gällande lagstiftning

Ett parkeringstillstånd för rörelsehindrade (PRH) enligt trafiklagstiftningens definitioner är ett bevis om tillstånd att parkera med undantag från de parkeringsregleringar som meddelats i lokala trafikföreskrifter (LTF). I trafikförordningen finns de grundläggande reglerna för PRH. Tillståndet ska vara direkt knutet till en viss person och vara rikstäckande. Kompletterande regler för tillståndsgivningen finns i Transportstyrelsens föreskrifter och allmänna råd om parkeringstillstånd för rörelsehindrade (TSFS 2009:73).

I 2 kap. anges förutsättningar för parkeringstillstånd. Bedömningen av väsentliga svårigheter att förflytta sig på egen hand bör grundas på förmågan att förflytta sig med eventuella hjälpmedel.



Bedömning vid tillståndsgivning

Avgörande vid bedömningen av behovet av PRH ska vara den sökandes begränsade förmåga att förflytta sig mellan parkeringsplats och tänkbara målpunkter för normala aktiviteter i samhället. Vid bedömning av gångförmågan förutsätts den sökande använda normala gånghjälpmiddel som exempelvis rullstol, rullator, kryckor eller käpp.

Den rörelsehindrade ska ha ett varaktigt funktionshinder som medför väsentliga svårigheter att förflytta sig på egen hand. Flera funktionshinder utgör inte grund för parkeringstillstånd, trots att de komplicerar tillvaron för berörda personer och att ömmande fall kan förekomma. Grunden för att bevilja parkeringstillstånd är att personen har väsentlig svårighet att förflytta sig.

Förhållanden i den egna kommunen får inte heller påverka bedömningen eftersom ett tillstånd gäller i stora delar av Europa. Det finns ingen fastställd gräns för den maximala längd som sökande ska kunna gå för att beviljas tillstånd. Tidigare har gränsen 100 meter ofta uppgetts, men det finns inget stöd i lagstiftning eller förordning. 100 meter kan ses som ett riktmärke, som kan över- eller underskridas.

Förvaltningsrätten i Stockholm, mål 26340-20, bedömde att en person med en gångförmåga om 150 meter med rollator och med två pauser inte ansågs ha sådana väsentliga svårigheter att förflytta sig på egen hand som krävs för att beviljas ett särskilt parkeringstillstånd för rörelsehindrade.

Samma bedömning gjorde även Förvaltningsrätten i Malmö, mål 4389-24, för en person med en gångsträcka om 130 meter med kryckkäpp och med två pauser.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse, 2024-12-12

Beslutet skickas till

Sökanden (besvärshänvisning)



SBN § 102 Dnr 2024-895

Initiativärende om vindkraft och utsläpp i Aneby kommun

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att initiativärendet är besvarat med nedanstående svar från länsstyrelsen.

Bakgrund

Anders Wennblad (SD) inlämnade ett initiativärende om vindkraft och utsläpp i Aneby kommun vid samhällsbyggnadsnämndens sammanträde den 20 november 2024. Samhällsbyggnadsnämnden beslutade vid samma sammanträde, § 78, att uppdra till samhällsbyggnadsavdelningen att bereda ärendet och återkomma till samhällsbyggnadsnämnden.

Anders Wennblad skriver i initiativärendet;

”Med en slogan som ”ett gott liv i en hållbar och växande kommun” så borde väl kommunen ta ansvar och ta reda på hur mycket vindkraftens utsläpp av pfas och andra miljöfarliga ämnen faktiskt är.

Jag vill därför att samhällsbyggnadsnämnden frågar Länsstyrelsen följande frågor;

- Hur mycket bisfenol/pfas och andra miljöfarliga ämnen släpper vindkraften ut?
- Hur mycket väger ett vindkraftsblad när det sätts upp?
- Hur mycket och av vilket material har det reparerats med och hur mycket väger det när det tas ner efter nedmontering?
- Har man tagit något referensprov på vatten och jord innan vindkraftsetablering?
- Om man inte gjort något av ovanstående, hur räknar man då ut och hur vet man säkert vad vindkraften i verkligheten faktiskt släpper ut och som oåterkalleligt förgiftar vår miljö?”

Svar och kommentarer från länsstyrelsen

Samhällsbyggnadsavdelningen har varit i kontakt med Länsstyrelsen i Jönköpings län med anledning av initiativärendet. Ärendet och frågorna har också översänts till länsstyrelsen för att inhämta deras svar och kommentarer.

Länsstyrelsen konstaterar inledningsvis att de ibland får frågor från privatpersoner gällande risken att vindkraftverkens rotorblad avger mikroplaster, bisfenol med mera.

Länsstyrelsen konstaterar vidare att frågan är av generell karaktär och inte specifik för vindkraft i Jönköpings län. Naturvårdsverket besvarar frågor om plaster och kemikalier från vindkraft på sin webbplats, under rubriceringen ”Frågor och svar om vindkraft”.



Samhällsbyggnadsnämnden

Av Naturvårdsverkets svar framgår bland annat:

- Läckage av PFAS från rotorblad på vindkraftverk utgör inte en källa till den PFAS vi exponeras för via dricksvatten och livsmedel som fisk, kött och ägg.
- PFAS kan, men behöver inte, användas i ytbeläggningen på vindkraftverks rotorblad.
- Det fåtal mätningar och vetenskapliga studier som finns, visar inte att vindkraftverk skulle vara en viktig källa till utsläpp av mikroplast. /.../ Slutsatsen är att vindkraft i jämförelse med andra källor sannolikt bidrar med försumbara mängder mikroplast.
- Potentiellt läckage från epoxi i vindkraftverk utgör inte en källa till exponering.
- Vid nedmontering av vindkraftverk finns lagkrav på hantering av alla material för att förebygga läckage av farliga ämnen till miljön.

Länsstyrelsen har också kommenterat de specifika frågorna i initiativärendet;

Hur mycket bisfenol/pfas och andra miljöfarliga ämnen släpper vindkraften ut?

Länsstyrelsens kommentar: Här hänvisas till Naturvårdsverkets svar ovan om att vindkraftsbladens bidrag till exponeringen av dessa ämnen är mycket liten och, som länsstyrelsen tolkar det, inte bedöms vara ett problem i nuläget.

Hur mycket väger ett vindkraftsblad när det sätts upp?

Länsstyrelsens kommentar: Detta är inte en fråga för länsstyrelsen, utan kan ställas till vindkraftsbranschen eller annan lämplig källa.

Hur mycket och av vilket material har det reparerats med och hur mycket väger det när det tas ner efter nedmontering?

Länsstyrelsens kommentar: Vid eventuell reparation av vindkraftverkens rotorblad kan det vara relevant att följa upp att de material som används inte har en negativ inverkan på miljön, men länsstyrelsen känner inte till något sådant fall. Länsstyrelsen har inga uppgifter om vikt på rotorbladen eller ifall vikten förändras under drifttiden.

Har man tagit något referensprov på vatten och jord innan vindkraftsetablering?

Länsstyrelsens kommentar: Eftersom vindkraft inte är en verksamhet som ger en kemisk påverkan på mark- eller vattenmiljön så bedöms detta inte vara relevant vid vindkraftsetableringar.

Om man inte gjort något av ovanstående, hur räknar man då ut och hur vet man säkert vad vindkraften i verkligheten faktiskt släpper ut och som oåterkalleligt förgiftar vår miljö?

Länsstyrelsens kommentar: Utifrån Naturvårdsverkets svar ovan så bedömer länsstyrelsen att frågan inte är relevant att följa upp i tillsyn av vindkraft. Frågan är av mer vetenskaplig karaktär än vad som är möjligt att följa upp i tillsynen. Länsstyrelsen har svårt att bedöma hur en sådan vetenskaplig studie ska läggas upp för att kunna ge relevanta svar. Det finns inget som hindrar att frågeställaren vänder sig till Naturvårdsverket och Energimyndigheten med förslag om att en sådan studie ska genomföras.



Samhällsbyggnadsnämnden

Beslutsunderlag

Initiativärende från Anders Wennblad (SD), 2024-11-20
Protokoll samhällsbyggnadsnämnden, 2024-11-20 § 78
Tjänsteskrivelse, 2024-11-28

Beslutet skickas till

Sverigedemokraterna



SBN § 103 Dnr 2024-925

Tillsynsplan för bebyggd miljö och strandskydd i Aneby kommun 2025

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att anta tillsynsplan för bebyggd miljö och strandskydd i Aneby kommun 2025.

Motivering

Samhällsbyggnadsnämnden har ansvar att utöva tillsyn enligt plan- och bygglagen samt miljöbalken med tillhörande lagar och föreskrifter i kommunen. Tillsynen ska medverka till att demokratiskt beslutade lagar och bestämmelser följs och tillämpas. Tillsyn sker vid anmälan samt på nämndens eget initiativ enligt upprättad tillsynsplan.

Samhällsbyggnadsnämnden ska pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd enligt 11 kap. plan- och bygglagen och 26 kap. miljöbalken, så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse eller domar och andra beslut.

Ärendebeskrivning

Samhällsbyggnadsnämndens tillsynsplan beskriver syftet och hur arbetet med tillsyn av den byggda miljön och strandskydd ska utföras och prioriteras. För varje delområde finns olika aktiviteter som nämnden ska genomföra.

Tillsynsplanen omfattar sju delområden:

1. Enkelt avhjälpna hinder – tillgänglighet
2. Obligatorisk ventilationskontroll – OVK
3. Hissar och andra motordrivna anordningar
4. Olovliga byggnationer och åtgärder
5. Bristande underhåll
6. Utrustning för laddning av elfordon
7. Strandskydd

För 2025 har delområdena sex och sju tillkommit. Utrustning för laddning i elfordon har tillkommit utifrån de retroaktiva krav som börjar gälla den 1 januari 2025. Strandskydd har tidigare bedrivits gemensamt av förvaltningen utan att ha varit fastställt i någon tillsynsplan.

Beslutsunderlag

Tillsynsplan för bebyggd miljö och strandskydd, 2024-12-05
Tjänsteskrivelse, 2024-12-05



SBN § 104 Dnr 2024-876

Strandskyddsdispens för brygga på samfälligheten Rupphult S:3

Sökande: Redovisas inte i webbversionen av protokollet med hänvisning till GDPR

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att återremittera ärendet för vidare utredning.

Ärendebeskrivning

Samhällsbyggnadsnämnden har fått in en ansökan om strandskyddsdispens för brygga på samfälligheten Rupphult S:3.

Ansökan avser uppförande av brygga till en yta om 13,6 kvm.

Som särskilda skäl för dispens har sökande angett 7 kap. 18 c § 1 och 3 p. samt 7 kap. 18 d § miljöbalken.

Sökande framför bland annat att bryggan ska vara till för att kunna nyttja fiskerättigheterna som följer stamfastigheten Rupphult 1:47. Vidare finns det andra bryggor i området som hör till närliggande fastigheter.

Därtill menar sökande att området har tagits i anspråk före den allmänna strandskyddslagstiftningens införande 1975 och även platsen ligger inom ett utpekade LIS-område.

Beslutsunderlag

Ansökan, 2024-11-06

Flygfoto med inritad brygga, 2024-11-06

Fastighetsbeskrivning, 2024-11-06

Produktbilaga, 2024-11-06

Situationsplan, 2024-11-07

Flygfotografier, 2024-12-12

Tjänsteskrivelse, 2024-12-12



SBN § 105 Dnr 2024-782

Bygglov för komplementbyggnad på fastigheten Lövviken 1:36

Sökande: Redovisas inte i webbversionen av protokollet med hänvisning till GDPR

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att bevilja bygglov enligt ansökan för komplementbyggnad på fastigheten Lövviken 1:36 med stöd av 9 kap. 31 b § plan- och bygglagen (2010:900).

Motivering

Bakgrund

Samhällsbyggnadsnämnden beviljade den 6 oktober 2016 startbesked för uppförande av anmälningspliktig komplementbyggnad. Av underlag framgick det att anmälan avsåg en byggnad med en yta om 24 kvm som placerades minst 4,5 meter från gemensam fastighetsgräns mot allmän platsmark.

Den 1 mars 2019 utfärdades slutbesked. Beslutet baserades på den ifyllda kontrollplanen där byggherren intygade att åtgärden uppförts enligt anmälan.

Under våren 2024 fick nämnden kännedom om att åtgärden placerats intill fastighetsgräns mot allmän platsmark. Därför upprättades ett tillsynsärende om olovlig byggnation då åtgärden är lovpliktig eftersom den inte uppfyller alla krav för att vara befriad från lovplikt.

Aktuell prövning

För att bygglov ska ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan krävs bland annat att åtgärden inte strider mot detaljplanen i enlighet med 9 kap. 30 § plan- och bygglagen (2010:900).

Om åtgärden avviker från detaljplanen får bygglov ändå ges enligt 9 kap. 31 b § plan- och bygglagen, om avvikelsen är förenlig med detaljplanens syfte och avvikelsen från detaljplanen är liten eller åtgärden är av begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt.

Den sökta åtgärden strider mot gällande detaljplan vad avser tillåten byggnadsrätt. Avvikelsen uppgår till 14,5 kvm.

Nämndens sammantagna bedömning

Att bygga större än den area som är tillåten i detaljplanen kan vara en liten avvikelse. Mark- och miljööverdomstolen har i flera rättsfall prövat ärenden som handlat om avvikelse från största tillåtna area.



Samhällsbyggnadsnämnden

Av rättsfallen framgår att omständigheterna i det enskilda ärendet är av stor vikt och att det alltid är en bedömning i det enskilda fallet. Enligt rättspraxis går det inte att säga att en viss procents överskridande av arean alltid är en liten avvikelse.

Åtgärden bedöms ha en lämplig placering och utformning med hänsyn till stads- och landskapsbilden och en god helhetsverkan.

Åtgärden bedöms vara väl utformad och bidragande till en god form-, färg-, och materialverkan och bedöms inte medföra någon betydande olägenhet för omgivningen.

Samhällsbyggnadsnämnden bedömer att åtgärden uppfyller kraven i tillämpliga bestämmelser i 2 och 8 kap. plan- och bygglagen.

Samhällsbyggnadsnämnden anser att åtgärden är förenlig med detaljplanens syfte och att avvikelsen från detaljplanen är att betrakta som liten. Därför beslutar samhällsbyggnadsnämnden att bevilja lov enligt ansökan med stöd av 9 kap. 31 b § plan- och bygglagen.

Ärendebeskrivning

Samhällsbyggnadsnämnden har fått in en ansökan om bygglov för komplementbyggnad på fastigheten Lövviken 1:36, Lövviken Lövudden 12. Ansökan sker i efterhand för befintlig byggnad och ansökan innebär en minskning av byggnadens befintliga storlek.

Ansökan avser komplementbyggnad, i form av förråd och växthus, till en yta om ca 20,5 kvm med grå (järnvitriol) träfasad, grå aluminiumfönsterbågar och silverfärgat plåttak. Nockhöjd är 3,27 meter och taklutning är 8 grader.

Berörda sakägare har fått möjlighet att inkomma med synpunkter över ansökan. Ingen har något att erinra.

Planbestämmelser

För fastigheten gäller planen 0604-P2021/2 vilken vann laga kraft den 20 juli 2021. Planens genomförandetid upphör 20 juli 2031.

Minsta fastighetsstorlek är 1 000 kvm. Planen medger byggnation av bostadsändamål till en yta om 300 kvm bruttoarea. Fasader ska huvudsakligen utgöras av trä.

Upplysningar

Beslut om lov upphör att gälla om den åtgärd som lovet avser inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft enligt 9 kap. 43 § plan- och bygglagen. Beslutet om startbesked upphör att gälla den dag då beslutet om lov upphör att gälla.

Beslut om lov får verkställas fyra veckor efter det att beslutet har kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar. Efter dessa fyra veckor får beslutet verkställas även om det inte har fått laga kraft. Om åtgärden påbörjas innan beslutet har fått laga kraft sker det på



Samhällsbyggnadsnämnden

byggherrens egen risk eftersom beslutet kan bli upphävt.

Berörda sakägare har formell rätt att överklaga detta beslut. Rätten att överklaga gäller som mest fyra veckor efter att beslutet kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar. Därefter vinner beslutet laga kraft.

Arbetet får inte påbörjas innan kommunen utfärdat startbesked enligt 10 kap. 23 § plan- och bygglagen. Detta kan utfärdas först när kontrollplan med riskbedömning och konstruktionsritningar har inkommit.

Inmätning ska i detta ärende utföras genom kommunens försorg. Arbetet utförs av Sweco.

Avgift

Avgift tas ut enligt Aneby kommuns plan- och bygglovtaxa. Den blir i detta ärende 6 749 kronor. Avgiften är exklusive kostnad för eventuell lägeskontroll, vilken faktureras direkt från Sweco.

Beslutsunderlag

Ansökan, 2024-10-01
Ritningar, 2024-11-07
Situationsplan, 2024-11-07
Fotografier, 2024-09-02
Tjänsteskrivelse, 2024-12-06

Beslutet skickas till

Sökanden (besvärshänvisning)



SBN § 106 Dnr 2024-867

Bygglov för enbostadshus och komplementbyggnad på del av fastigheten Norra Isaryd 1:2

Sökande: Redovisas inte i webbversionen av protokollet med hänvisning till GDPR

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att bevilja bygglov enligt ansökan för uppförande av enbostadshus och komplementbyggnad på del av fastigheten Norra Isaryd 1:2 med stöd av 9 kap. 31 § plan- och bygglagen (2010:900).

Jäv

På grund av jäv deltar inte Ulrik Isleborn (M), Kenneth Karlsson (M) och Jan Andersson (C) i handläggningen av detta ärende.

Motivering

Nämndens beslut om förhandsbesked

Samhällsbyggnadsnämnden beslutade den 27 mars 2024, § 28, att lämna positivt förhandsbesked för enbostadshus och komplementbyggnad på del av fastigheten Norra Isaryd 1:2. Ansökan avsåg enbostadshus till en yta om 250 kvm och garage till en yta om 70 kvm.

För att nämndens beslut om förhandsbesked ska gälla krävs det att fastställda villkor är uppfyllda. Enligt aktuell ansökan avses enbostadshus och komplementbyggnad att uppföras till en yta om 269,6 kvm respektive 117,6 kvm. Ändringen innebär en ökning med ca 8 % respektive 68 % jämfört med nämndens beslut om förhandsbesked.

Nämnden är därför inte bunden vid sitt tidigare beslut att lämna positivt förhandsbesked.

Prövning av bygglov

Bygglov utanför detaljplan och områdesbestämmelser ska enligt plan- och bygglagen prövas mot de tre utformningskraven: lämplighet för sitt ändamål, god form-, färg- och materialverkan samt tillgänglighet och användbarhet.

I ärenden om bygglov ska bebyggelse och byggnadsverk, enligt 2 kap.

6 § plan- och bygglagen, utformas på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan.

Av 2 kap. 1 § plan- och bygglagen följer att i prövningen ska såväl allmänna som



Samhällsbyggnadsnämnden

enskilda intressen beaktas och tas hänsyn till.

Vid lämplighetsbedömningen ska det också prövas om åtgärden tar hänsyn till de allmänna intressen om till exempel lämplig markanvändning som kommer till uttryck i 2 kap. plan- och bygglagen.

Det innebär att bestämmelserna om hushållning med mark- och vattenområden i 3 kap. miljöbalken (1998:808) ska tillämpas.

Området och närliggande bebyggelse

I det aktuella området finns ett mindre antal permanentbostadshus med tillhörande komplement- och ekonomibygnader.

Området kan beskrivas som mosaikartat med betes- och ängsmarker samt mindre skogspartier. Platsen för sökt åtgärd består främst av lågväxande buskage och enstaka träd. Därtill är marken mycket stenig men används som betesmark.

Söder om platsen där enbostadshuset avses att uppföras framgår det av länsstyrelsens kartmaterial (webbGIS) att marken är godkänd jordbruksmark (kulturmiljö). Mellan jordbruksmarken och plats för sökt åtgärd finns flera stenmurar vilka bedöms vara biotopskyddade.

Nämndens sammantagna bedömning

Samhällsbyggnadsnämnden kan konstatera att åtgärden avviker storleksmässigt från ansökan om förhandsbesked men bedömer att dess lokaliseringsprövning enligt 2 kap. plan- och bygglagen fortfarande är gällande.

Nämnden bedömer vidare att åtgärden är väl utformad och bidragande till en god form-, färg-, och materialverkan samt inte medför någon betydande olägenhet för omgivningen.

Åtgärden bedöms uppfylla kraven på lämplig placering och utformning med hänsyn till stads- och landskapsbilden och en god helhetsverkan.

Nämnden bedömer att det översiktligt finns möjlighet att anordna anläggningar för dricksvatten och för hantering av bad-, dusch-, tvätt- och avloppsvatten på fastigheten samt att dessa bedöms kunna anpassas för platsens känslighet avseende människors hälsa och miljön.

Dricksvattenbrunnen bedöms vara placerad med tillräckligt skyddsavstånd till föreslagen placering av avlopp och energibrunn men den slutliga prövningen sker i separat ärende om avloppsanläggning. Vid sådan prövning hanteras även frågan avseende närliggande vattenbrunnar.

Nämnden bedömer att den sökta åtgärden, med dess föreslagna vatten- och avloppslösning, inte strider mot lokaliseringskravet i 2 kap. 5 § plan- och bygglagen. Prövning av avloppsanläggningen kräver ansökan och sker i separat ärende. Enligt markförhållandena på fastigheten behöver avloppsanläggningen uppfylla normal skyddsnivå.



Samhällsbyggnadsnämnden

Vidare bedömer nämnden att den sökta åtgärden, med dess föreslagna vatten- och avloppslösning, inte strider mot lokaliseringskravet i 2 kap. 5 § plan- och bygglagen.

Samhällsbyggnadsnämnden bedömer att åtgärden uppfyller kraven i tillämpliga bestämmelser i 2 och 8 kap. plan- och bygglagen. Därför beslutar nämnden att bevilja bygglov enligt ansökan med stöd av 9 kap. 31 § plan- och bygglagen.

Ärendebeskrivning

Samhällsbyggnadsnämnden har fått in en ansökan om bygglov för enbostadshus och komplementbyggnad på del av fastigheten Norra Isaryd 1:2.

Enbostadshus, till en yta om 269,6 kvm (bruttoarea), kommer uppföras i två våningar med bruten vit träfasad, vita fönsterbågar i trä samt att taket kommer att beläggas med svart betongtegel. Nockhöjd är 7,55 meter och taklutning är 23 grader.

Komplementbyggnad kommer uppföras med samma material- och kulörval som enbostadshuset. Nockhöjd är 5,9 meter och taklutning är 34 grader.

Berörda sakägare har fått möjlighet att inkomma med synpunkter över ansökan.

Miljö och hälsa framför i utlåtande att dricksvattenbrunnen, utifrån föreslagen placering, bedöms vara placerad med tillräckligt skyddsavstånd till avlopp och energibrunn.

Enligt markförhållandena på fastigheten behöver avloppsanläggningen uppfylla normal skyddsnivå. Rekommenderat skyddsavstånd mellan vattentäkt och avloppsanläggning är 50 meter men skyddsavståndet beror på platsens utformning och topografi samt vald avloppslösning. Vid ansökan om installation av avloppsanläggning tas även grannarnas dricksvattentäkter med i bedömningen för att säkerställa att dessa inte riskerar att förorenas.

Planbestämmelser

Det aktuella området saknar detaljplan och områdesbestämmelser. Området kan inte anses utgöra en sammanhållen bebyggelse.

Upplysningar

Beslut om lov upphör att gälla om den åtgärd som lovet avser inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft enligt 9 kap. 43 § plan- och bygglagen. Beslutet om startbesked upphör att gälla den dag då beslutet om lov upphör att gälla.

Beslut om lov får verkställas fyra veckor efter det att beslutet har kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar. Efter dessa fyra veckor får beslutet verkställas även om det inte har fått laga kraft. Om åtgärden påbörjas innan beslutet har fått laga kraft sker det på byggherrens egen risk eftersom beslutet kan bli upphävt.



Samhällsbyggnadsnämnden

Berörda sakägare har formell rätt att överklaga detta beslut. Rätten att överklaga gäller som mest fyra veckor efter att beslutet kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar. Därefter vinner beslutet laga kraft.

Byggherren har skyldighet att omedelbart avbryta arbetet och anmäla till Länsstyrelsen i Jönköping om fornlämning skulle påträffas under arbetet enligt 2 kap. 10 § kulturmiljölagen (1988:950).

Arbetet får inte påbörjas innan kommunen utfärdat startbesked enligt 10 kap. 23 § plan- och bygglagen. Detta kan utfärdas först när tekniskt samråd hållits. Nödvändiga handlingar ska ha inkommit senast en vecka före samrådet. Kontrollansvarig meddelar lämplig tid för det tekniska samrådet.

Utstakning ska utföras genom kommunens försorg alternativt genom egen sakkunnig utsättare innan byggnadsarbetena får påbörjas. Om arbetet sker genom kommunens försorg utförs det av Sweco.

Ingen anmälan krävs för borring av brunn för dricksvatten. Livsmedelsverket rekommenderar regelbunden provtagning av vattnet.

Enligt markförhållandena på fastigheten behöver avloppsanläggningen uppfylla normal skyddsnivå.

Ansökan om installation av ny avloppsanläggning prövas i separat ärende. Det är sökande som ansvarar för att inkomma med ansökan vilken ska vara inlämnad senast sex veckor före planerat startdatum.

Anmälan om installation av ny värmepumpsanläggning prövas i separat ärende. Det är sökande som ansvarar för att inkomma med ansökan vilken ska vara inlämnad senast sex veckor före planerat startdatum.

Stenmuren omfattas av det generella biotopskyddet enligt 7 kap. 11 § miljöbalken. Det krävs dispens för att göra ingrepp i muren. Dispens söks hos Länsstyrelsen i Jönköpings län.

Avgift

Avgift tas ut enligt Aneby kommuns plan- och bygglovtaxa. Den blir i detta ärende 47 327 kronor. Avgiften är exklusive kostnad för eventuell utsättning, vilken faktureras direkt från Sweco.

Beslutsunderlag

Ansökan, 2024-11-04
Ritningar, 2024-11-04 och 2024-11-05
Situationsplan, 2024-11-04
Yttrande från miljö och hälsa, 2024-12-12
Fotografier, 2024-02-20
Tjänsteskrivelse, 2024-12-12



Samhällsbyggnadsnämnden

Beslutet skickas till

Sökanden (besvärshänvisning)

Kopia skickas till

Kontrollansvarig

Aneby Miljö & Vatten AB

Miljö och hälsa



SBN § 107 Dnr 2024-745

Byggnad som tagits i bruk utan slutbesked på fastigheten Aneby 1:727

Fastighetsägare: Redovisas inte i webbversionen av protokollet med hänvisning till GDPR

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att inte ta ut en byggsanktionsavgift, samt

att avsluta ärendet utan vidare åtgärd.

Motivering

I mål om byggsanktionsavgift har tillsynsmyndigheten att visa att det finns förutsättningar att besluta om byggsanktionsavgift.

Bevisbördan för samtliga omständigheter som ligger till grund för beslutet om byggsanktionsavgift vilar alltså på tillsynsmyndigheten; såväl att överträdelsen verkligen har ägt rum, som att överträdelsen kan träffas av byggsanktionsavgift.

Inom förvaltningsrätten, likt inom rättsordningen i övrigt, gäller principen om fri bevisföring. Den innebär att en part i ett ärende är fri att åberopa olika slag av bevisning till stöd för sin sak. Principen om fri bevisföring kompletteras av principen om fri bevisvärdering; myndigheterna får vid prövningen fritt bedöma värdet av den framlagda bevisningen (jmf. JO 2001/02, s. 430).

Boverket har i yttrande framfört att det är osäkert att använda sig av en öppen blogg som beviskälla. Vidare framför Boverket att det inte är reglerat att platsbesök måste utföras men råder att det genomförs.

Samhällsbyggnadsnämnden kan konstatera att fotografierna skulle kunna användas som bevisunderlag. Samtidigt bedömer nämnden att, då platsbesök inte har utförts, beviskraven inte har uppfyllts för att kunna ta ut en byggsanktionsavgift.

Det kan emellertid finnas situationer då tillsynsmyndigheten möter sådana bevissvårigheter att ett sänkt beviskrav kan tillåtas. Ärendet bedöms dock inte vara av sådan karaktär där sänkt beviskrav kan anses vara tillämpligt.

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar därför att inte ta ut en byggsanktionsavgift och att avsluta ärendet utan vidare åtgärd.



Ärendebeskrivning

Samhällsbyggnadsnämnden fick den 16 september 2024 in en anonym anmälan om att en byggnad tagits i bruk utan slutbesked. I anmälan hänvisades till en hemsida där fotografier och information fanns publicerade.

Den 17 september 2024 skickades en skrivelse till fastighetsägare, tillika byggherre, om att ett tillsynsärende upprättats. I skrivelsen framgick även bedömning, förslag till beslut och information om kommunikering.

Den 20 september 2024 inkom fastighetsägare med yttrande. Sammanfattningsvis bestrider fastighetsägaren ärendet till fullo och framför att allt är felaktigheter.

Enligt fastighetsägare pågår fortfarande byggnation och byggnaden därför inte kan tas i bruk. Delvis återstår el- och VVS-arbeten. Byggnaden har delvis möblerats och överskåp har fyllts med glas och porslin i och med tömning av en husbil.

Fastighetsägaren framför också att det inte har funnits möjlighet att anmäla åtgärden för slutbesiktning då arbetet inte varit slutfört. Byggnaden har inte tagits i bruk utan endast använts i samband med födelsedagsfirande för att dricka ett glas cider och äta lite snacks.

Beslutsunderlag

Anmälan, 2024-09-16

Information och fotografier från hemsida, 2024-09-17

Yttrande från fastighetsägare, 2024-09-20

Svar från Boverket, 2024-11-13

Svar från JUNO, 2024-11-19

Svar från stadsjurist, 2024-11-20

Tjänsteskrivelse, 2024-12-12

Beslutet skickas till

Fastighetsägare



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 108

Anmälningssärenden

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att notera informationen.

Ärendebeskrivning

Dnr 2023-33

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Ändring av beslut avseende anläggande av trummor i samband med anläggande av vindkraftspark på fastigheten Stora Lönhult 6:8

Dnr 2024-887

Polismyndigheten: Tillståndsbevis för julmarknad och julutdansning på Fredstorget

Dnr 2024-897

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Anmälan om vattenverksamhet på fastigheten Ralingsås 5:7

Dnr 2024-909

Polismyndigheten: Tillstånd till installation av avfuktningssystem i Vireda kyrka

Dnr 2024-913

Riksantikvarieämbetet: Beslut om aktualitetsprövning av riksintresse för kulturmiljövården, Stjärneborg Herresta

Dnr 2024-914

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Samråd enligt miljöbalken om förläggning av kabel mellan Redeby 2:2 och Vära 1:1

Dnr 2024-916

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Anmälan om samråd för omläggning från skog till bete på fastigheten Krokshälla 1:2

Dnr 2024-933

Polismyndigheten: Ansökan om tillstånd för fackeltåg

Dnr 2024-933

Polismyndigheten: Tillståndsbevis för fackeltåg

Dnr 2024-944

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Anmälan om att ta jordbruksmark ur produktion på fastigheten Farstorp 1:1



Samhällsbyggnadsnämnden

Dnr 2024-945

Trafikverket: Ansökan, yttrande samt tillstånd gällande bred transport

Dnr 2024-946

Lantmäteriet: Underrättelse om avslutad förrättning gällande fastigheten Breafall 1:10



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 109

Delegationsbeslut

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att notera informationen.

Ärendebeskrivning

Med hänvisning till Kommunstyrelsens beslut 2010-06-08 § 92 Om delegation anmäler samhällsbyggnadsavdelningens handläggare fattade beslut under tiden 2024-11-14 till 2024-12-11.



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 110

Övrig fråga gällande asfaltsupplag

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att samhällsbyggnadsavdelningen återkommer i ärendet.

Ärendebeskrivning

Kenneth Karlsson (M) har frågor om asfaltsupplaget som finns i närheten av Kretsloppsgården. Samhällsbyggnadsavdelningen återkommer i ärendet.