



Samhällsbyggnadsnämnden

Plats och tid	Stora sammanträdesrummet i Aneby, kl. 13:15 – 14:20	
Beslutande	S Niklas Lindberg, ordförande S Roger Ljungqvist C Johan Fälth M Ulrik Isleborn SD Anders Wennblad M Kenneth Karlsson	
Tjänstgörande ersättare	C <i>Jan Andersson, tjänstgörande ersättare för Mikael Bäckström (KD)</i>	
Övriga deltagande	Anna-Lena Holstensson, sekreterare Michael Wirestam, samhällsbyggnadschef Sonja Michanek, planarkitekt §§ 69-70 Fredrik Bogar, byggnadsinspektör, §§ 69-76	
Utses att justera	Kenneth Karlsson	
Justeringens plats och tid	Aneby kommunhus 2024-09-26	Paragrafer 65-76
Underskrifter	Sekreterare	..... Anna-Lena Holstensson
	Ordförande	..... Niklas Lindberg
	Justerande	..... Kenneth Karlsson



Samhällsbyggnadsnämnden

---

**ANSLAG/BEVIS**

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organ	Samhällsbyggnadsnämnden		
Sammanträdesdatum	2024-09-25		
Datum anslags uppsättande	2024-09-30	Datum anslags nedtagande	2024-10-22
Förvaringsplats för protokollet	Samhällsbyggnadsnämnden		
Underskrift	..... Anna-Lena Holstensson		



§ 65	Delårsbokslut 2024	4
		-
		5
§ 66	Sammanträdesdagar för samhällsbyggnadsnämnden under 2025	6
§ 67	Taxa för tillsyn och prövning enligt miljöbalken	7
		-
		14
§ 68	Ansökan om parkeringstillstånd för rörelsehindrad	15
		-
		17
§ 69	Antagande avseende upphävande av del av detaljplanen Förslag till ändring och utvidning av stadsplanen för del av fastigheten Aneby 1:588 (Aneby gård) m.fl. i Aneby kommun Jönköpings län	18
		-
		19
§ 70	Antagande avseende förslag till upphävande av del av detaljplanen Förslag till ändring av stadsplanen för kv. Rödklinten m.m. Aneby samhälle, Aneby kommun Jönköpings län	20
		-
		21
§ 71	Förhandsbesked för enbostadshus och komplementbyggnad på del av fastigheten Torp 4:1	22
		-
		28
§ 72	Bygglov för kommunikationsmast och ställverksbyggnad på fastigheten Stora Lönhult 6:13	29
		-
		32
§ 73	Bygglov för mobilmast och teknikbod på del av fastigheten Vittaryd 2:3	33
		-
		36
§ 74	Bygglov för batterilagringspark på del av fastigheten Vivastås 1:4	37
		-
		39
§ 75	Anmälningssärenden	40
		-
		41
§ 76	Delegationsbeslut	42
		-
		51



SBN § 65 Dnr 2024-223

## Delårsbokslut 2024

### Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att godkänna delårsbokslutet och överlämna detta till kommunstyrelsen.

### Sammanfattning

Samhällsbyggnadsavdelningens utfall efter augusti månad är 9 497 tkr, vilket innebär en positiv avvikelse om 669 tkr för perioden. Helårsprognosen för avdelningen är 14 202 tkr, vilket innebär en positiv avvikelse mot budget med +800 tkr.

Plan och bygg har en prognosavvikelse om +200 tkr och avvikelsen för perioden är +100 tkr. Den positiva avvikelsen är främst ett resultat av lägre personalkostnader till följd av föräldraledighet. Den positiva avvikelsen är även ett resultat av att delar av tjänst redovisas mot det erhållna stödet från MSB till kommuner enligt överenskommelsen om krisberedskap och civilt försvar. Miljösidan har en prognosavvikelse om +/-0 tkr och avvikelsen för perioden är +71 tkr. Även på miljösidan minskar personalkostnaderna genom föräldraledighet.

Räddningstjänstens prognosavvikelse är +600 tkr och avvikelsen för perioden är +499 tkr. Den positiva avvikelsen beror främst på högre utfall avseende försäljning av verksamhet samt erhållit stöd från MSB till kommuner enligt överenskommelsen om krisberedskap och civilt försvar.

### Viktiga händelser under delåret

I början av året rekryterades en ny säkerhetssamordnare som finns på plats sedan mitten av augusti. Detta blir en förstärkning i kommunens arbete med brottsförebyggande frågor, internt skydd, civilt försvar och krisberedskap. Säkerhetssamordnaren kommer att arbeta nära beredskapssamordnaren. Utökningen med den tillkommande tjänsten finansieras helt av statliga medel genom Myndigheten för samhällsskydd och beredskap, MSB.

Tillsyn av tobak och nikotinfria produkter hanteras av samhällsbyggnadsnämnden och avdelningen sedan 1 januari 2024. Det tillkommande tillsynsområdet har inneburit mycket tid som lagts på inläsning, framtagning av information till kommunens webb, skapande av e-tjänster och rutiner/checklistor inför tillsynsbesöken.

Länsstyrelsen genomförde i slutet av maj en tillsyn enligt alkohollagen (SFS 2010:1622), lagen om tobak och liknande produkter (SFS 2018:2088) samt § 23 lag om tobaksfria nikotinprodukter (2022:1257) i Aneby kommun. I de delar där samhällsbyggnadsnämnden ansvarar lämnade länsstyrelsen i stort enbart mindre synpunkter och förslag på möjliga arbetssätt i tillsynsarbetet.



Samhällsbyggnadsnämnden

Ett stort arbete har lagts på livsmedelstillsynen där en omklassning har gjorts på samtliga livsmedelsanläggningar för att anpassa mot det nya riskklassningssystemet som Livsmedelsverket tagit fram. Arbetet med omklassningen har genererat en reduktion i den tillsynsskuld som finns på livsmedel samt gett nya tillsynsintervall för samtliga objekt. Övergripande innebär detta att färre tillsynsbesök behöver genomföras per år. Av årets mål om en reduktion av 100 timmars tillsynsskuld har 63 timmar arbetats av.

Under året har arbete genomförts med att upphandla och ta fram ett nytt FIP-fordon, alltså fordon för första insatsperson hos räddningstjänsten. Fordonet ska ersätta det nuvarande och kommer sannolikt att sättas i drift i slutet av september.

### **Beslutsunderlag**

Delårsbokslut per 31 augusti 2024, 2024-09-20  
Tjänsteskrivelse, 2024-09-20

### **Beslutet skickas till**

*Kommunstyrelsen*



SBN § 66 Dnr 2024-725

## Sammanträdesdagar för samhällsbyggnadsnämnden under 2025

### Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att fastslå samhällsbyggnadsnämndens sammanträdesdagar under 2025 i enlighet med upprättat förslag.

### Ärendebeskrivning

Kommunens ledningsgrupp har gemensamt tagit fram en plan för kommunens olika ekonomiprocesser under 2025 och tillsammans med det tagit fram ett förslag till sammanträdesplan för kommunens styrelser, utskott och samhällsbyggnadsnämnd. I planeringen har hänsyn tagits till de olika processer som pågår i kommunen, främst gällande ekonomi.

För samhällsbyggnadsnämndens del föreslås, precis som innevarande år, att nio sammanträden genomförs. Det innebär sammanträden under samtliga månader med undantag för april, juli och oktober.

Samhällsbyggnadsnämndens sammanträden hålls normalt på onsdagar med start kl. 13:15. Sammanträdena genomförs i stora sammanträdesrummet i kommunhuset med undantag för ett par tillfällen då de hålls i Aneby Blåljushus.

### Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse, 2024-09-09

Sammanträdesdagar SBN 2025, 2024-09-09

### Beslutet skickas till

*Tjänstepersoner samhällsbyggnadsavdelningen*

*Förtroendevalda samhällsbyggnadsnämnden*



SBN § 67 Dnr 2024-731

## Taxa för tillsyn och prövning enligt miljöbalken

### Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att fastställa taxa för tillsyn och prövning enligt miljöbalken i Aneby kommun enligt bifogat förslag,

att timtaxan för 2025 sätts till 1 100 kronor per timme, samt

att taxan och timavgiften gäller från och med 1 januari 2025.

### Motivering

Från 1 januari 2021 har Aneby kommun en förenklad taxa där fasta årliga avgifter tagits bort och ersatts av timtaxa med efterdebitering. Förändringen har inneburit mer rättvisa taxor gentemot företag och verksamhetsutövare och att betalning skett efter genomförd tillsyn och prövning.

Mindre justeringar i taxan föreslås där främst ett tillägg om restid bör göra taxan mer rättvis, det ska inte längre ha någon betydelse om verksamheten ligger nära eller långt ifrån kommunhuset.

### Ärendebeskrivning

Samhällsbyggnadsavdelningen har justerat och gjort mindre förändringar i taxan för tillsyn och prövning enligt miljöbalken i Aneby kommun. Framför allt har en ny skrivning lagts till om restid, för att göra det mer rättvist, oavsett om verksamheten ligger nära eller långtifrån kommunhuset. En höjd timavgift föreslås, sannolikt kommer kommunen dock fortsatt ha lägst timavgift i länet.

Följande förändringar föreslås:

Växtskyddsmedel har sänkts i taxan. Detta har justerats i 3 § i taxans omfattning och i 2 § kring lagstöd.

6 § beslut om avgiftens storlek. Justerat att det framräknade beloppet avrundas till närmaste 5-tal kronor. Tillagt om att beslut om avgift, nedsättning eller efterskänkande av avgift fattas av den kommunala nämnd som är ansvarig för handläggning av den ansökan, den anmälan eller den tillsyn som medför avgiftsskyldighet.

10 § tillagt om restid.



Samhällsbyggnadsnämnden

Tabellen i taxan har justerats:

Fjärde raden under skydd av naturen har lagts till.

Under miljöfarlig verksamhet, tillsyn: Justerat tiden för tillsyn över anläggning med högst 10 djurenheter från tre (3) timmar till två (2) timmar

Skrivit om raden under hälsoskydd men den får samma innebörd som innan.

Under avfall och producentansvar: lagt till några saker i punkt 1, justerat tiden för kompost (punkt 2) från en (1) timme till halvtimme (0,5). Punkt 2 utgår eftersom den inte ses som behövlig. Skulle det bli aktuellt hanteras detta under övriga undantag som har samma tidsberäkning.

### **Beslutsunderlag**

Taxa för tillsyn och prövning enligt miljöbalken  
Tjänsteskrivelse 2024-09-23

### **Bifogas beslut**

Bilaga: Taxa för tillsyn och prövning enligt miljöbalken

### **Beslutet skickas till**

*Kommunstyrelsen*





# Taxa för tillsyn och prövning enligt miljöbalken

## Inledande bestämmelser

### 1 § Börjar gälla

Denna taxa träder i kraft den 1 januari 2025. I ärenden som rör tillstånd och anmälan tillämpar vi taxan på ärenden som kommer in efter denna dag.

### 2 § Lagstöd

Denna taxa är beslutad av Aneby kommuns fullmäktige med stöd av 27 kapitlet, 1 § miljöbalken (1998:808) samt 2 § lag (2014:140) med bemyndigande att meddela vissa föreskrifter om marknads kontroll av varor och annan närliggande tillsyn. Fler regler finns i förordningen om avgifter för prövning och tillsyn enligt miljöbalken (1998:940).

Av 1 kap. 2 § och 9 kap. 4 § förordningen (1998:940) om avgifter för prövning och tillsyn enligt miljöbalken framgår att en kommunal nämnds beslut om avgift får verkställas enligt utsökningsbalken.

Av 1 kap. 2 § och 9 kap. 5 § förordningen (1998:940) om avgifter för prövning och tillsyn enligt miljöbalken framgår att kommunal nämnd får förordna att dess beslut om avgift ska gälla omedelbart, även om det överklagas.

Enligt 19 kap. 1 § miljöbalken överklagas en kommunal nämnds beslut om avgift till länsstyrelsen.

### 3 § Omfattning

Denna taxa innehåller avgifter för Aneby kommuns prövning, tillsyn, kontroll och annan offentlig verksamhet enligt miljöbalken, bestämmelser meddelade med stöd av miljöbalken eller med anledning av EU:s förordningar inom miljöbalkens tillämpningsområde eller lagstiftning om marknads kontroll inom miljöbalkens tillämpningsområde. Exempel är natur- och kulturvård, skydd av områden, miljöfarlig verksamhet, hälsoskydd, verksamheter som orsakar miljöskador, vattenverksamhet, skötsel av jordbruksmark, kemiska produkter, biotekniska organismer och varor, avfall och producentansvar.

Utöver vad som anges i denna taxa kan ersättning till kommunen utgå bl.a. enligt 26 kapitlet 22 § miljöbalken för undersökningskostnader m.m. och enligt 25 kapitlet 2 § miljöbalken för rättegångskostnader.

#### **4 § Avgiftsbelagt**

Avgift enligt denna taxa tas ut för:

- Handläggning och andra åtgärder med anledning av ansökningar om tillstånd, dispens eller undantag.
- Handläggning och andra åtgärder med anledning av anmälan av verksamhet eller åtgärd.
- Handläggning och andra åtgärder vid tillsyn i övrigt.

#### **5 § Avgiftsfritt**

Avgift enligt denna taxa tas inte ut för handläggning som föranleds av klagomål där inga krav på åtgärd ställs och som inte bedöms vara en olägenhet.

#### **6 § Beslut om avgiftens storlek**

Kommunfullmäktige beslutar om timavgiftens storlek. Timavgiften är bestämd med utgångspunkt från kostnadsläge och prisindex för kommunal verksamhet (PKV).

Taxan indexuppräknas årligen den 1 januari baserat på kommunalt PKV för oktober månad året innan. Det framräknade beloppet avrundas till närmaste 5-tal kronor.

Beslut om avgift, nedsättning eller efterskänkande av avgift fattas av den kommunala nämnd som är ansvarig för handläggning av den ansökan, den anmälan eller den tillsyn som medför avgiftsskyldighet.

#### **7 § Betalningsplikt**

Enligt 27 kap. 3 § miljöbalken är alla som är skyldiga att betala avgift enligt denna taxa eller enligt 26 kap 22 § miljöbalken skyldiga att lämna de uppgifter som behövs för att avgiftens eller ersättningens storlek ska bestämmas.

#### **8 § Betalningsmottagare**

Betalning av avgift enligt denna taxa ska ske till Aneby kommun. Betalning ska ske inom tid som anges i beslutet om avgift eller på fakturan.

## **Fast handläggningsavgift och timavgift**

#### **9 § Normalfall**

Tabellen i denna taxa listar vissa ärenden som har fast handläggningsavgift. Denna fasta handläggningsavgift omfattar tillsynsbesök, kontroll, prövning och annan handläggning. I detta ingår inläsning av ärendet, kontakter med parter, samråd med andra myndigheter, beredning i övrigt av ärendet samt föredragning och beslut.

Övriga ärenden har timavgift för vår handläggningstid. Timavgift tas ut för varje påbörjad halv timme handläggningstid. Med handläggningstid avses den sammanlagda tid som nämndens tjänstemän har använt för inläsning av ärendet, kontakter med parter, samråd med experter och myndigheter, inspektioner, revisioner, provtagning och kontroller i övrigt, beredning i övrigt i ärendet samt föredragning och beslut.

## **10 § Restid**

Vid ärenden som debiteras med timavgift där restid förekommer i ärendet tas en avgift ut om en halv timme. Restiden läggs till den sammanlagda handläggningstiden i ärendet.

## **11 § Avvikelser**

Efter särskilt motiverat beslut enligt 6 § i denna taxa, kan enskilda ärenden som normalt har fast handläggningsavgift i stället få timavgift. För inspektioner, mätningar och andra kontroller som utförs vardagar mellan klockan 19.00 och 07.00, lördagar, söndagar, julafton, nyårsafton, påskafton, trettondagsafton, midsommarafton och helgdagar, tar kommunen ut avgift med 1,5 gånger ordinarie timavgift.

# **Avgift för prövning**

## **12 § Fasta avgifter och timavgifter**

Sökande ska betala avgift för prövning enligt tabellen nedan. De prövningar som inte nämns i tabellen, ska betala timavgift för arbetad tid.

## **13 § Betalningsplikt**

Sökanden ska erlägga avgift för prövning, även om nämnden avslår ansökan. Om sökanden återkallar ansökan tas avgift ut i form av timavgift.

## **14 § Övriga kostnader**

I ärenden om ansökan om tillstånd till miljöfarlig verksamhet som prövas av kommunen är sökanden i förekommande fall också skyldig att ersätta kommunens kostnader enligt 19 kap. 4 och 5 §§ miljöbalken för sakkunniga som har tillkallats av kommunen och för kungörelser i ärendet. Sökanden är även skyldig att ersätta kommunens kostnader för kungörelse i ärenden om tillstånd, dispens eller undantag enligt 7 kap. miljöbalken eller förordningen (1998:1252) om områdesskydd.

## **15 § Inspektion**

Om prövning kräver inspektion, ingår ett sådant platsbesök i den fasta handläggningsavgiften. Avgift tillkommer för tillsyn som inte är en del av prövningen.

## Avgift för anmälan

### **16 § Fasta avgifter och timavgifter**

Avgift för handläggning av anmälan framgår av tabellen nedan. De anmälningsärenden som inte nämns i tabellen, ska betala timavgift för arbetad tid.

### **17 § Betalningsplikt**

Den som bedriver eller avser att bedriva verksamheten eller vidta åtgärden ska betala avgiften för handläggning av anmälan. Denne ska erlägga avgift för handläggningen även om nämnden förbjuder anmäld verksamhet eller åtgärd. Om anmälan återkallas, tar kommunen ut timavgift för nedlagd handläggningstid.

### **18 § Övriga kostnader**

I ärenden om anmälan av miljöfarlig verksamhet med beteckning C i Miljöprövningsförordningen (2013:251) ska denne ersätta kommunens kostnader för kungörelse i ärendet.

### **19 § Inspektion**

Om anmälan kräver inspektion, ingår ett sådant platsbesök i den fasta handläggningsavgiften. Avgift tillkommer för tillsyn som inte är en del av ärendet.

## Avgift för tillsyn

### **20 § Fasta avgifter och timavgifter**

Händelser och verksamheter som nämns i tabellen nedan har fasta tillsynsavgifter. De händelser och verksamheter som inte nämns i tabellen, betalar timavgift för arbetad tid.

### **21 § Betalningsplikt**

Avgift för tillsyn ska betalas av den som bedriver eller avser bedriva verksamheten eller vidta åtgärden. För tillsyn över miljöskador enligt 10 kap. miljöbalken, ska tillsynsavgiften betalas av den som enligt 10 kap. miljöbalken är ansvarig för avhjälpande eller kostnader.

### **22 § Ändringar i tabellen**

Den kommunala nämnd som har tillsyn över miljö- och hälsoskyddet får besluta om justeringar i nedanstående tabell vid förändringar i miljöbalken eller bestämmelser meddelade med stöd av miljöbalken eller med anledning av EU:s förordningar inom miljöbalkens tillämpningsområde eller förändrat tillsynsbehov.

<b>Tabell över fasta timavgifter</b>	
	<b>Timmar</b>
<b>Skydd av naturen</b>	
<b>Prövning</b>	
Prövning av ansökan om dispens från strandskyddsbestämmelserna, 7 kap 15 § miljöbalken (1998:808) som kommunen får ge dispens från enligt 7 kap 18b § miljöbalken (1998:808)	4
Prövning av ansökan om dispens eller undantag från föreskrifter för natur- och kulturreservat, naturminne, djur- och växtskyddsområde och vattenskyddsområde enligt 7 kap 7 § miljöbalken (1998:808) och 9 § förordning (1998:1252) om områdesskydd	2
Prövning av ansökan om tillstånd till verksamhet eller åtgärd som inte får utföras utan tillstånd enligt föreskrifter för natur- och kulturreservat eller vattenskyddsområde enligt 7 kap 7 § miljöbalken (1998:808) och 9 § förordning (1998:1252) om områdesskydd	4
Prövning av ansökan om dispens från förbudet att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd som kan skada naturmiljön inom ett biotopskyddsområde enligt 7 kap 11 § 2 st miljöbalken (1998:808)	4
<b>Anmälan</b>	
Handläggning av anmälan om en verksamhet eller åtgärd inom natur- och kulturreservat eller vattenskyddsområde som kräver anmälan enligt föreskrifter för natur- och kulturreservat eller vattenskyddsområde	2
<b>Miljöfarlig verksamhet</b>	
<b>Avloppsanordning</b>	
Prövning av ansökan om inrättande av avloppsanordning eller anslutning av vattentoalett enligt 13 § förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd avseende	
1. Inrättande av vattentoalett med sluten tank	4
2. Inrättande av vattentoalett med avloppsutsläpp till mark eller vatten	4
3. Anslutning av vattentoalett till befintlig avloppsanordning	3
4. Inrättande av gemensam tillståndspliktig avloppsanordning för 6 - 25 personekvivalenter	6
Handläggning av anmälan avseende:	
1. Inrättande av avloppsanordning utan vattentoalett enligt 13 § förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd	3
2. Ändring av avloppsanordning enligt 14 § förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd	3

<b>Värmepumpsanläggning</b>	
Prövning av ansökan enligt 17 § förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd att inrätta värmepumpsanläggning för utvinning av värme ur mark, ytvatten eller grundvatten enligt vad kommunen föreskrivit.	2
Handläggning av anmälan enligt 17 § förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd att inrätta värmepumpsanläggning för utvinning av värme ur mark, ytvatten eller grundvatten.	2
<b>Tillsyn</b>	
Tillsyn över anläggning med högst 10 djurenheter i genomsnitt på årsbasis.	2
<b>Hälsoskydd</b>	
<b>Prövning och anmälan</b>	
Prövning av ansökan eller dispens, eller handläggning av anmälan enligt Lokala föreskrifter för Aneby kommun, avseende skydd för människors hälsa och miljön, meddelade med stöd av 39 och 40 §§ förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd.	3
<b>Avfall och producentansvar</b>	
<b>Prövning och anmälan</b>	
Prövning av ansökan och handläggning av anmälan från fastighetsägare eller nyttjanderättsinnehavare enligt 5 kap. 15 § avfallsförordningen (2020:614) eller undantag från vad som föreskrivits i Aneby kommuns föreskrifter om avfallshantering	
1. Ansöka om att kompostera latrin, gemensam avfallsbehållare, uppehåll i hämtning, förlängt tömningsintervall för slam, eget omhändertagande av avfall från små avloppsanläggningar, befrielse från skyldigheten att lämna avfall till kommunen, gemensamma avfallsbehållare	2
2. Handläggning av anmälan om kompostering vid en- och tvåfamiljsbostäder	0,5
3. Övriga undantag	2



SBN § 68 Dnr 2024-707

## Ansökan om parkeringstillstånd för rörelsehindrad

*Sökande: Redovisas inte i webbversionen av protokollet med hänvisning till GDPR*

### Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att inte bevilja ansökan om parkeringstillstånd för rörelsehindrad (PRH).

### Motivering

I lagstiftning och allmänna råd anges att bedömningen av väsentliga svårigheter att förflytta sig på egen hand ska grundas på förmågan att förflytta sig till, med eller utan eventuella hjälpmedel.

Sökanden kan gå 5 meter både med och utan hjälpmedel och utan pauser.

Eftersom det i det aktuella ärendet handlar om ett tillstånd för passagerare finns ofta möjlighet att bli körd fram till en plats nära målpunkten. Enligt trafikförordningen är det möjligt att stanna och parkera ett fordon som används för transport av sjuka eller rörelsehindrade personer där det enligt lokal trafikföreskrift finns förbud mot stannande eller mot parkering – ”om omständigheterna kräver det och särskild försiktighet iakttas”. Detta gör att sökanden ändå har möjlighet till på- och avstigning mycket nära en målpunkt, ofta närmare än vad som är tillåtet och möjligt med ett PRH.

I läkarintyget finns inget som tydliggör att sökanden inte kan lämnas ensam, efter nödvändig assistans utanför fordonet, under tiden som föraren parkerar.

Sammantaget görs bedömningen att den sökandes rörelseinskränkning inte motiverar ett parkeringstillstånd för rörelsehindrad.

### Ärendebeskrivning

En ansökan om parkeringstillstånd för rörelsehindrad har inkommit till nämnden. Ansökan avser passagerare. Sökanden har tidigare haft parkeringstillstånd som förare och uppfyllt kraven på gångsträckan. Av läkarintyget framgår att sökanden har kotkompression och använder rullstol och rullator. Sökanden kan gå 5 meter både med och utan hjälpmedel och gör detta utan pauser. Enligt läkarintyget kan sökanden lämnas ensam under tiden som föraren parkerar fordonet.

### Gällande lagstiftning

Ett parkeringstillstånd för rörelsehindrade (PRH) enligt trafiklagstiftningens definitioner är ett bevis om tillstånd att parkera med undantag från de parkeringsregleringar som meddelats i lokala trafikföreskrifter (LTF).



Samhällsbyggnadsnämnden

I trafikförordningen finns de grundläggande reglerna för PRH. Tillståndet ska vara direkt knutet till en viss person och vara rikstäckande. Kompletterande regler för tillståndsgivningen finns i Transportstyrelsens föreskrifter och allmänna råd om parkeringstillstånd för rörelsehindrade (TSFS 2009:73).

I 2 kap. anges förutsättningar för parkeringstillstånd. Bedömningen av väsentliga svårigheter att förflytta sig på egen hand bör grundas på förmågan att förflytta sig med eventuella hjälpmedel.

### Bedömning vid tillståndsgivning

Avgörande vid bedömningen av behovet av PRH ska vara den sökandes begränsade förmåga att förflytta sig mellan parkeringsplats och tänkbara målpunkter för normala aktiviteter i samhället. Vid bedömning av gångförmågan förutsätts den sökande använda normala gånghjälpmedel som exempelvis rullstol, rullator, kryckor eller käpp.

Den rörelsehindrade ska ha ett varaktigt funktionshinder som medför väsentliga svårigheter att förflytta sig på egen hand. Flera funktionshinder utgör inte grund för parkeringstillstånd, trots att de komplicerar tillvaron för berörda personer och att ömmande fall kan förekomma. Grunden för att bevilja parkeringstillstånd är att personen har väsentlig svårighet att förflytta sig.

Förhållanden i den egna kommunen får inte heller påverka bedömningen eftersom ett tillstånd gäller i stora delar av Europa. Det finns ingen fastställd gräns för den maximala längd som sökande ska kunna gå för att beviljas tillstånd. Tidigare har gränsen 100 meter ofta uppgetts, men det finns inget stöd i lagstiftning eller förordning. 100 meter kan ses som ett riktmärke, som kan över- eller underskridas.

PRH kan även utfärdas för personer som inte själva är förare utan enbart medföljer som passagerare. Förordningen medger att PRH utfärdas i sådana fall om den sökande ”regelbundet behöver hjälp av föraren utanför fordonet”. Det kan gälla vid svåra förlamningar, balansrubbingar av allvarligt slag, vid svår motorisk och psykisk oro med mera. I de fall PRH inte bedöms erforderligt finns ändå ofta möjlighet för den som medföljer som passagerare att bli körd fram till en plats nära målpunkten. Enligt trafikförordningen 11 kap 5 §, punkt 6, är det möjligt att stanna och parkera ett fordon som används för transport av sjuka eller rörelsehindrade personer där det enligt lokal trafikföreskrift finns förbud mot stannande eller mot parkering – ”om omständigheterna kräver det och särskild försiktighet iakttas”. Denna regel ger passageraren möjlighet till på- och avstigning mycket nära en målpunkt, ofta närmare än vad som är tillåtet med ett PRH, eftersom ett sådant inte ger rätt att stanna där förbud att stanna eller parkera gäller enligt LTF. Däremot är det, med hänsyn till trafiksäkerheten, inte möjligt att åberopa denna regel för att stanna på platser där förbud att stanna eller parkera gäller generellt. Detta gäller till exempel inom tio (10) meter före ett övergångsställe, i en korsning eller på ett backkrön.

Kammarrätten i Sundsvall, mål 3239-21, bedömde att en person som sökt som passagerare med kryckor och rullstol inte ansågs behöva regelbunden hjälp utanför fordonet utan ensam kan invänta föraren vid målpunkten.

Justerande		Utdragsbestyrkande
		16





Samhällsbyggnadsnämnden

Förvaltningsrätten i Växjö, mål 4512-21, bedömde att en person som sökt som passagerare med rullstol inte ansågs behöva regelbunden hjälp utanför fordonet utan ensam kan invänta föraren vid målpunkten.

### **Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse, 2024-09-10

### **Beslutet skickas till**

*Sökanden (besvärshänvisning)*



SBN § 69 Dnr 2024-234

## Antagande avseende upphävande av del av detaljplanen Förslag till ändring och utvidning av stadsplanen för del av fastigheten Aneby 1:588 (Aneby gård) m.fl. i Aneby kommun Jönköpings län

### Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att upphäva av del av detaljplanen Förslag till ändring och utvidgning av stadsplanen för del av fastigheten Aneby 1:588 (Aneby gård) m.fl. i Aneby kommun Jönköpings län.

### Motivering

Motivet till upphävandet är att planen anses ha spelat ut sin roll då förutsättningar och förhållanden har förändrats sedan planens införande.

Ställningstaganden, både lokala och nationella, har under de senaste åren förändrats och jordbruksmarkens bevarandevärden framhålls allt mer. Att jordbruksmark inte minskar i areal och fortsatt brukas är av betydelse för den inhemska primärproduktionen, och kommunen har under de senaste åren upphävt en detaljplan i närområdet till följd av detta.

Även förutsättningar för tätortsnära rekreation har förändrats för Aneby i och med att Furulidsområdet antogs som ett kommunalt instiftat naturreservat utifrån sin stora betydelse för friluftslivet. Berört område bedöms ha ringa betydelse för såväl närområdet som tätortens behov av parkmark för rekreation.

Kommunen avser enbart att upphäva den del av naturområdet som idag inte används och förvaltas som parkmark.

### Sammanfattning

Syftet med upphävandet av del av detaljplanen är att möjliggöra för förändrad markanvändning för naturmarken genom att göra området planlöst. Den del av naturområdet, med bestämmelsen park, som avses upphävas har tagits i anspråk för infrastruktur och odling, vilket markområdet anses mer lämpat för.

Området är beläget i södra delen av Aneby tätort, norr om väg 132. Området där planen föreslås upphävas är knappt 0,6 hektar och ligger på fastigheten Aneby 1:716 som ägs av Aneby kommun. På marken i områdets södra del finns idag en avfart från väg 132 som ansluter till Flisbyvägen samt naturmark mellan de båda vägarna och avfarten. Resterande område utgörs av odlingsmark.



Samhällsbyggnadsnämnden

## Samråd

Förslag till Upphävande av del av rubricerad plan har under perioden 2 september 2024 till och med 20 september 2024 varit ute på samråd. Under samrådet har planhandlingarna varit utsända på remiss till myndigheter, nämnder och sakägare. Samrådet anslogs på kommunens hemsida 2 september 2024. Handlingarna har funnits tillgängliga i kommunhusets reception samt på kommunens hemsida.

Totalt har fem yttranden kommit in under samrådet. I samrådsredogörelsen redovisas de inkomna synpunkterna och kommunens kommentarer till dessa samt förslag till revideringar. I redogörelsen har inkomna synpunkterna reviderats något för att följa samma format. Hälsnings- och inledningsfraser samt undertecknade har tagits bort, liksom allmän information från myndigheter. Innehållet i synpunkten har dock inte förändrats.

## Planer och bestämmelser

I gällande detaljplan Förslag till ändring av fastigheten 1:558 m.fl. i Aneby kommun Jönköpings län från 1968 så är området planlagt för Park eller plantering. Gällande denna så anger planbeskrivningen att

”Småbarnens och de yngre skolbarnens behov av lekytor avses för storhusområdets del att tillgodoses på tomtmark. För de övriga bostadsgruppernas del avses samma behov tillgodoses förutom på den egna tomten på parkmark som avsetts härför. För barn i skolåldern ger parkmarken utrymme för bl a redskapslekplatser och mindre bollplaner.”

## Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse 2024-09-23

Samrådsredogörelse 2024-09-23

Plankarta med upphävandeområde

Planbeskrivning

Särskilt beslut gällande betydande miljöpåverkan, 2024-08-15

Länsstyrelsens yttrande över undersökningssamråd, 2024-07-09

Undersökning upphävande, 2024-05-15



SBN § 70 Dnr 2024-302

## Antagande avseende förslag till upphävande av del av detaljplanen Förslag till ändring av stadsplanen för kv. Rödklinten m.m. Aneby samhälle, Aneby kommun Jönköpings län

### Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att upphäva del av detaljplanen Förslag till ändring av stadsplanen för kv. Rödklinten m.m. Aneby samhälle, Aneby kommun Jönköpings län.

### Motivering

Motivet till upphävandet är att planen anses ha spelat ut sin roll då förutsättningar och förhållanden har förändrats sedan planens införande.

Ställningstaganden, både lokala och nationella, har under de senaste åren förändrats och jordbruksmarkens bevarandevärden framhålls allt mer. Att jordbruksmark inte minskar i areal och fortsatt brukas är av betydelse för den inhemska primärproduktionen, och kommunen har under de senaste åren upphävt en detaljplan i närområdet till följd av detta.

Även förutsättningar för tätortsnära rekreation har förändrats för Aneby i och med att Furulidsområdet antogs som ett kommunalt instiftat naturreservat utifrån sin stora betydelse för friluftslivet. Berört område bedöms ha ringa betydelse för såväl närområdet som tätortens behov av naturmark för rekreation.

Kommunen avser enbart att upphäva den del av naturområdet som idag inte används och förvaltas som parkmark.

### Sammanfattning

Syftet med upphävandet av del av detaljplanen är att möjliggöra för förändrad markanvändning för naturmarken, med bestämmelsen park, genom att göra området planlöst. Den del av naturområdet som avses upphävas har tagits i anspråk för odling, vilket markområdet anses mer lämpat för.

Området är beläget i södra delen av Aneby tätort, norr om väg 132. Området där planen föreslås upphävas är drygt 0,7 ha och ligger på fastigheten Aneby 1:716. Marken i områdets utgörs idag av jordbruksmark. Norr om området ligger en remsa med naturmark mellan det område som föreslås upphävas och bostadskvarteret Rödklinten. I öster gränsar området till ett skogsområde som ingår i naturreservatet Furulid. Jordbruksmarken inom planområdet är en del av en åkerplätt som i söder avgränsas av väg 132. Området öster om planområdet är också en del i samma sammanhängande jordbruksmark, även denna berörs av detaljplan med användningen natur. Kommunen avser upphäva en del av intilliggande plan, Förslag till ändring och utvidgning av

Samhällsbyggnadsnämnden

stadsplanen för del av fastigheten 1558 (Aneby gård) m.fl. i Aneby kommun Jönköpings län, i en parallell process. Sammantaget är dessa två områden cirka 1,3 hektar.

### Samråd

Förslag till upphävande av del av rubricerad plan har under perioden 2 september 2024 till och med 20 september 2024 varit ute på samråd. Under samrådet har planhandlingarna varit utsända på remiss till myndigheter, nämnder och sakägare. Samrådet anslogs på kommunens hemsida 2 september 2024. Handlingarna har funnits tillgängliga i kommunhusets reception samt på kommunens hemsida. Totalt har elva yttranden kommit in under samrådet. I samrådsredogörelsen redovisas de inkomna synpunkterna och kommunens kommentarer till dessa samt förslag till revideringar. I redogörelsen har inkomna synpunkterna reviderats något för att följa samma format. Hälsnings- och inledningsfraser samt undertecknade har tagits bort, liksom allmän information från myndigheter. Innehållet i synpunkten har dock inte förändrats.

### Planer och bestämmelser

I gällande detaljplan Förslag till ändring av stadsplanen för kv. Rödklinten m.m. Aneby samhälle, Aneby kommun, Jönköpings län Aneby kommun från 1972 så är området planlagt för Park. Gällande denna anges endast planen omfattar kvarteren Röllikan och Slåttergubben samt ”viss angränsande mark för allmän plats.” Ytterligare beskrivning saknas.

### Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse 2024-09-23

Samrådsredogörelse 2024-09-23

Planbeskrivning

Plankarta med upphävandeområde

Särskilt beslut gällande betydande miljöpåverkan, 2024-08-15

Länsstyrelsens yttrande över undersökningssamråd, 2024-07-09

Undersökning upphävande, 2024-05-15



SBN § 71 Dnr 2024-694

## Förhandsbesked för enbostadshus och komplementbyggnad på del av fastigheten Torp 4:1

*Sökande: Redovisas inte i webbversionen av protokollet med hänvisning till GDPR*

### Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att lämna positivt förhandsbesked enligt ansökan för enbostadshus och komplementbyggnad på del av fastigheten Torp 4:1 med stöd av 9 kap. 17 § plan- och bygglagen (2010:900), samt

att förhandsbeskedet gäller med angivna villkor.

### Villkor

Förhandsbesked gäller redovisad omfattning, placering och utformning i enlighet med ansökan.

### Motivering

Det som i första hand prövas i ärenden om förhandsbesked är om en byggnadsåtgärd kan tillåtas på den avsedda platsen, det vill säga närmast en prövning av markens lämplighet för den avsedda åtgärden.

Vid lämplighetsbedömningen ska det prövas om åtgärden tar hänsyn till de allmänna intressen om till exempel lämplig markanvändning som kommer till uttryck i 2 kap. plan- och bygglagen.

Det innebär att bestämmelserna om hushållning med mark- och vattenområden i 3 kap. miljöbalken (1998:808) ska tillämpas.

#### *Området och närliggande bebyggelse*

I det aktuella området finns ett mindre antal permanent- och fritidsbostadshus med tillhörande komplement- och ekonomibygnader. Majoriteten av byggnaderna är uppförda med röda träfasader med vita detaljer och varierande taktäckningskulör.

Området kan beskrivas som ett mosaikartat landskap med öppna odlings- och betesfält, skogspartier och varierande topografi.

Norr om anslutningsvägen passerar väg 975 vilken har statligt huvudmannaskap.

#### *Kulturmiljö*

Öster om platsen för sökt åtgärd finns ett kulturmiljöområde samt flera enskilda objekt medtagna i rapporten "Värdefulla byggnader och miljöer i Aneby kommun, rapport nr



Samhällsbyggnadsnämnden

30” vilken upprättats av Aneby kommun i samarbete med Jönköpings läns museum.

Platsen samt sakägarens fastighet ligger dock utanför området. Därtill är inte byggnaderna på sakägarens fastighet markerade som kulturhistoriskt värdefulla.

#### *Utsikt och insyn*

Sakägare framför i sitt yttrande att den planerade åtgärden bland annat kommer att medföra olägenheter i form av insyn, försämrad utsikt och störande ljud.

Avstånd från fastighetsgräns till platsen för sökt bostadshus är ca 75-80 meter och till sakägarens fritidshus överstiget avståndet 100 meter. Mellan platserna finns därtill en skogsdunge bevarad.

#### *Störande ljud och buller*

I yttrande har sakägare framfört att uppförandet av åtgärden på aktuell plats kommer ge upphov till störande ljud, vilket kommer eliminera den naturnära känsla som fastigheten menas inneha. Detta skulle även belasta fastigheten negativt ur ett ekonomiskt perspektiv.

Norr om sakägarens fastighet passerar väg 975. Avstånd från vägmitt till huvudbyggnadens norra fasad är ca 30 meter. Vägen används för persontrafik samt lätta och tunga transporter. Fastigheten och vägen är åtskilda av tunn vegetation.

#### *Vatten och avlopp*

Enligt sakägare finns det på dennes fastighet två dricksvattenbrunnar som används året om. Sakägare framför att avståndet mellan dessa och föreslagen placering av avloppsanläggningen är för litet. Enligt sakägaren är avståndet 27 meter mellan vattenbrunnen och avloppsanläggningen.

Sökande har i yttrande framfört att en entreprenör har utfört platsbesök gällande borrning och placering av vattenbrunn samt avloppsanläggning. Enligt sökande är normen att det ska vara 50 meter mellan vattentäkt och avloppsanläggningar vilket uppfylls enligt förslaget.

#### *Förekomst av fridlysta arter*

Sakägare har framfört att området runt dennes fastighet har ett högt biologiskt värde och inhyser många arter som bidrar till en biologisk mångfald. Bland annat menar sakägare på att det finns ett mycket stort bestånd av salamandrar.

Enligt sakägaren har det observerats enskilda individer inom det nyligen avverkade området, då exempelvis vid stenpartier. Senaste observationen ska ha skett 2023. Observationerna har skett under sommar och tidig höst.

Sökande skriver i sitt bemötande att området, som består av avverkad skogsmark, inte bedöms vara en miljö där salamandrar trivs. Sökande har även för avsikt att odla växter och frukt på fastigheten vilket gynnar pollinatörers livsmiljö och population.

Vid granskning av Artportalen finns inga rapporterade fynd eller noteringar i närområdet och Länsstyrelsen i Jönköpings län har inga inventeringar som visar på att det finns salamandrar i området.



Samhällsbyggnadsnämnden

*Störande teknisk utrustning*

Av yttrande från sakägare framgår det att det på dennes fastighet finns radioutrustning som kan ge upphov till hög strålning i riktning i direkt riktning mot plats för sökt åtgärd. Detta kan då ge upphov till störningar på teknisk utrustning, exempelvis mobiltelefoni, TV, trådlösa nätverk och liknande.

Post- och Telestyrelsen har meddelat att det inte finns något radiotillstånd kopplat till sakägaren eller sakägarens fastighet utan att det kan röra sig om exempelvis amatörradiosändare som inte kräver tillstånd.

*Nämndens bedömning*

Av 2 kap. 1 § plan- och bygglagen följer att i prövningen ska såväl allmänna som enskilda intressen beaktas och tas hänsyn till.

Nämnden kan först och främst konstatera att frågan som har att prövas berör förhandsbesked, det vill säga en form av lokaliseringsprövning. Därför prövas inte frågan om exakt utformning, färgsättning eller liknande detaljer inom aktuellt ärende. Vid en bygglovsprocess kommer byggnadernas lämplighet att prövas utifrån landskapsbilden och omgivande bebyggelse.

I yttrande framför sakägare att dennes fastighet har ett stort kulturhistoriskt värde och att om byggnation sker i närhet av denna skulle det påverka området karaktär negativt.

Nämnden finner inte något underlag som visar på att byggnaderna på fastigheten är skyddsvärda utifrån sådant värde, vare sig i kommunens egen inventeringsrapport eller Riksantikvarieämbetets bebyggelseregister. Samtidigt bedömer nämnden att de höga radioantennerna som finns på sakägarens fastighet, vilka överstiger fritidshusets nockhöjd, i sin tur inverkar negativt på området kulturhistoriska värde.

Samhällsbyggnadsnämnden kan konstatera att platsen för sökt åtgärd består av skogsmark som nyligen avverkats. Samtidigt finns en skogsdunge kvar mellan fastigheterna vilket skapar en naturligt skyddande insynbarriär. Därtill bedömer nämnden att avståndet är tillräckligt stort för att minska risken för sådan olägenhet som sakägaren framför.

Mark- och miljööverdomstolen vid Svea hovrätt har i flera fall prövat frågan gällande begränsning av viss utsikt och huruvida det kan anses vara en betydande olägenhet.

Bland annat beslutade överdomstolen, mål P 12811-20 och P 2904-15, att en viss del av klagandes sjöutsikt begränsades, men att det inte kunde anses vara främmande för området karaktär eller förhållandena på orten.

Därtill kvarstod en inte obetydlig sjöutsikt från klagandes fastighet, något som låg till grund för att mark- och miljööverdomstolen beslutade att begränsningen av utsikten inte var att anses som en betydande olägenhet.

Nämnden bedömer att åtgärden kan komma att bidra till en viss förändring av utsikten från sakägarens fastighet men anser samtidigt inte att det är av sådan art att det kan betraktas som en betydande olägenhet som avses i 2 kap. 9 § plan- och bygglagen.





Samhällsbyggnadsnämnden

Likaså bedömer nämnden att de ljudstörningar som kan uppkomma genom transport till och från bostadshus, brevbäring, avfallshantering och snöröjning är av mindre art. Sakägarens fastighet vetter mot väg 975 vilken får anses ha en betydligt större påverkan än den befintliga anslutningsvägen. Utifrån detta bedömer inte nämnden att den tillkommande byggnationen kan bidra till sådant buller att det är att betrakta som en betydande olägenhet.

Därtill framgår det av kartunderlag och Lantmäterihandlingar att vägen tillhör sökandefastigheten och inte sakägarens. Frågan om nyttjanderätt och användning prövas inte inom ramen för förhandsbesked utan hanteras i separat servitutsärende.

Nämnden bedömer att det översiktligt finns möjlighet att anordna anläggningar för dricksvatten och för hantering av bad-, dusch-, tvätt- och avloppsvatten på fastigheten samt att dessa bedöms kunna anpassas för platsens känslighet avseende människors hälsa och miljön.

Dricksvattenbrunnen bedöms vara placerad med tillräckligt skyddsavstånd till föreslagen placering av avlopp och energibrunn men den slutliga prövningen sker i separat ärende om avloppsanläggning. Vid sådan prövning hanteras även frågan avseende närliggande vattenbrunnar.

Samhällsbyggnadsnämnden bedömer att den sökta åtgärden, med dess föreslagna vatten- och avloppslösning, inte strider mot lokaliseringskravet i 2 kap. 5 § plan- och bygglagen. Prövning av avloppsanläggningen kräver ansökan och sker i separat ärende. Enligt markförhållandena på fastigheten behöver avloppsanläggningen uppfylla normal skyddsnivå.

Samhällsbyggnadsnämnden bedömer också att uppgifterna som har lämnats av sakägare gällande förekomst av salamandrar inte är av sådan tydlig och säkerställande art att det föranleder behovet av att utföra en inventering. Därtill kan nämnden konstatera att det område som avses att tas i anspråk för projektet har avverkats.

Samhällsbyggnadsnämnden bedömer att åtgärden uppfyller kraven i tillämpliga bestämmelser i 2 och 8 kap. plan- och bygglagen.

Samhällsbyggnadsnämndens bedömer att den sökta åtgärden uppfyller tillämpliga krav i 2 kap. plan- och bygglagen. Därför beslutar nämnden att lämna positivt förhandsbesked enligt ansökan med stöd av 9 kap. 17 § plan- och bygglagen.

Vad berörd sakägare har framfört i yttrande föranleder inte nämnden att göra en annorlunda bedömning.

### Ärendebeskrivning

Samhällsbyggnadsnämnden har fått in en ansökan om förhandsbesked för enbostadshus och komplementbyggnad på del av fastigheten Torp 4:1.

Ansökan avser enbostadshus, med ett våningsplan utan inredd vind, till en yta om 150 kvm samt komplementbyggnad till en yta om 96 kvm.

Justerande		Utdragsbestyrkande
		25



Samhällsbyggnadsnämnden

Berörda sakägare har fått möjlighet att inkomma med synpunkter över ansökan. En sakägare har inkommit med synpunkter och sökande har skriftligen bemött dessa. Trafikverket och Länsstyrelsen i Jönköpings län har inkommit med yttrande.

Sammanfattningsvis skriver sakägaren att denne motsätter sig byggnation på den föreslagna platsen då det skulle innebära betydande negativa olägenheter. Detta i form av att den kulturhistoriska områdeskaraktären förstörs, försämrade utsikt och ökad insyn samt störande ljud.

Därtill menar sakägaren på att det riskerar att ge upphov till allvarliga miljörisker för befintliga vattenbrunnar och den biologiska mångfalden i området. Avståndet mellan föreslagen placering av avloppsanläggning till vattenbrunnar är 27 meter. Sakägaren begär även att oberoende miljöundersökningar ska genomföras för att säkerställa att inga oåterkalleliga skador uppstår.

Sakägaren menar också på att det inom området som ansökan avser har noterats salamandrar under sommarhalvåret och tidig högst, senast 2023. Det rör sig då om enstaka individer. Samtidigt framför sakägaren att observationerna inte med säkerhet kan artbestämmas.

Sökande skriver sammanfattningsvis i sitt bemötande att synpunkterna till stor del är omotiverade. Sökande framför att åtgärden inte bedöms belasta sakägarens fastighet negativt i sådan mån att det kan anses ge upphov till betydande olägenheter.

Sökande skriver också att den befintliga skogsdungen mellan plats för sökt åtgärd och sakägarens fastighet skapar skydd mot insyn. Väg 975 bedöms också innebära betydligt mer störande ljud än vad sökande bedömer att bostadstrafiken kommer att innebära.

Vidare framför sökande att avståndet mellan vattenbrunnarna och föreslagen placering av avloppsanläggning bedöms vara tillräckligt. Miljö och hälsa framför i utlåtande att dricksvattenbrunnen, utifrån föreslagen placering, bedöms vara placerad med tillräckligt skyddsavstånd till avlopp och energibrunn.

Vidare framförs det, utifrån föreslagen placering av vattenbrunn och energibrunn, att de med god marginal uppfyller skyddsavstånd oavsett placering av vattentäkter på grannfastigheten.

Enligt markförhållandena på fastigheten behöver avloppsanläggningen uppfylla normal skyddsnivå. Rekommenderat skyddsavstånd mellan vattentäkt och avloppsanläggning är 50 meter men skyddsavståndet beror på platsens utformning och topografi samt vald avloppslösning. Vid ansökan om installation av avloppsanläggning tas även grannarnas dricksvattentäkter med i bedömningen för att säkerställa att dessa inte riskerar att förorenas.

Trafikverket har inga synpunkter över ansökan men upplyser om att det krävs tillstånd om sökande vill ändra på den föreslagna anslutningen till väg 975.



Samhällsbyggnadsnämnden

Länsstyrelsen framför i yttrande att det i Artportalen saknas noteringar om salamandrar i området och att länsstyrelsen själva inte har någon inventering som visar på någon förekomst i området. Länsstyrelsen påpekar samtidigt att det inte är att likställa med att det inte finns något bestånd på platsen.

### Planbestämmelser

Det aktuella området saknar detaljplan och områdesbestämmelser. Området kan inte anses utgöra en sammanhållen bebyggelse.

### Upplysningar

Förhandsbesked för bygglov innebär att åtgärden inte får påbörjas innan bygglov har beviljats. Ansökan om bygglov prövad i separat ärende.

Förhandsbesked upphör att gälla två år efter det att beslutet vunnit laga kraft i enlighet med 9 kap. 18 § plan- och bygglagen.

Berörda sakägare har formell rätt att överklaga detta beslut. Rätten att överklaga gäller som mest fyra veckor efter att beslutet kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar. Därefter vinner beslutet laga kraft.

En förutsättning för att få utföra arbetet är att du har rådighet över fastigheten. Rådighet kan du ha genom att äga fastigheten, via servitut eller genom avtal med fastighetsägaren. Samhällsbyggnadsnämnden prövar inte rådigheten i ärendet.

Ingen anmälan krävs för borring av brunn för dricksvatten. Livsmedelsverket rekommenderar regelbunden provtagning av vattnet.

Enligt markförhållandena på fastigheten behöver avloppsanläggningen uppfylla normal skyddsnivå.

Ansökan om installation av ny avloppsanläggning prövas i separat ärende. Det är sökande som ansvarar för att inkomma med ansökan vilken ska vara inlämnad senast sex veckor före planerat startdatum.

Anmälan om installation av ny värmepumpsanläggning prövas i separat ärende. Det är sökande som ansvarar för att inkomma med ansökan vilken ska vara inlämnad senast sex veckor före planerat startdatum.

### Avgift

Avgift tas ut enligt Aneby kommuns plan- och bygglovtaxa. Den blir i detta ärende

5 979 kronor.



Samhällsbyggnadsnämnden

### Beslutsunderlag

Ansökan, 2024-08-20

Situationsplan, 2024-08-20

Yttrande från miljö och hälsa, 2024-08-24 och 2024-09-06

Yttrande från Trafikverket, 2024-08-26

Yttrande från sakägare, 2024-09-05, 2024-09-19 och 2024-09-22

Yttrande från sökande, 2024-09-09

Yttrande från länsstyrelsen, 2024-09-10

Fotografier, 2024-08-19

Tjänsteskrivelse, 2024-09-23

### Beslutet skickas till

*Sökanden (besvärshänvisning)*

### Kopia skickas till

*Fastighetsägare*

*Aneby Miljö & Vatten AB*

*Miljö och hälsa*



SBN § 72 Dnr 2024-604

## Bygglov för kommunikationsmast och ställverksbyggnad på fastigheten Stora Lönhult 6:13

*Sökande: Redovisas inte i webbversionen av protokollet med hänvisning till GDPR*

### Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att bevilja bygglov enligt ansökan för uppförande av kommunikationsmast och ställverksbyggnad på fastigheten Stora Lönhult 6:13 med stöd av 9 kap. 31 § plan- och bygglagen (2010:900).

### Motivering

Bygglov utanför detaljplan och områdesbestämmelser ska enligt plan- och bygglagen prövas mot de tre utformningskraven: lämplighet för sitt ändamål, god form-, färg- och materialverkan samt tillgänglighet och användbarhet.

Ändringar och tillägg i bebyggelsen ska göras varsamt så att befintliga karaktärsdrag respekteras och tillvaratas. Vidare ska bebyggelseområdets särskilda historiska, kulturhistoriska, miljömässiga och konstnärliga värden skyddas.

#### *Området och närliggande bebyggelse*

I området kring den sökta åtgärden finns inga närliggande bostadshus. På ett avstånd om ca 400-600 meter finns ett fåtal fritids- eller permanentbostadshus med tillhörande komplement- och ekonomibygnader.

Området är inte utbyggt i sådan grad att det kan anses finnas tydlig enhetlig estetisk bild.

Området består främst av större skogspartier med öppna mosaikartade odlings- och betesfält. Intill sökt åtgärd ligger intill en öppen kraftledningsgata.

#### *Nämndens sammantagna bedömning*

Av 2 kap. 1 § plan- och bygglagen följer att i prövningen ska såväl allmänna som enskilda intressen beaktas och tas hänsyn till.

I ärenden om bygglov ska bebyggelse och byggnadsverk, enligt 2 kap.

6 § plan- och bygglagen, utformas på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan.

Nämnden gör bedömningen att åtgärden inte anses strida mot anpassningskravet. Utifrån kartunderlag kan nämnden konstatera att åtgärden inte är placerad inom något utpekade intresseområde för natur- eller kulturmiljö.



Samhällsbyggnadsnämnden

Nämnden bedömer att masten kommer bidra till en viss förändring av landskapsbilden men anser samtidigt inte att det är av sådan art att det kan betraktas som en betydande olägenhet som avses i 2 kap. 9 § plan- och bygglagen.

Den aktuella placeringen bedöms vara lämplig då åtgärden innebär att en befintlig mast flyttas inom fastigheten.

Åtgärden får anses tillgodose ett angeläget gemensamt behov och ett allmänt intresse i form av förbättrad tillgång till tryggare elförsörjning i kommunen.

Samhällsbyggnadsnämnden bedömer att åtgärden uppfyller kraven i tillämpliga bestämmelser i 2 och 8 kap. plan- och bygglagen.

Därför beslutar nämnden att bevilja bygglov enligt ansökan med stöd av 9 kap. 31 § plan- och bygglagen.

### Ärendebeskrivning

Samhällsbyggnadsnämnden har fått in en ansökan om bygglov för kommunikationsmast och ställverksbyggnad på fastigheten Stora Lönhult 6:13.

Kommunikationsmast kommer uppföras, genom flytt inom fastigheten, till en höjd om 24 meter utan belysning.

Ställverksbyggnad kommer uppföras till en yta om 30,7 kvm med grå betongfasad och svart plåttak. Nockhöjd är 4,619 meter och taklutning är 25 grader.

Berörda sakägare har fått möjlighet att inkomma med synpunkter över ansökan. Luftfartsverket, Trafikverket, Försvarmakten samt räddningstjänsten i Aneby kommun inkommit med yttrande. En sakägare har inkommit med frågor gällande brandskydd men har i övrigt ingen erinran över ansökan.

Luftfartsverket skriver i sitt yttrande att lufthinderanalysen som gjorts visar att åtgärden hamnar inom olika ytor tillhörande Jönköpings och Linköping/Malmens flygplatser men att åtgärden inte har någon påverkan på dessa. Därtill framgår det att Luftfartsverket, i egenskap som ägare av CNS-utrustning (Communication, Navigation, Surveillance), inte har någon invändning mot den planerade etableringen.

Trafikverket skriver bland annat i sitt yttrande att det inte finns några synpunkter på placeringen och bedömer att de den föreslagna placeringen av masten inte påverkar järnvägens trafik- och kommunikationssystem.

Försvarmakten skriver i sitt yttrande att den föreslagna åtgärden inte bedöms innebära risk för påtaglig skada på riksintresse för totalförsvarets militära del.

Jönköping Airport, Malmen Linköping, Helikopterflottiljen Linköping och Räddningstjänsten i Aneby kommun har ingen synpunkt över ansökan.

Justerande		Utdragsbestyrkande
		30



Samhällsbyggnadsnämnden

### Planbestämmelser

Det aktuella området saknar detaljplan och områdesbestämmelser. Området kan inte anses utgöra en sammanhållen bebyggelse.

### Upplysningar

Beslut om lov upphör att gälla om den åtgärd som lovet avser inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft enligt 9 kap. 43 § plan- och bygglagen. Beslutet om startbesked upphör att gälla den dag då beslutet om lov upphör att gälla.

Beslut om lov får verkställas fyra veckor efter det att beslutet har kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar. Efter dessa fyra veckor får beslutet verkställas även om det inte har fått laga kraft. Om åtgärden påbörjas innan beslutet har fått laga kraft sker det på byggherrens egen risk eftersom beslutet kan bli upphävt.

Berörda sakägare har formell rätt att överklaga detta beslut. Rätten att överklaga gäller som mest fyra veckor efter att beslutet kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar. Därefter vinner beslutet laga kraft.

Arbetet får inte påbörjas innan kommunen utfärdat startbesked enligt 10 kap. 23 § plan- och bygglagen. Startbesked kan utfärdas när konstruktionsritningar och geoteknisk undersökning eller en redovisning av markegenskaper har inkommit.

Inmätning ska i detta ärende utföras genom kommunens försorg. Arbetet utförs av Sweco.

Byggherren har, enligt 2 kap. 10 § kulturmiljölagen (1988:950), skyldighet att omedelbart avbryta arbetet och anmäla till Länsstyrelsen i Jönköping om fornlämning skulle påträffas under arbetet.

Tidigast när exakt tidpunkt för resning, position och höjd är fastställd och senast fyra veckor före resningen ska en flyghinderanmälan, enligt 6 kap. 25 § luftfartsförordningen (2010:770), insändas av den sökande till Försvarsmakten.

### Avgift

Avgift tas ut enligt Aneby kommuns plan- och bygglovtaxa. Den blir i detta ärende 25 641 kronor. Avgiften är exklusive kostnad för lägeskontroll, vilken faktureras direkt från Sweco.



Samhällsbyggnadsnämnden

### Beslutsunderlag

Ansökan, 2024-07-01

Ritningar, 2024-07-01

Situationsplaner, 2024-07-01

Yttrande från räddningstjänsten, 2024-07-05

Yttrande från Trafikverket, 2024-07-01

Yttrande och lufthinderanalys från Luftfartsverket, 2024-07-12

Yttrande från Försvarmakten, 2024-09-09

Tjänsteskrivelse, 2024-09-11

### Beslutet skickas till

*Sökanden (besvärshänvisning)*

### Kopia skickas till

*Kontrollansvarig*

*Luftfartsverket*

*Trafikverket*

*Försvarmakten*

*Räddningstjänsten i Aneby kommun*





SBN § 73 Dnr 2024-579

## **Bygglov för mobilmast och teknikbod på del av fastigheten Vittaryd 2:3**

*Sökande: Redovisas inte i webbversionen av protokollet med hänvisning till GDPR*

### **Beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att bevilja bygglov enligt ansökan för uppförande av mobilmast och teknikbod på del av fastigheten Vittaryd 2:3 med stöd av 9 kap. 31 § plan- och bygglagen (2010:900).

### **Motivering**

Bygglov utanför detaljplan och områdesbestämmelser ska enligt plan- och bygglagen prövas mot de tre utformningskraven: lämplighet för sitt ändamål, god form-, färg- och materialverkan samt tillgänglighet och användbarhet.

Ändringar och tillägg i bebyggelsen ska göras varsamt så att befintliga karaktärsdrag respekteras och tillvaratas. Vidare ska bebyggelseområdets särskilda historiska, kulturhistoriska, miljömässiga och konstnärliga värden skyddas.

#### *Området och närliggande bebyggelse*

I området kring den sökta åtgärden finns inga närliggande bostadshus. På ett avstånd om ca 350-600 meter finns ett fåtal fritids- eller permanentbostadshus med tillhörande komplement- och ekonomibygnader.

Området är inte utbyggt i sådan grad att det kan anses finnas tydlig enhetlig estetisk bild.

Området kan beskrivas som ett mosaikartat landskap med öppna odlings- och betesfält, skogspartier och varierande topografi. Österut passerar Södra stambanan i nord-sydlig riktning.

#### *Nämndens sammantagna bedömning*

Av 2 kap. 1 § plan- och bygglagen följer att i prövningen ska såväl allmänna som enskilda intressen beaktas och tas hänsyn till.

I ärenden om bygglov ska bebyggelse och byggnadsverk, enligt 2 kap. 6 § plan- och bygglagen, utformas på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan.

Nämnden gör bedömningen att åtgärden inte anses strida mot anpassningskravet. Utifrån kartunderlag kan nämnden konstatera att åtgärden inte är placerad inom något utpekade intresseområde för natur- eller kulturmiljö. Vidare har länsstyrelsen i samråd bedömt att åtgärden inte berör några natur- eller kulturmiljövärden utifrån kända inventeringar.



Samhällsbyggnadsnämnden

Nämnden bedömer att masten kommer bidra till en viss förändring av landskapsbilden men anser samtidigt inte att det är av sådan art att det kan betraktas som en betydande olägenhet som avses i 2 kap. 9 § plan- och bygglagen.

Sökandes lokaliseringsutredning visar att det saknas alternativa platser att uppföra masten på samt att det därtill saknas möjlighet till samlokalisering i befintliga master. Projektet utgör därtill en del av ett större projekt som syftar till att öka täckningen längs Södra stambanan.

Den aktuella placeringen bedöms vara lämplig då den endast nyligen avverkad skogsmark i anspråk. Nämnden finner inte skäl till att ifrågasätta den lokaliseringsutredning och lämplighetsbedömning som har gjorts av sökande.

Åtgärden får anses tillgodose ett angeläget gemensamt behov och ett allmänt intresse i form av förbättrad tillgång till god telekommunikation i kommunen.

Samhällsbyggnadsnämnden bedömer att åtgärden uppfyller kraven i tillämpliga bestämmelser i 2 och 8 kap. plan- och bygglagen.

Därför beslutar nämnden att bevilja bygglov enligt ansökan med stöd av 9 kap. 31 § plan- och bygglagen.

### Ärendebeskrivning

Samhällsbyggnadsnämnden har fått in en ansökan om bygglov för mobilmast och teknikbod på del av fastigheten Vittaryd 2:3.

Mobilmast kommer uppföras till en höjd om 48 meter med hinderbelysning i form av fast rött sken. På platsen är markens höjd 235 meter över havet.

Teknikbod kommer uppföras till en yta om 6,6 kvm med röd träfasad och svart plåttak. Nockhöjd är 3,055 meter och taklutning är 14 grader.

Berörda sakägare har fått möjlighet att inkomma med synpunkter över ansökan. Luftfartsverket, Trafikverket, Försvarmakten samt räddningstjänsten i Aneby kommun inkommit med yttrande. Länsstyrelsen i Jönköpings län har genomfört samråd i ärendet.

Luftfartsverket skriver i sitt yttrande att lufthinderanalysen som gjorts visar att åtgärden hamnar inom olika ytor tillhörande Jönköpings och Linköping/Malmens flygplatser men att åtgärden inte har någon påverkan på dessa. Därtill framgår det att Luftfartsverket, i egenskap som ägare av CNS-utrustning (Communication, Navigation, Surveillance), inte har någon invändning mot den planerade etableringen.

Trafikverket skriver bland annat i sitt yttrande att det inte finns några synpunkter på placeringen och bedömer att de den föreslagna placeringen av masten inte påverkar järnvägens trafik- och kommunikationssystem.

Försvarmakten skriver i sitt yttrande att den föreslagna åtgärden inte bedöms innebära risk för påtaglig skada på riksintresse för totalförsvarets militära del.



Samhällsbyggnadsnämnden

Räddningstjänsten i Aneby kommun har ingen synpunkt över ansökan.

Länsstyrelsen skriver i sitt beslut om samråd att länsstyrelsen inte har någon invändning mot den planerade åtgärden utifrån natur- och kulturmiljösynpunkt. I beslutet framgår att den planerade mastanläggningen inte berör natur- eller kulturmiljövärden som är uppmärksammade i någon känd inventering.

### Planbestämmelser

Det aktuella området saknar detaljplan och områdesbestämmelser. Området kan inte anses utgöra en sammanhållen bebyggelse.

### Upplysningar

Beslut om lov upphör att gälla om den åtgärd som lovet avser inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft enligt 9 kap. 43 § plan- och bygglagen. Beslutet om startbesked upphör att gälla den dag då beslutet om lov upphör att gälla.

Beslut om lov får verkställas fyra veckor efter det att beslutet har kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar. Efter dessa fyra veckor får beslutet verkställas även om det inte har fått laga kraft. Om åtgärden påbörjas innan beslutet har fått laga kraft sker det på byggherrens egen risk eftersom beslutet kan bli upphävt.

Berörda sakägare har formell rätt att överklaga detta beslut. Rätten att överklaga gäller som mest fyra veckor efter att beslutet kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar. Därefter vinner beslutet laga kraft.

Arbetet får inte påbörjas innan kommunen utfärdat startbesked enligt 10 kap. 23 § plan- och bygglagen. Startbesked kan utfärdas när anmälan om kontrollansvarig, kontrollplan med riskbedömning, konstruktionsritningar och geoteknisk undersökning eller en redovisning av markegenskaper har inkommit.

Inmätning ska i detta ärende utföras genom kommunens försorg. Arbetet utförs av Sweco.

En förutsättning för att få utföra arbetet är att ni har rådighet över fastigheten. Rådighet kan ni ha genom att äga fastigheten, via servitut eller genom avtal med fastighetsägaren. Samhällsbyggnadsnämnden prövar inte rådigheten i ärendet.

Byggherren har, enligt 2 kap. 10 § kulturmiljölagen (1988:950), skyldighet att omedelbart avbryta arbetet och anmäla till Länsstyrelsen i Jönköping om fornlämning skulle påträffas under arbetet.

Tidigast när exakt tidpunkt för resning, position och höjd är fastställd och senast fyra veckor före resningen ska en flyghinderanmälan, enligt 6 kap. 25 § luftfartsförordningen (2010:770), insändas av den sökande till Försvarmakten.



Samhällsbyggnadsnämnden

### Avgift

Avgift tas ut enligt Aneby kommuns plan- och bygglovtaxa. Den blir i detta ärende 25 641 kronor. Avgiften är exklusive kostnad för lägeskontroll, vilken faktureras direkt från Sweco.

### Beslutsunderlag

Ansökan, 2024-06-17, kompletterad 2024-08-27

Ritningar, 2024-06-17

Situationsplaner, 2024-06-17

Länsstyrelsens beslut om samråd, 2024-06-27

Yttrande från Försvarmakten, 2024-07-04

Yttrande från räddningstjänsten, 2024-07-11

Yttrande från Trafikverket, 2024-07-14

Yttrande och lufthinderanalys från Luftfartsverket, 2024-08-27

Lokaliseringsutredning, 2024-08-27

Tjänsteskrivelse, 2024-09-18

### Beslutet skickas till

*Sökanden (besvärshänvisning)*

### Kopia skickas till

*Fastighetsägare*

*Kontrollansvarig*

*Länsstyrelsen i Jönköping län Luftfartsverket*

*Trafikverket*

*Försvarmakten*

*Räddningstjänsten i Aneby kommun*



SBN § 74 Dnr 2024-605

## Bygglov för batterilagringspark på del av fastigheten Vivastås 1:4

*Sökande: Redovisas inte i webbversionen av protokollet med hänvisning till GDPR*

### Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att bevilja bygglov enligt ansökan för batterilager, växelriktare och transformatorstationer på del av fastigheten Vivastås 1:4 med stöd av 9 kap. 31 § plan- och bygglagen (2010:900).

### Jäv

På grund av jäv deltar inte Ulrik Isleborn (M) i handläggningen av detta ärende.

### Motivering

Bygglov utanför detaljplan och områdesbestämmelser ska enligt plan- och bygglagen prövas mot de tre utformningskraven: lämplighet för sitt ändamål, god form-, färg- och materialverkan samt tillgänglighet och användbarhet.

I ärenden om bygglov ska bebyggelse och byggnadsverk, enligt 2 kap. 6 § plan- och bygglagen, utformas på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan.

Av 2 kap. 1 § plan- och bygglagen följer att i prövningen ska såväl allmänna som enskilda intressen beaktas och tas hänsyn till.

Vid lämplighetsbedömningen ska det också prövas om åtgärden tar hänsyn till de allmänna intressen om till exempel lämplig markanvändning som kommer till uttryck i 2 kap. plan- och bygglagen

Det innebär att bestämmelserna om hushållning med mark- och vattenområden i 3 kap. miljöbalken (1998:808) ska tillämpas.

#### *Området och närliggande bebyggelse*

I det aktuella området finns ett mindre antal permanentbostadshus med tillhörande komplement- och ekonomibyggnader. Området är inte utbyggt i sådan grad att det kan anses finnas tydlig enhetlig estetisk bild.

Området kan beskrivas som ett mosaikartat landskap med öppna odlings- och betesfält, skogspartier och varierande topografi.

Platsen där åtgärden avses att uppföras är av länsstyrelsen kartmaterial (webbGIS) markerad som godkänd jordbruksmark (betesmark).

Justerande		Utdragsbestyrkande
		37



Samhällsbyggnadsnämnden

*Nämndens sammantagna bedömning*

Av kommunens översiktsplan framgår det att exploatering av jordbruksmark ska ha starka skäl och föregås av prövning av andra alternativa platser. Byggnation på brukningsvärd jordbruksmark ska endast tillåtas enligt miljöbalkens undantagsregler.

Vidare framgår det av översiktsplanen att Aneby kommun är beläget i en flerkärnig region och att det därför är viktigt att det finns möjlighet att leva och verka i alla kommundelar. Det kan handla om möjligheter till generationsboenden, avstyckningar för att tillskapa nya bostäder eller att verksamheter växer eller förändras.

Samhällsbyggnadsnämnden kan konstatera att endast en mycket liten del av brukningsvärd betesmark tas i anspråk för byggnation då markområdet understiger 500 kvm.

Samhällsbyggnadsnämnden bedömer att åtgärden inte medför någon betydande olägenhet för omgivningen. Åtgärden bedöms uppfylla kraven på lämplig placering och utformning med hänsyn till stads- och landskapsbilden och en god helhetsverkan.

Samhällsbyggnadsnämnden bedömer att åtgärden uppfyller kraven i tillämpliga bestämmelser i 2 och 8 kap. plan- och bygglagen. Därför beslutar nämnden att bevilja bygglov för batterilager, växelriktare och transformatorstationen med stöd av 9 kap. 31 § plan- och bygglagen.

### Ärendebeskrivning

Samhällsbyggnadsnämnden har fått in en ansökan om bygglov för batterilagringsspark på del av Vivastås 1:4.

Ansökan avser uppförande av batterilager, växelriktare och transformatorstationer.

Batterilager, placerad i röd (S 6030-Y80R) 40 fots-container, uppförs till yta om ca 29,7 kvm och med en höjd om ca 2,9 meter.

Tre växelriktare, med grå kulör (RAL 7035), uppförs till en yta om 2,9 med en höjd om ca 1,3 meter.

Två transformatorstationer, med röd kulör (S 6030-Y80R), uppförs till yta om ca 15,5 kvm vardera och med en höjd om ca 2,5 meter samt 5 graders taklutning.

Området, som upptar ca 482 kvm, kommer att vara instänglat med 2,3 meter högt stängsel och taggtråd.

Berörda sakägare har fått möjlighet att inkomma med synpunkter över ansökan. Ingen har något att erinra.

### Planbestämmelser

Det aktuella området saknar detaljplan och områdesbestämmelser. Området kan inte anses utgöra en sammanhållen bebyggelse.



Samhällsbyggnadsnämnden

## Upplysningar

Beslut om lov upphör att gälla om den åtgärd som lovet avser inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft enligt 9 kap. 43 § plan- och bygglagen. Beslutet om startbesked upphör att gälla den dag då beslutet om lov upphör att gälla.

Beslut om lov får verkställas fyra veckor efter det att beslutet har kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar. Efter dessa fyra veckor får beslutet verkställas även om det inte har fått laga kraft. Om åtgärden påbörjas innan beslutet har fått laga kraft sker det på byggherrens egen risk eftersom beslutet kan bli upphävt.

Berörda sakägare har formell rätt att överklaga detta beslut. Rätten att överklaga gäller som mest fyra veckor efter att beslutet kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar. Därefter vinner beslutet laga kraft.

Byggherren har skyldighet att omedelbart avbryta arbetet och anmäla till Länsstyrelsen i Jönköping om fornlämning skulle påträffas under arbetet enligt 2 kap. 10 § kulturmiljölagen (1988:950).

Arbetet får inte påbörjas innan kommunen utfärdat startbesked enligt 10 kap. 23 § plan- och bygglagen. Detta kan utfärdas först när kontrollplan med riskbedömning samt brandskyddsbeskrivning har inkommit.

Inmätning (lägeskontroll ska i detta ärende utföras genom kommunens försorg. Arbetet utförs av Sweco.

## Avgift

Avgift tas ut enligt Aneby kommuns plan- och bygglovtaxa. Den blir i detta ärende 23 605 kronor. Avgiften är exklusive kostnad för eventuell lägeskontroll, vilken faktureras direkt från Sweco.

## Beslutsunderlag

Ansökan, 2024-06-28, reviderad 2024-08-26

Ritningar, 2024-07-09 och 2024-07-19

Situationsplaner, 2024-07-09

Fotografier, 2024-08-12

Tjänsteskrivelse, 2024-09-18

## Beslutet skickas till

*Sökanden (besvärshänvisning)*

## Beslutet skickas till

*Fastighetsägare*



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 75

## Anmälningssärenden

### Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att notera informationen.

### Ärendebeskrivning

Dnr 2021-328

RISE Research Institutes of Sweden AB: Beslut gällande klagomål på fastigheten Kråketorp 1:2

Dnr 2023-451

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Beslut att upphäva nämndens beslut om strandskyddsdispens på fastigheten Katrineholm 1:16

Dnr 2023-453

Mark- och miljödomstolen: Beslut att avslå överklagan om strandskyddsdispens på fastigheten Ralingsås 7:6

Dnr 2023-552

Lantmäteriet: Underrättelse om avslutad förrättning gällande fastigheterna Hullaryd 1:17 och 1:27

Dnr 2024-579

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Beslut om samråd för mobilmast på fastigheten Vittaryd 2:3

Dnr 2024-635

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Beslut att inte överpröva nämndens beslut om dispens på fastigheten Härstad 2:11

Dnr 2024-695

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Beslut om dispens från föreskrifter för tältning utanför anvisad plats inom naturreservatet Björkenäs

Dnr 2024-701

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Remiss om anmäld vattenverksamhet Svenska Kraftnät

Dnr 2024-702

Polismyndigheten: Ansökan om tillstånd för penninginsamling

Dnr 2024-702

Polismyndigheten: Tillståndsbevis för penninginsamling

Dnr 2024-703

Polismyndigheten: Ansökan om tillstånd för 90-talsfest i Folkets park

Dnr 2024-703

Polismyndigheten: Tillståndsbevis för 90-talsfest i Folkets park





Samhällsbyggnadsnämnden

Dnr 2024-704

Polismyndigheten: Ansökan om tillstånd för säsongsavslutning i Folkets park

Dnr 2024-718

Polismyndigheten: Ansökan om tillstånd för suicidpreventivadagen på Fredstorget

Dnr 2024-718

Polismyndigheten: Tillståndsbevis för suicidpreventivadagen på Fredstorget

Dnr 2024-727

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Rapport från periodisk undersökning av Björka Norrgård torvtäkt på fastigheten Larstorp 2:8



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 76

## Delegationsbeslut

### Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att notera informationen.

### Ärendebeskrivning

Med hänvisning till Kommunstyrelsens beslut 2010-06-08 § 92 Om delegation anmäler samhällsbyggnadsavdelningens handläggare fattade beslut under tiden 2024-08-16 till 2024-09-19.