



Samhällsbyggnadsnämnden

Plats och tid	Aneby Blåljushus i Aneby, kl. 13:15 – 15:15	
Beslutande	S Niklas Lindberg, ordförande KD Mikael Bäckström, vice ordförande S Roger Ljungqvist C Johan Fälth M Ulrik Isleborn SD Anders Wennblad M Kenneth Karlsson	
Övriga deltagande	Anna-Lena Holstensson, sekreterare Michael Wirestam, samhällsbyggnadschef Sonja Michanek, planarkitekt Åsa Ingvarsson, stf räddningschef, §§ 77-79 Fredrik Bogar, byggnadsinspektör, §§ 83-92	
Utses att justera	Ulrik Isleborn	
Justeringens plats och tid	Aneby Blåljushus 2024-11-21	Paragrafer 77-92
Underskrifter	Sekreterare Anna-Lena Holstensson
	Ordförande Niklas Lindberg
	Justerande Ulrik Isleborn



Samhällsbyggnadsnämnden

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organ	Samhällsbyggnadsnämnden		
Sammanträdesdatum	2024-11-20		
Datum anslags uppsättande	2024-11-22	Datum anslags nedtagande	2024-12-14
Förvaringsplats för protokollet	Samhällsbyggnadsnämnden		
Underskrift Anna-Lena Holstensson		



§ 77	Ändring av föredragningslistan	4
§ 78	Initiativärende	5
§ 79	Information räddningstjänsten	6
§ 80	Månadsuppföljning oktober 2024	7-8
§ 81	Budget för samhällsbyggnadsnämnden 2025	9
§ 82	Årets miljöpris 2024	10
§ 83	Reglemente för samhällsbyggnadsnämnden	11
§ 84	Planuppdrag avseende detaljplan för del av fastigheterna Vittaryd 8:2 och Hillerstorp 1:75	12-13
§ 85	Samråd avseende upphävande av del av detaljplanen Förslag till ändring, utvidgning och upphävande av stadsplanen för sydvästra delen av Aneby municipalsamhälle	14-15
§ 86	Samråd avseende upphävande av del av detaljplanen Förslag till ändring av stadsplanen för del av Aneby samhälle Hillerstorp 1:1 m fl fastigheter Aneby kommun Jönköpings län	16-17
§ 87	Strandskyddsdispens för destilleribyggnader på fastigheten Kråketorp 1:2	18-22
§ 88	Påbörjad byggnation utan strandskyddsdispens på fastigheten Kråketorp 1:2	23-27
§ 89	Påbörjad byggnation av komplementbyggnad utan startbesked på fastigheten Lövviken 1:15	28-30
§ 90	Ovårdad byggnad på fastigheten Aneby 1:443	31
§ 91	Anmälningsärenden	32-33
§ 92	Delegationsbeslut	34-48



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 77

Ändring av föredragningslistan

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att ändra föredragningslistan på följande sätt:

- Tillkommande ärende: Initiativärende gällande vindkraft tas upp som ärende 1
- Ärende 14 enligt kallelse utgår.



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 78 Dnr 2024-895

Initiativärende

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att uppdra till samhällsbyggnadsavdelningen att bereda ärendet och återkomma till samhällsbyggnadsnämnden.

Ärendebeskrivning

Anders Wennblad (SD) lyfter ett initiativärende avseende vindkraft.

Samhällsbyggnadsnämnden tar del av yrkandet som ställs och beslutar att överlämna frågan till samhällsbyggnadsavdelningen för beredning.

Beslutsunderlag

Initiativärende av Anders Wennblad (SD)

Beslutet skickas till

Samhällsbyggnadsavdelningen



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 79

Information räddningstjänsten

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att notera informationen.

Ärendebeskrivning

Ställföreträdande räddningschef Åsa Ingvarsson informerar om räddningstjänstens verksamhet i Aneby kommun och på ledningscentralen i Jönköping.



SBN § 80 Dnr 2024-223

Månadsuppföljning oktober 2024

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att godkänna månadsuppföljningen för oktober 2024, samt

att överlämna denna till kommunstyrelsen.

Sammanfattning

Samhällsbyggnadsavdelningen uppvisar en positiv avvikelse om 956 tkr för perioden januari till september samt en prognosavvikelse om +600 tkr för helåret.

För plan och bygg är prognosavvikelsen +300 tkr och avvikelsen för perioden är +230 tkr. Den positiva avvikelsen är främst ett resultat av lägre personalkostnader till följd av föräldraledighet. Miljösidan har en prognosavvikelse om +100 tkr och avvikelsen för perioden är +111 tkr. Även på miljösidan minskar personalkostnaderna genom föräldraledighet. Räddningstjänstens prognosavvikelse är +200 tkr och avvikelsen för perioden är +615 tkr. Den positiva avvikelsen beror främst på högre utfall avseende försäljning av verksamhet.

Analys av personalkostnader

Personalkostnader inom samhällsbyggnadsavdelningen är inom budget och visar ingen avvikelse per september. Utfallet avseende löner är högre i juni till följd av lönerevision samt högre kostnader avseende beredskap för brandmännen. Dock har det varit lägre kostnader i början på året vilket gör att utfallet håller sig inom budget.

I augusti började en säkerhetssamordnare på avdelningen, vilken fullt ut finansieras av statliga medel. Dock är inte dessa personalkostnader inlagda i budget och därav visas ett högre utfall jämfört med budget från och med augusti.

Utveckling årsarbetare

Grundbemanningen ökade från och med augusti till 11,7 heltidstjänster, genom den tillkommande säkerhetssamordnaren, vilken fullt ut finansieras av statliga medel. 0,3 av samhällsbyggnadschef ligger hos kommunledning. Avdelningen har en visstidsanställd till följd av föräldraledighet.



Samhällsbyggnadsnämnden

Uppföljning av åtgärder

Samhällsbyggnadsavdelningen arbetar i första hand med en allmän återhållsamhet. Kortare frånvaro ersätts inte. Arbetet sker för att effektivisera arbetet inom avdelningen för att få ut så mycket som möjligt av de medel som finns. Sedan årsskiftet har handläggningen av tobak och nikotinfria produkter tagits över från sociala utskottet. En liten verksamhet i det stora men ändå ett tillkommande område att hantera inom befintliga resurser. Från årsskiftet föreslås också att nämnden på samma sätt ska ta över ansvaret för och handläggningen av alkohol- och serveringstillstånd.

Inom räddningstjänsten sker viss effektivisering bland annat genom att såväl räddningschef som ställföreträdande räddningschef i viss mån lånas ut för regionala uppdrag. Arbetstid som säljs och i stället ger intäkter. Räddningschef gör inom ramen för det så kallade "Räddsam F-kontoret", bland annat inom utbildningsverksamheten. Ställföreträdande räddningschef arbetar en del pass som vakthavande befäl i regionen. Effektiviseringen och intäkterna är en positiv effekt av arbetet men det centrala är att Aneby kommun är med och bidrar positivt till det gemensamma arbetet i länet och att det ger värdefulla erfarenheter och kompetensutveckling för våra medarbetare.

Beslutsunderlag

Månadsuppföljning oktober 2024
Tjänsteskrivelse, 2024-11-15

Beslutet skickas till

Kommunstyrelsen



SBN § 81 Dnr 2024-879

Budget samhällsbyggnadsnämnden 2025

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att anta budget del 2 för samhällsbyggnadsnämnden 2025.

Bakgrund

Samhällsbyggnadsnämnden ska inom ramen för samhällsbyggnadsavdelningens verksamhetsområden redovisa uppdrag, mål, strategier och styrtalet i budget del 2.

Inför innevarande års budget arbetades strategier och styrtalet igenom, några av de senare utgick också och ersattes av nya. Till 2025 föreslås att nuvarande behålls. En justering av målsättningen kring oanmälda tillsynsbesök inom livsmedelskontrollen föreslås förändras till 50 procent. Bakgrunden är den förändrade riskklassningen som gör att många av de verksamheter som är lätta att göra oanmälda besök på får färre besök medan till exempel grossister får fler besök, där det också är svårt att göra oanmälda besök då de ofta inte är bemannade dagligen. Likaså är det inte möjligt att göra oanmälda besök på exempelvis vattenverk.

Inför 2025 har kommunfullmäktige beslutat om en budgetram som motsvarar 2024 års ram. Dock finns en tillfällig satsning under året avseende detaljplanering om 400 tkr. Inför 2025 innebär detta en nettoram för nämnden om lite drygt 14,4 mnkr.

Från 1 januari 2025 föreslås att samhällsbyggnadsnämnden ska ansvara för handläggningen av serveringstillstånd och tillsynen enligt alkohollagen (2010:1622). Ansvaret övergår då från kommunstyrelsen och sociala avdelningen.

I det längre perspektivet syns stora demografiska förändringar som påverkar välfärden. Befolkningen lever allt längre och är allt friskare. Antalet barn minskar och den arbetande delen av befolkningen ökar nästan inte alls. I prognoserna för kommunen finns en liten befolkningsminskning fram till 2033. Åldersgruppen över 80 år kommer att öka med nära 34 procent, vilket ställer andra krav på samhällsplaneringen och inte minst på andra arbetssätt inom kommunen stort.

Beslutsunderlag

Budget del 2 samhällsbyggnad 2025

Tjänsteskrivelse 2024-11-14

SKR; Vägval för framtiden 5 - En spaning mot år 2035

Beslutet skickas till

Kommunstyrelsen



SBN § 82 Dnr 2024-827

Årets miljöpris 2024

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att tilldela Miljöpriset 2024 till Göran och Katarina Lillieström.

Motivering

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att årets miljöpris tilldelas Göran och Katarina Lillieström. De utför ett miljöarbete i det tysta, men som är betydelsefullt och ett gott föredöme för alla.

Arbetet kanske inte påverkar miljön i stort, men det är väldigt betydelsefullt för närmiljön och för alla som vistas i centrum. Det skulle vara avsevärt mycket mer skräp på gatorna om inte Göran och Katarina gjorde en insats för miljön.

Ärendebeskrivning

Aneby kommuns miljöpris utgörs av ett penningbelopp om vars storlek samhällsbyggnadsnämnden beslutar, samt diplom. Högsta belopp är för närvarande 5 000 kronor.

Möjlighet till delning av prissumman ska i undantagsfall kunna förekomma. Pris som inte har ianspråktagits bör reserveras till kommande år.

Aneby kommuns miljöpris avser att vara kommunens erkänsla till person, förening eller organisation som utfört en berömvärd insats för miljön i Aneby kommun.

Miljöpriset kan tilldelas förtjänt person, förening eller organisation oavsett var den verkar eller bor. Företräde skall ges den/de vars verksamhet gynnat kommunen eller dess invånare eller som personligen har särskild anknytning till Aneby.

Förslag till kandidat eller ansökan om miljöpriset lämnas till kommunens samhällsbyggnadsnämnd av enskild person eller av organisation och ska då vara åtföljd av särskild motivering. Samhällsbyggnadsnämnden kan också nominera kandidater.

Beslutsunderlag

Nomineringar

Beslutet skickas till

Pristagare

Kommunfullmäktige



SBN § 83 Dnr 2024-870

Reglemente för samhällsbyggnadsnämnden

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att föreslå kommunstyrelsen föreslå kommunfullmäktige att anta reglemente för samhällsbyggnadsnämnden att gälla från och med 1 januari 2025

Motivering

Kommunallagen anger i 6 kap 44 § att fullmäktige ska anta reglemente om nämndens verksamhet och arbetsformer. Genom att förändra arbetet inom kommunorganisationen och flytta ansvaret för handläggningen av serveringstillstånd och tillsynen enligt alkohollagen (2010:1622), från kommunstyrelsen till samhällsbyggnadsnämnden behöver nämndens reglemente justeras. Det nya reglementet gäller från 1 januari 2025.

Ärendebeskrivning

Kommunallagen (2017:725) ger de grundläggande reglerna för ansvar och beslutanderätt i en kommun. Fullmäktige ska enligt 6 kap 2 § kommunallagen bland annat besluta om nämndernas verksamhetsområden. I 6 kap 44 § anges att fullmäktige ska anta reglementen om nämndernas verksamhet och arbetsformer.

Samhällsbyggnadsnämndens gällande reglemente fastställdes av kommunfullmäktige 11 december 2023, § 131. För att samhällsbyggnadsnämnden ska kunna svara för handläggning av serveringstillstånd och tillsyn enligt alkohollagen (2010:1622) behöver nämndens reglemente justeras. Delegeringen av uppdraget från kommunfullmäktige finns i § 9 i nytt förslag till reglemente för samhällsbyggnadsnämnden.

Nämndens förslag lämnas vidare till kommunstyrelsen som därefter kan lämna över ett förslag för fastställande i kommunfullmäktige.

Beslutsunderlag

Samhällsbyggnadsnämndens reglemente, fastställt av kommunfullmäktige 2023-12-11 § 131

Förslag till reglemente för samhällsbyggnadsnämnden

Tjänsteskrivelse, 2024-11-06

Beslutet skickas till

Kommunstyrelsen



SBN § 84 Dnr 2024-813

Planuppdrag avseende detaljplan för del Vittaryd och Hillerstorp

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att ge samhällsbyggnadsavdelningen i uppdrag att påbörja ett planarbete för att utreda och möjliggöra utveckling på del av fastigheterna Vittaryd 8:2 och Hillerstorp 1:75.

Motivering

I kommunens översiktsplan pekas aktuellt område ut som ett utvecklingsområde för bostäder. En ny detaljplan skulle förbättra kommunens planberedskap och möjliggöra utveckling i Aneby tätort. Kommunfullmäktige har avsatt ytterligare medel till samhällsbyggnadsavdelningen under 2025 för att just förbättra planberedskapen.

Regeringen har också beslutat om planeringsstimulanser för ökat småhusbyggande och omvandlingsåtgärder. Kommuner kan söka stöd om 15 000 kronor för varje nytt småhus som det är rimligt att en detaljplan möjliggör. Detta gäller detaljplaner antagna under 2024 och fram till 1 oktober 2026.

Ärendebeskrivning

I översiktsplanen pekas skogsområdet norr om Parkskolan ut som ett intressant utvecklingsområde för bostäder. Det anges att området kan inrymma 50-75 villor men att det även är möjligt för mer blandad bebyggelse. Området ägs av Aneby kommun.

I översiktsplanen skrivs; ”I området kring Hillerstorp finns idag skogsmark som skulle kunna tas i anspråk för att skapa ett bostadsområde med närhet till befintlig bebyggelse, skola, förskola och befintlig infrastruktur såsom vägar, VA, cykel- och gångvägar, fjärrvärme med mera. Inom området finns ett potentiellt förorenat område vilket påverkar exploateringsförutsättningarna. Vid planering av området bör förskolans och skolans behov av närhet till grönområden och ekosystemtjänster kopplade till barns lek och lärande särskilt beaktas.

Skyfallskarteringen visar ett flödesstråk som löper genom området. Detta ska beaktas i planläggningen. Möjliga åtgärder kan vara att låta stråket utgöra ett grönområde i bostadsområdet. Stråket kan smalas av med hjälp av ett svackdike. Exploatering av området kan medföra att en ökad mängd dagvatten som behöver filtreras och renas i eller utanför området.”

En ny detaljplan ska sannolikt öppna upp för olika boendeformer och ge möjlighet att skapa ett område som kan möta framtidens möjligheter och utmaningar.



Samhällsbyggnadsnämnden

Planer och bestämmelser

Området saknar idag detaljplan.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse, 2024-10-17

Karta utredningsområde Vittaryd, 2024-11-12



SBN § 85 Dnr 2024-235

Samråd avseende upphävande av del av detaljplanen Förslag till ändring, utvidgning och upphävande av stadsplanen för sydvästra delen av Aneby municipalsamhälle

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att godkänna det upprättade förslaget avseende upphävande av del av detaljplanen Förslag till ändring, utvidgning och upphävande av stadsplanen för sydvästra delen av Aneby municipalsamhälle, samt

att förslaget skickas ut för samråd till berörda sakägare, myndigheter och intressegrupper för att inhämta eventuella synpunkter på detaljplaneförslaget.

Motivering

Den mark som avses är i privat ägo trots att den sedan planens antagande 1964 är planlagd för allmänt ändamål. Upphävandeområdet är planlagt som park eller plantering.

Kommunen har inte löst in marken, vilket skapat otydlighet gällande rådighet över markens skötsel samt inskränkningar i äganderätten gällande hur marken får användas och brukas. Vidare så har planen inte genomförts, det vill säga att marken inte gestaltats som park, och kommunen sköter inte området så som kommunens andra parker och grönytor. De öppna ytorna hålls så genom markägarens försorg, och de delar som består av skogsmark sköts delvis inte alls. Området kan inte anses möjligt att använda på det sätt som kan förväntas av en park.

Då kommunen längre inte ser att det finns ett allmänt behov av att den aktuella marken tas i anspråk som park avser kommunen inte att mot fastighetsägarens vilja lösa in marken och genomföra planen. Syftet med upphävandet av del av detaljplanen är således att ge fastighetsägaren rådighet över de delar av fastigheten som inte tillgodoser ett behov som allmän plats. Upphävs del av detaljplanen så blir området planlöst.

Ärendebeskrivning

Syftet med upphävandet av del av detaljplanen i aktuellt område är att ge fastighetsägaren rådighet över de delar av fastigheten som inte tillgodoser ett behov som allmän plats.

Området är beläget i västra delen av Aneby tätort, söder om Jönköpingsvägen. Området där planen föreslås upphävas är knappt tio hektar och ligger på fastigheten Aneby Hillerstorp 1:1. Marken i södra delen av upphävandeområdet utgörs av ett område på ömse sidor väg 132 där det väster om vägen består av betes- och odlingsmark medan det öster om vägen utgörs av skogsmark. I norr sträcker sig området mellan



Samhällsbyggnadsnämnden

Jönköpingsvägen (väg 971) och industriområdet Hags. Där utgörs området i huvudsak av skogsmark, men en mindre åkerplätt (ca 0.3 ha), en mindre privat väg samt vad som tidigare varit en tomt till en nu riven stuga finns också i området.

Området angränsar i öster till ett stycke mark som berörs av en intilliggande detaljplan Förslag till ändring av stadsplanen för del av Aneby samhälle Hillerstorp 1:1 m fl fastigheter Aneby kommun Jönköpings län (06-ANY-720) som avses upphävas i en parallell process. Sammantaget är dessa två områden dryg elva hektar.

Planer och bestämmelser

I gällande detaljplan Upphävande av del av detaljplanen Förslag till ändring, utvidgning och upphävande av stadsplanen för sydvästra delen av Aneby municipalsamhälle från 1964 så är området planlagt för Allmän plats, park eller plantering. Motivering eller kommentarer gällande denna bestämmelse saknas i planbeskrivningen.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse, 2024-11-11

Planbeskrivning

Plankarta med upphävandeområde

Särskilt beslut gällande betydande miljöpåverkan, 2024-08-20

Länsstyrelsens yttrande över undersökningssamråd, 2024-08-19

Undersökning upphävande, 2024-06-26



SBN § 86 Dnr 2024-559

Samråd avseende upphävande av del av detaljplanen Förslag till ändring av stadsplanen för del av Aneby samhälle Hillerstorp 1:1 m fl fastigheter Aneby kommun Jönköpings län

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att godkänna det upprättade förslaget avseende upphävande av del av detaljplanen Förslag till ändring av stadsplanen för del av Aneby samhälle Hillerstorp 1:1 m fl fastigheter Aneby kommun Jönköpings län, samt

att förslaget skickas ut för samråd till berörda sakägare, myndigheter och intressegrupper för att inhämta eventuella synpunkter på detaljplaneförslaget.

Motivering

Den mark som avses är i privat ägo trots att den sedan planens antagande 1975 är planlagd för allmänt ändamål. Upphävandeområdet är planlagt som park.

Kommunen har inte löst in marken, vilket skapat otydlighet gällande rådighet över markens skötsel samt inskränkningar i äganderätten gällande hur marken får användas och brukas. Vidare så har planen inte genomförts, det vill säga att marken inte gestaltats som park, och kommunen sköter inte området så som kommunens andra parker och grönytor. Området kan inte anses möjligt att använda på det sätt som kan förväntas av en park.

Då kommunen längre inte ser att det finns ett allmänt behov av att den aktuella marken tas i anspråk som park avser kommunen inte att mot fastighetsägarens vilja lösa in marken och genomföra planen. Syftet med upphävandet av del av detaljplanen är således att ge fastighetsägaren rådighet över de delar av fastigheten som inte tillgodoser ett behov som allmän plats. Upphävs del av detaljplanen så blir området planlöst.

Ärendebeskrivning

Samhällsbyggnadsnämnden gav i mars 2024 samhällsbyggnadsavdelningen i uppdrag att påbörja ett planarbete på del av fastigheten Hillerstorp 1:1 i syfte att upphäva del av ändring, utvidgning och upphävande av stadsplanen för sydvästra delen av Aneby Municipalsamhälle (06-ANY-428). Under planarbetet noterades att området i öster angränsar till ett stycke mark som berörs av en intilliggande detaljplan, Förslag till ändring av stadsplanen för del av Aneby samhälle Hillerstorp 1:1 m fl fastigheter Aneby kommun Jönköpings län (06-ANY-720). Samhällsbyggnadsavdelningen har därigenom arbetat med två olika detaljplaner i området, som avses upphävas i en parallell process. Sammantaget är dessa två områden drygt elva hektar.



Samhällsbyggnadsnämnden

Syftet med upphävandet av del av detaljplanen är att ge fastighetsägaren rådighet över de delar av fastigheten som inte tillgodoser ett behov som allmän plats. Området där planen föreslås upphävas är drygt en hektar och ligger på fastigheten Hillerstorp 1:1. Området är beläget i västra delen av Aneby tätort och utgörs av ett område mellan industriområdet Hags (Aneby fabriken 3) och bostadskvarteret Påfågeln/Hillerstorp. I den sydvästra delen finns en yta som tidigare, i strid med plan, tagits i anspråk för parkering. Området angränsar i norr till ett område bestående av skog, åker- och betesmark, en mindre privat väg samt en skogsridå mellan väg 132 och industriområdet.

Planer och bestämmelser

I gällande detaljplan Förslag till ändring av stadsplanen för del av Aneby samhälle Hillerstorp 1:1 m fl fastigheter Aneby kommun Jönköpings län från 1975 så är området planlagt för Allmän plats, park. Motivering eller kommentarer gällande denna bestämmelse saknas i planbeskrivningen.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse 2024-11-11

Planbeskrivning

Plankarta med upphävandeområde

Särskilt beslut gällande betydande miljöpåverkan, 2024-08-20

Länsstyrelsens yttrande över undersökningssamråd, 2024-08-19

Undersökning upphävande, 2024-06-27



SBN § 87 Dnr 2024-815

Strandskyddsdispens för destilleribyggnader på fastigheten Kråketorp 1:2

Sökande: Redovisas inte i webbversionen av protokollet med hänvisning till GDPR

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att inte bevilja strandskyddsdispens för destilleribyggnader inom sjön Kåvens strandskyddade område på fastigheten Kråketorp 1:2.

Motivering

Tidigare prövning av dispens

Samhällsbyggnadsnämnden beslutade den 21 september 2022, § 77, att inte bevilja strandsskyddsdispens för komplementbyggnader. I dåvarande ärende avsågs byggnaderna att uppföras som komplementbyggnader till ett fritidshus med samma placering som aktuell ansökan.

Länsstyrelsen i Jönköpings län beslutade den 24 februari 2023 att avslå överklagan.

Mark- och miljödomstolen vid Växjö tingsrätt beslutade den 4 juli 2023 att avslå överklagan.

Mark- och miljööverdomstolen vid Svea hovrätt beslutade den 14 november 2023 att inte lämna prövningstillstånd.

I beslutet, mål nr M 1491-23, skriver mark- och miljödomstolen följande: ”Enligt domstolens bedömning ska det aktuella området betraktas som tillgängligt för allmänheten. Den omständigheten att det finns ett fritidshus på fastigheten innebär inte att det område som nu är föremål för prövning är ianspråktaget.

Något annat som visar att området redan är ianspråktaget på ett sådant sätt som avses med bestämmelsen har inte framkommit. Vad klaganden anfört om förhållandena på platsen, bedömning hemfridszonen och allemansrätten föranleder inte domstolen att göra någon annan bedömning.

Särskilda skäl att meddela dispens på denna grund saknas därmed. Några andra skäl för dispens har inte framkommit.”

Prövning av ny ansökan

Strandskyddet ska långsiktigt trygga att medborgarna har tillgång till strandområden genom allemansrätten. Dessutom ska strandskyddet bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet.



Samhällsbyggnadsnämnden

För att tillgodose syftena är det enligt huvudregeln förbjudet att inom strandskyddsområden vidta vissa åtgärder.

Två förutsättningar ska vara uppfyllda för att dispens ska kunna ges från någon av de åtgärder som är förbjudna i strandskyddsområde enligt 7 kap. 15 § miljöbalken (1998:808).

Dels ska det finnas särskilda skäl, dels ska inte syftet med strandskyddet påverkas, det vill säga att djur- och växtlivet inte påverkas på ett oacceptabelt sätt och allmänhetens tillgång till strandområden inte försämras.

Sökande har angett fyra särskilda skäl för att dispens ska ges:

- Området redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften
- Anläggningen måste för sin funktion ligga vid vattnet och behovet inte kan tillgodoses utanför området
- Området behöver tas i anspråk för annat mycket angeläget intresse
- Åtgärden ligger inom ett utpekade område för landsbygdsutveckling i översiktsplanen (LIS-område)

Är åtgärden en ekonomibyggnad?

Enligt ansökan om strandskyddsdispens framgår det att åtgärden är en ekonomibyggnad som ska komplettera den småskaliga odling som bedrivs på fastigheten. Verksamheten som avses drivas i byggnaderna är bland annat ett gindestilleri.

Sökande har i kompletterande yttrande framfört att det på fastigheten bedrivs småskaligt jord- och skogsbruk samt att sökande har sidoarrende. Bland annat nämns kryddodling för hobbyverksamhet och att delar av åkermark och slakteri använts för djurfoderverksamhet.

Termen ekonomibyggnad definieras enligt fastighetstaxeringslagen (1979:1152) som en byggnad inrättad för bland annat jord- eller skogsbruk och som inte är inrättad för bostadsändamål. Exempel är maskinhallar, lagerhus och lador.

Begreppet ekonomibyggnad för jordbruket, skogsbruket eller annan liknande näring är inte definierat vare sig i miljöbalken eller plan- och bygglagen (2010:900).

Av prop. 1947:131, Byggnadslag, s. 166, framgår det att ekonomibyggnader endast är de byggnader som är omedelbart avsedda för de aktuella näringarna.

Anläggningar som exempelvis mejerier, slakterier, konserveringsfabriker, sågverk eller växthus som inte direkt behövs för driften av jord eller skogsbruk eller fisket utan mera är att anse som självständiga förädlingsindustrier räknas inte som undantagna ekonomibyggnader som är lovbeFriade.



Samhällsbyggnadsnämnden

Nämnden kan konstatera att propositionen förvisso avser huruvida en byggnad kan definieras som ekonomibyggnad utifrån lovplikt men anser att samma bedömningsgrund kan användas för att avgöra om åtgärden är dispensbefriad ekonomibyggnad.

Sökande framför att byggnaden är avsedd att användas för att utveckla verksamheten på fastigheten tillsammans med kryddodlingen som bedrivs i form av hobbyverksamhet. Någon storskaligt jord- eller skogsbruk bedrivs inte.

Samhällsbyggnadsnämnden bedömer att åtgärden inte är att betrakta som en ekonomibyggnad då den primärt inte är avsedd för verksamhetens behov. Åtgärden, i form av två destilleribyggnader, ska därför betraktas som en dispenspliktig.

Nämndens sammantagna bedömning

Inledningsvis kan nämnden konstatera att åtgärden inte avses att utföras inom något utpekad LIS-område vilket innebär att dispensansökan ska prövas enligt reglerna i 7 kap. 18 c § miljöbalken.

Samhällsbyggnadsnämnden gör ingen annan bedömning än vid sitt förra ställningstagande samt vad överprövande instanser har gjort. Åtgärden är placerad utanför en fastställd tomtplatsavgränsning och platsen bedöms inte ha varit ianspråktagen på ett sådant sätt som bestämmelsen avser.

Sökande framför att det är av vikt att åtgärden uppförs på aktuell plats utifrån koppling till "Orrmosstugan" och att åtgärden inte kan placeras utanför strandskyddsområdet.

Nämnden kan konstatera att fastigheten är en stor fastighet med en area om ca 180 hektar vilken har relativt stora ytor belägna utanför det strandskyddade området eller som inte i sin helhet ligger inom detta område.

Nämnden bedömer att byggnaden för sin funktion inte behöver ligga inom strandskyddat område. Vad sökande framför föranleder inte nämnden att göra en annorlunda bedömning. "Orrmosstugan" har även rivits för att ge plats för ett nytt modernt fritidshus.

Vidare finner nämnden inte någon grund för att åtgärden ska anses vara ett mycket angeläget intresse. Det ska handla om mycket speciella omständigheter som är mer eller mindre unika till sin karaktär. Möjligheten att nyttja detta skäl är litet eftersom strandskyddet är ett allmänt intresse som är så starkt att det i normalfallet har företräde framför andra allmänna eller enskilda intressen.

Sammanfattningsvis bedömer nämnden att det saknas särskilda skäl enligt 7 kap. 18 § miljöbalken och beslutar därmed att inte bevilja strandskyddsdispens för destilleribyggnader. Att marken är utpekad som sommarstugedomtomt i en skogsplan förändrar inte nämndens bedömning. Likaså är det inte ett särskilt skäl att sökande kan tvingas utföra kostnadskrävande rättelseåtgärder om dispens inte beviljas i efterhand.



Samhällsbyggnadsnämnden

Därtill kan nämnden konstatera att även om byggnaden vore att betrakta som en ekonomibyggnad så måste den uppfylla undantagskraven i 7 kap. 16 § miljöbalken. Nämnden bedömer att en sådan ekonomibyggnad inte för sin funktion måste finnas inom strandskyddsområdet utan kan tillgodoses på annan plats.

Ärendebeskrivning

Samhällsbyggnadsnämnden har fått in en ansökan om strandskyddsdispens för destilleribyggnader på fastigheten Kråketorp 1:2.

Ansökan avser uppförande av två byggnader, 30 kvm respektive 15 kvm, samt en gjuten platta till en yta om 12,5 kvm mellan byggnaderna. Åtgärden är placerad ca 25 meter nordöst om fritidshusets norra gavelfasad samt ca 35 meter från strandlinjen.

Som särskilda skäl för dispens har sökande angett 7 kap. 18 c § 1, 3, 6 p. samt 7 kap. 18 d § miljöbalken.

Sökande framför bland annat att byggnaderna ska vara till för gindestillering och destillerade växtoljor. Platsen är noga utvald med koppling till "Orrmosstugan" och historiken kring denna. Åtgärden behöver ligga på aktuell plats för att kunna nyttja sjön Käven till en kylanläggning.

Vidare framför sökande att åtgärden inte kommer att hindra fri passage ner till sjön och att verksamheten kompletterar nuvarande jord- och skogsbruksverksamheten tillsammans med vindkraft. Sökande har förtydligat att det endast bedrivs småskalig odling på fastigheten och att "Orrmosstugan" har rivits.

Lagstiftning

Inom ett strandskyddsområde får inte, enligt 7 kap. 15 § miljöbalken:

1. nya byggnader uppföras,
2. byggnader eller byggnaders användning ändras eller andra anläggningar eller anordningar utförs, om det hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt,
3. grävningsarbeten eller andra förberedelsearbeten utförs för byggnader, anläggningar eller anordningar som avses i 1 och 2, eller
4. åtgärder vidtas som väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter.

För att medge en strandskyddsdispens krävs ett särskilt skäl och vad som utgör särskilda skäl anges i 7 kap. 18 c-d §§ miljöbalken.

Upplysningar

Nämndens beslut kan överklagas inom tre veckor från det att du har tagits emot beslutet. Se bifogad besvärshänvisning för information om hur du överklagar.

Justerande		Utdragsbestyrkande
		21



Avgift

Avgift tas ut enligt Aneby kommuns plan- och bygglovtaxa. Den blir i detta ärende 4 172 kronor.

Beslutsunderlag

Ansökan, 2024-10-06 (kompletterad 2024-10-24 och 2024-11-01)

Affärsplan, 2024-10-06

Situationsplan, 2024-10-06

Fotografier, 2024-09-10

Tjänsteskrivelse, 2024-11-01

Beslutet skickas till

Sökanden (besvärshänvisning)



SBN § 88 Dnr 2024-685

Påbörjad byggnation utan strandskyddsdispens på fastigheten Kråketorp 1:2

Fastighetsägare: Redovisas inte i webbversionen av protokollet med hänvisning till GDPR

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att med stöd av 26 kap. 9 § miljöbalken (1988:808) förelägga redovisas inte i webbversionen av protokollet med hänvisning till GDPR, i egenskap som ägare till fastigheten Kråketorp 1:2, om;

att riva grund enligt översiktskarta (bilaga) och återställa marken till jämn marknivå efter slutfört arbete,

att åtgärden ska ha utförts inom åtta (8) månader efter att beslutet vunnit laga kraft,

att om ovanstående punkter inte är utförda inom utsatt tid kommer nämnden begära verkställande av beslutet genom Kronofogdemyndigheten med stöd av 26 kap. 17 § miljöbalken, samt

att beslutet skickas till inskrivningsmyndigheten för anteckning i fastighetsboken i enlighet med 26 kap. 15 § miljöbalken.

Motivering

I prop. 1997/98:45 Miljöbalk, del 1, s. 494, framgår det att tillsynsmyndigheterna inte bara har rätt, utan även en skyldighet att bedriva kontrollerande tillsyn genom myndighetsutövning med de verktyg som står till buds genom miljöbalkens regler.

Nämnden, i egenskap av tillsynsmyndighet, är således skyldig att bedriva tillsyn i enlighet och med stöd av 26 kap. 1 och 9 §§ miljöbalken.

Samhällsbyggnadsnämnden får, med stöd av 26 kap. 9 § miljöbalken, i det enskilda fallet besluta om förelägganden för att nå rättelse i beslut som meddelats enligt miljöbalken. Åtgärder som är mer ingripande än vad som behövs i det enskilda fallet får dock inte tillgripas.



Samhällsbyggnadsnämnden

Nämndens tidigare beslut att inte bevilja strandskyddsdispens för komplementbyggnader har fastställts. Vidare har nämnden en andra gång prövat frågan om strandskyddsdispens. Därför ser nämnden det som nödvändigt att ingripa för att nå rättelse i ärendet.

Fastighetsägaren framför bland annat i sitt yttrande att överprövande instanser inte har motiverat sina beslut att avslå överklagan och att syn på plats inte har gjort.

Vidare framför fastighetsägare att området är att betrakta som en del av hemfridszonen för fritidshuset. Platsen har enligt fastighetsägare varit ianspråktagen sedan 1940-talet.

Av förarbetena framgår att strandskyddet är ett starkt allmänt intresse. Utgångspunkten är därför att strandskyddet i normalfallet har företräde framför andra allmänna eller enskilda intressen (se prop. 2008/09:119 s. 53). Att strandskyddet är ett starkt allmänt intresse framgår vidare av praxis som vid prövning av strandskyddsfrågor ger uttryck för stor restriktivitet.

Mark- och miljööverdomstolen har den 14 november 2023 (mål nr M 9982-23) beslutat att inte meddela prövningstillstånd i ärendet. Den vidtagna åtgärden saknar således strandskyddsdispens. Följden av att åtgärden saknar strandskyddsdispens är att marken ska återställas.

Nämnden är införstådda med att föreläggandet innebär en stor olägenhet för fastighetsägare i och med att det kräver kostnadskrävande åtgärder med anledning av uppförd grund. Denna omständighet kan dock inte tillmätas någon betydelse eftersom åtgärden har uppförts i strid med bestämmelserna om strandskyddsdispens (jmf. Högsta domstolens avgörande den 29 december mål nr. T 6460-19)

Samhällsbyggnadsnämnden anser inte att föreläggandet är mer ingripande än vad som behövs i nu aktuellt fall. Nämnden anser vidare att föreläggandet är tillräckligt tydligt och ändamålsenligt utformat för det angivna syftet. Fastighetsägare har därtill faktiskt möjlighet att kunna genomföra rättelse. Vad fastighetsägare framför i yttrande föranleder inte nämnden att göra en annorlunda bedömning.

Ärendebeskrivning

Den 2 september 2022 fick samhällsbyggnadsnämnden kännedom om att byggnation av två byggnader har påbörjats inom sjön Kåvens strandskyddade område. Åtgärden är placerad utanför den fastställda tomtplatsavgränsningen för det nya fritidshuset.

Påbörjad byggnation består av att en grund till byggnaderna har gjutits. Grunden har en yta om 57,5 kvm.

Samhällsbyggnadsnämnden beslutade den 21 september 2022, § 77, att inte bevilja strandskyddsdispens.

Länsstyrelsen i Jönköpings län beslutade den 24 februari 2023 att avslå överklagan.

Mark- och miljödomstolen vid Växjö tingsrätt beslutade den 4 juli 2023 att avslå överklagan.

Justerande		Utdragsbestyrkande
		24



Samhällsbyggnadsnämnden

Mark- och miljööverdomstolen vid Svea hovrätt beslutade den 14 november 2023 att inte lämna prövningstillstånd.

Den 17 september 2024 skickades en skrivelse till fastighetsägare med information om upprättat ärende, förslag till beslut, information om kommunikering samt bilaga i form av översiktskarta.

Den 6 oktober 2024 inkom fastighetsägare med yttrande.

I yttrande framför fastighetsägare bland annat att nämnden i första hand ska lägga tillsynsärendet vilande tills frågan om strandskyddsdispens för destilleribyggnaderna har hanterats. I andra hand begär fastighetsägarna minst tolv månaders utförandetid.

Lagstiftning

Enligt 26 kap. 9 § miljöbalken får en tillsynsmyndighet i det enskilda fallet besluta om de förelägganden och förbud som behövs för att denna balk samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska följas. Mer ingripande åtgärder än vad som behövs i det enskilda fallet får inte tillgripas.

Enligt 26 kap. 15 § miljöbalken får tillsynsmyndigheten, om den meddelat ett föreläggande mot någon i egenskap av ägare till en fastighet, sända beslutet till inskrivningsmyndigheten för anteckning i fastighetsregistrets inskrivningsdel.

Enligt 26 kap. 17 § skall kronofogdemyndigheten, om tillsynsmyndigheten meddelat ett föreläggande eller ett förbud enligt 9-13 §§ och blir det inte åttlytt, efter ansökan av tillsynsmyndigheten verkställa dess beslut. Därvid får beslutet verkställas enligt utskökningsbalken.

Har någon begått en gärning som avses i 29 kap. 1-4, 8, 9 eller 10 §, får kronofogdemyndigheten efter ansökan av tillsynsmyndigheten meddela särskild handräckning för att åstadkomma rättelse. 29 kap. 2 § 2 p. miljöbalken avser uppförande av byggnad eller vidtagande av annan förbjuden åtgärd inom ett strandskyddsområde enligt 7 kap. 15 §.

Upplysningar

Nämndens beslut kan överklagas inom tre veckor från det att du har tagit emot beslutet. Se bifogad besvärshänvisning för information om hur du överklagar.

Beslutet skickas till Naturvårdsverket i enlighet med 28 § 6 p. förordningen om områdesskydd (1998:1252).



Samhällsbyggnadsnämnden

Beslutsunderlag

Fotografier, 2024-09-10
Yttrande från fastighetsägare, 2024-10-06
Bilaga översiktskarta, 2024-09-16
Tjänsteskrivelse, 2024-11-04

Bifogas beslut

Översiktskarta

Beslutet skickas till

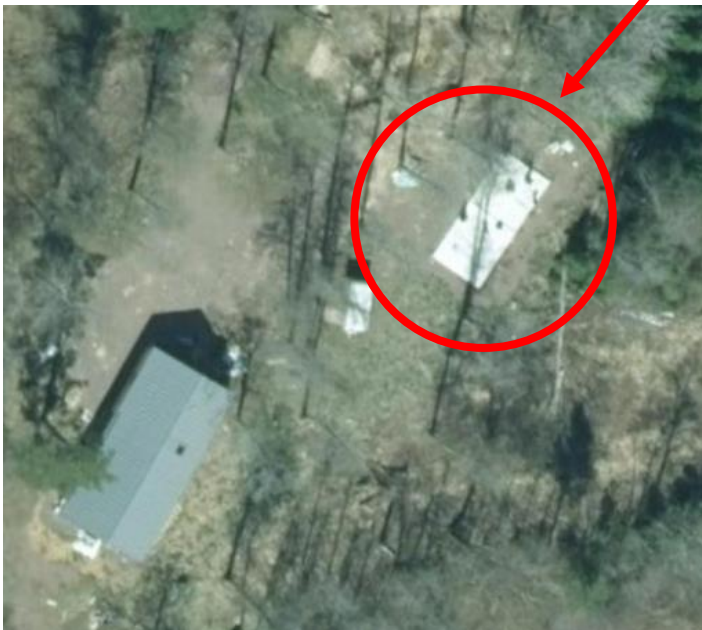
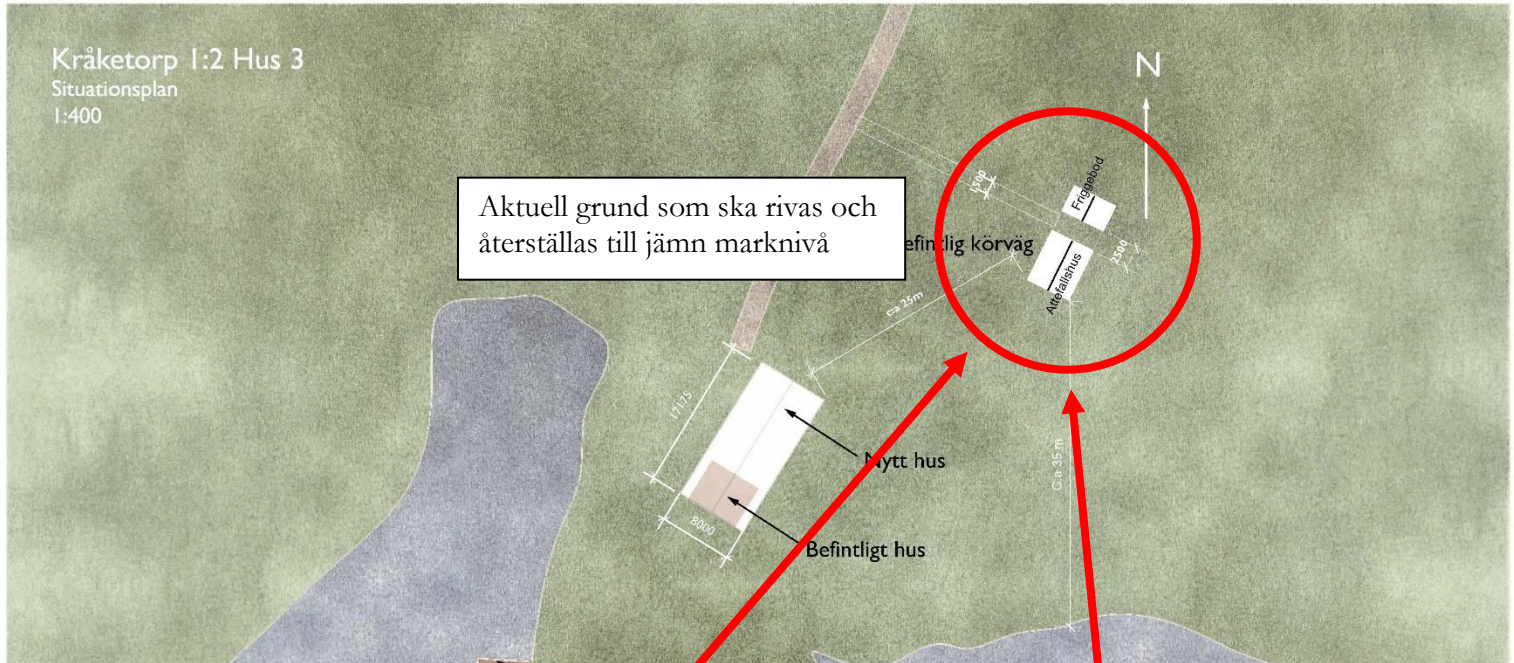
Fastighetsägare (besvärshämvisning)

Kopia skickas till

Naturvårdsverket



Bilaga: Översiktskarta Kråketorp 1:2





SBN § 89 Dnr 2024-336

Påbörjad byggnation av komplementbyggnad utan startbesked på fastigheten Lövviken 1:15

Fastighetsägare: Redovisas inte i webbversionen av protokollet med hänvisning till GDPR

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att med stöd av 11 kap. 51 § plan- och bygglagen (2010:900) ta ut en byggsanktionsavgift, samt

att beloppet ska sättas till 15 299 kronor i enlighet med 9 kap. 6 § 2 p. plan- och byggförordningen (2011:338).

Motivering

Det krävs bygglov för nybyggnad av en byggnad men en friggebod är undantagen från krav på bygglov. För att klassas som friggebod måste åtgärden uppfylla vissa kriterier, bland annat får den inte vara större än 15,0 kvm eller vara placerad inom 4,5 meter från allmän platsmark.

Av utredningen framgår att byggnaden har en area om ca 18,4 kvm (avrundat nedåt) och är placerad inom 4,5 meter från tomtgräns som gränsar till allmän platsmark. Åtgärden bedöms därför vara lovpliktig enligt 9 kap. 2 § plan- och bygglagen.

Samhällsbyggnadsnämnden kan konstatera att åtgärden har utförts utan utfärdat startbesked. Fastighetsägare har inte vidtagit rättelse innan frågan om sanktion har tagits upp till överläggning vid ett sammanträde med nämnden. Nämnden har lämnat information om vad som krävs för att rättelse ska kunna nås i ärendet.

Därför beslutar nämnden, med stöd av 11 kap. 51 § plan- och bygglagen, att ta ut en byggsanktionsavgift. Några av de omständigheter som kan medföra att byggsanktion inte behöver tas ut eller att beloppet ska sättas ned aktualiseras inte av nämnden i aktuellt ärende. Beloppet är enligt nämnden inte att betrakta som oskäligt.

Ärendebeskrivning

Den 12 april 2024 noterade byggnadsinspektör, i samband med platsbesök i området, att en komplementbyggnad uppförts på fastighetens södra del.

Vid granskning av nämndens arkiv och ärendesystem kunde inte någon anmälan om ej bygglovspliktig åtgärd eller ansökan om bygglov hittas.

Den 12 april 2024 skickades en skrivelse till fastighetsägare med information om det upprättade ärendet och datum för platsbesök.



Samhällsbyggnadsnämnden

Den 29 augusti 2024 utfördes platsbesök i fastighetsägares frånvaro. Vid platsbesöket mättes byggnaden upp till ca 18,4 kvm.

Den 2 september 2024 skickades en skrivelse till fastighetsägare i vilket förvaltningens bedömning, förslag till beslut och information om kommunikering framgick.

Den 20 september 2024 bekräftade fastighetsägare att handlingarna mottagits men har inte yttrat sig över förslaget till beslut.

Lagstiftning/Planbestämmelser och lagstiftning/Föreskrifter

Enligt 9 kap. 2 § PBL krävs det bygglov för nybyggnad.

Enligt 10 kap. 3 § PBL får en åtgärd som kräver anmälan eller bygglov inte påbörjas innan samhällsbyggnadsnämnden har gett ett startbesked.

Enligt 11 kap. 51 § PBL ska samhällsbyggnadsnämnden, om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kap., ta ut en särskild avgift (byggsanktionsavgift) enligt föreskrivelser som har meddelats med stöd av 16 kap. 12 § PBL.

Enligt 11 kap. 54 § PBL ska en byggsanktionsavgift ska inte tas ut om rättelse sker innan frågan om sanktion eller ingripande enligt detta kapitel har tagits upp till överläggning vid ett sammanträde med tillsynsmyndigheten.

Enligt 9 kap. 1 § plan- och byggförordningen, (PBF, 2011:338), fastställs avgiften med tillämpning av det prisbasbelopp som gäller för det året som beslutet om avgift fattas. Prisbasbelopp för 2024 är 57 300 kr.

Enligt 1 kap. 7 § 1 p. PBF avses sanktionsarea den area som i fråga om en lov- eller anmälningspliktig åtgärd motsvarar brutto- eller öppenarean eller en kombination av dessa minskad med 15 kvadratmeter.

Enligt 9 kap. 6 § 2 p. PBF är byggsanktionsavgiften för att, trots förbudet i 10 kap. 3 § PBL, påbörja en sådan nybyggnad av komplementbyggnad som kräver lov enligt 9 kap. 2 § PBL, innan nämnden har gett ett startbesked som omfattar nybyggnaden eller delen av denna, 0,25 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,005 prisbasbelopp per kvadratmeter av byggnadens sanktionsarea.

Beräkning av byggsanktionsavgift

Ärende: Påbörjad åtgärd utan startbesked

Vad berör åtgärden: Lov- eller anmälningspliktig åtgärd som rör byggnad

Vilken typ av åtgärd: Nybyggnad

Vilken typ av byggnad avser åtgärden: Komplementbyggnad

Fanns beviljat bygglov/var anmälan inlämnad innan åtgärden påbörjades: Nej

Area: 18,4 kvm



Samhällsbyggnadsnämnden

Sanktionsarea: 3,4 kvm (18,4 kvm - 15 kvm avdrag)
År som beslutet fattas: 2024
Prisbasbelopp (pbb): 57 300 kr (2024)
Beräkningsgrundande formel: $(0,25 * pbb) + (0,005 * pbb * \text{sanktionsarea})$
Beräkning: $(0,25 * 57\ 300) + (0,005 * 57\ 300 * 3,4)$
Summa: 15 299 kr

Upplysningar

Beslutet kan överklagas inom tre veckor från den dag du har tagit emot beslutet. Information om hur du överklagar framgår av bifogad besvärshänvisning.

Samhällsbyggnadsnämnden kommer inte att skicka ut begäran om inbetalning av byggsanktionsavgift innan beslutet har vunnit laga kraft.

Om två eller flera personer är avgiftsskyldiga för samma överträdelse är de, enligt 11 kap. 60 § PBL, solidariskt ansvariga för betalningen.

Det innebär att nämnden kan begära betalning av hela avgiften från en av fastighetsägarna.

Byggsanktionsavgiften ska, enligt 11 kap. 61 § PBL, betalas inom två månader efter det att beslutet om att ta ut avgiften har delgetts den avgiftsskyldige.

Samhällsbyggnadsnämnden bedömer att åtgärden kräver bygglov och därför måste du inkomma med ansökan om lov. Om detta inte görs kommer samhällsbyggnadsnämnden att besluta om lovföreläggande med stöd av 11 kap. 17 § PBL.

Beslutsunderlag

Kartunderlag, 2024-04-12
Fotografier, 2024-08-29
Tjänsteskrivelse, 2024-10-14

Beslutet skickas till

Fastighetsägare (besvärshänvisning)



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 90 Dnr 2013-942

Ovårdad byggnad på fastigheten Aneby I:443

Fastighetsägare: Redovisas inte i webbversionen av protokollet med hänvisning till GDPR

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att avsluta ärendet då byggnaden inte längre bedöms vara ovårdad, samt

att beslutet översänds till Inskrivningsmyndigheten för borttagande av nedan angivna anteckningar i fastighetsregistret.

Anteckningar

Inskrivningsdag 2013-11-06, Akt 13/24223

Inskrivningsdag 2014-02-10, Akt 14/2886

Motivering

Samhällsbyggnadsnämnden kan konstatera att ett stort renoveringsarbete har genomförts och är pågående. Byggnaden bedöms inte vara i ett sådant ovårdat skick att det föreligger behov av ett åtgärdsföreläggande. Därför bedömer nämnden att ärendet kan avslutas.

Ärendebeskrivning

Tillsynsnämnden (dåvarande samhällsbyggnadsnämnden) beslutade den 22 januari 2014, § 7, att förelägga fastighetsägare om bland annat att iordningställa och laga fasaden, skorsten och balkonger. Genomförandetiden bestämdes till ett år från det att beslutet vunnit laga kraft.

Under sommaren 2015 skedde ett ägarbyte av fastigheten och sedan dess har renoveringsarbete pågått.

Beslutsunderlag

Fotografier 2013, 2013-07-10

Tillsynsnämndens beslut, 2014-01-22

Fotografier, 2024-11-04

Tjänsteskrivelse, 2024-11-04

Beslutet skickas till

Fastighetsägare



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 91

Anmälningssärenden

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att notera informationen.

Ärendebeskrivning

Dnr 2022-229

Mark- och miljööverdomstolen: Beslut att inte bevilja prövningstillstånd avseende förhandsbesked på fastigheten Stora Lönhult 3:4

Dnr 2022-453

Åklagarmyndigheten: Beslut gällande fastigheten Kråketorp 1:2

Dnr 2024-302

Mark- och miljödomstolen: Beslut gällande fastigheten Aneby 1:716

Dnr 2024-679

Polismyndigheten: Tillståndsbevis för stadslopp i Aneby

Dnr 2024-694

Överklagan av samhällsbyggnadsnämndens beslut om förhandsbesked på fastigheten Torp 4:1

Dnr 2024-704

Polismyndigheten: Tillståndsbevis för säsongsavslutning i Folkets park

Dnr 2024-730

Överklagan av föreläggande om att bortskaffa avloppsanläggning på fastigheten Grankärr 1:3

Dnr 2024-773

Polismyndigheten: Ansökan om tillstånd för höstmarknad i Hullaryd

Dnr 2024-773

Polismyndigheten: Tillståndsbevis för höstmarknad i Hullaryd

Dnr 2024-807

Polismyndigheten: Ansökan om tillstånd för demonstration mot angiverilagen på Fredstorget Aneby

Dnr 2024-807

Polismyndigheten: Tillståndsbevis för demonstration angiverilagen på Fredstorget

Dnr 2024-808

Lantmäteriet: Underrättelse om avslutad förrättning gällande fastigheterna Fogdeholm 1:1, Vittaryd 2:3, 2:9 och 2:24



Samhällsbyggnadsnämnden

Dnr 2024-825

Lantmäteriet: Underrättelse om avslutad förrättning gällande fastigheterna Stora Galthult 2:4 och 2:5

Dnr 2024-826

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Rapport från periodisk undersökning av torvtäkten Björka syd

Dnr 2024-828

Skrivelse om mobilmaster runt Ralången

Dnr 2024-887

Polismyndigheten: Ansökan om tillstånd för julmarknad på Fredstorget

Dnr 2024-887

Polismyndigheten: Ansökan om tillstånd för julutdansning på Fredstorget



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 92

Delegationsbeslut

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att att notera informationen.

Ärendebeskrivning

Med hänvisning till Kommunstyrelsens beslut 2010-06-08 § 92 Om delegation anmäler samhällsbyggnadsavdelningens handläggare fattade beslut under tiden 2024-09-20 till 2024-11-13.