ANEBY KOMMUN

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Sammanträdesdatum
2026-11-18

Samhällsbyggnadsnämnden

Plats och tid	Stora sammanträdesrummet i Aneby, kl. 13:15 – 15:05
Beslutande	KD Mikael Bäckström, ordförande S Roger Ljungqvist C Johan Fälth M Ulrik Isleborn SD Anders Wennblad M Kenneth Karlsson
Tjänstgörande ersättare	*C Jan Andersson, tjänstgörande ersättare för Niklas Lindberg (S)*
Övriga deltagande	Anna-Lena Holstensson, sekreterare Michael Wirestam, samhällsbyggnadschef Fredrik Bogar, byggnadsinspektör Camilla Niklasson, miljöinspektör, §§ 67-68
Utses att justera	Johan Fälth
Justeringens plats och tid	Aneby kommunhus 2026-11-19 **Paragrafer** 63-77

Underskrifter

Sekreterare .....
Anna-Lena Holstensson

Ordförande .....
Mikael Bäckström

Justerande .....
Johan Fälth

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organ	Samhällsbyggnadsnämnden		
Sammanträdesdatum	2026-11-18		
Datum anslags uppsättande	2026-11-20	**Datum anslags nedtagande**	2026-12-12
Förvaringsplats för protokollet	Samhällsbyggnadsnämnden		
Underskrift	..... Anna-Lena Holstensson		

§ 63	Samhällsbyggnadsnämndens budget del 2 för 2027	4 - 5
§ 64	Månadsuppföljning oktober 2026	6
§ 65	Informationsärende Hillerstorp 1:48	7
§ 66	Sammanträdesdagar för samhälls-byggnadsnämnden under 2027	8
§ 67	Årets miljöpris 2026	9 - 10
§ 68	Svar på länsstyrelsens uppföljning och utvärdering av nämndens miljö-balkstillsyn	11 - 14
§ 69	Bygglov för tillbyggnad av flerbo-stadshus på fastigheten Antilopen 2	15 - 17
§ 70	Bygglov för tillbyggnad av altan på fastigheten Boken 8	18 - 20
§ 71	Bygglov för ändrad användning på fastigheten Linden 2	21 - 23
§ 72	Bygglov för tillbyggnad av komple-mentbyggnad på fastigheten Målsån-na 1:22	24 - 26
§ 73	Bygglov för stödmur och marklov på fastigheten Rödingen 2	27 - 30
§ 74	Påbörjad tillbyggnad av altan utan startbesked på fastigheten Frinnaryd 1:47	31 - 33
§ 75	Bygglov för fasadändring av flerbo-stadshus på fastigheten Solrosen 2	34 - 36
§ 76	Anmälningsärenden	37 - 39
§ 77	Delegationsbeslut	40 - 53

SBN § 63 Dnr 2026-653

Samhällsbyggnadsnämndens budget del 2 för 2027

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att godkänna samhällsbyggnadsnämndens budget del 2 för 2027, samt

att överlämna denna till kommunstyrelsen.

Ärendebeskrivning

Samhällsbyggnadsnämnden ska inom ramen för samhällsbyggnadsavdelningens verksamhetsområden redovisa uppdrag, mål, strategier och styrtal i budget del 2. Styrtalen förändrades en del inför 2026 och föreslås nu lämnas oförändrade till 2027.

Inför 2027 har kommunfullmäktige beslutat om en budgetram som i stort motsvarar 2026 års ram. Dock tillkommer en satsning på gröna miljöer om 50 tkr. Nettoramen uppgår sammantaget för 2027 till 16 432 tkr.

I det längre perspektivet kan konstateras att stora demografiska förändringar påverkar välfärden. Vi lever allt längre och är allt friskare. Antalet barn minskar och den arbetande delen av befolkningen ökar nästan inte alls. I prognoserna för kommunen finns en liten befolkningsminskning fram till 2035.

Krav och förväntningar ökar på verksamheten. För att möta detta tillsammans med en åldrande befolkning krävs ännu större grad av samverkan, inte minst med grannkommuner i olika form och i olika utsträckning. Inom byggsamverkan har stort gemensamt arbete lagts ner på att ta fram förslag till en ny plan- och bygglovtaxa i samband med förändringarna i plan- och bygglagen. Kommunfullmäktige fastställde sedan under 2026 en ny plan- och bygglovtaxa utifrån det länsgemensamma förslaget. Miljösamverkan arbetar med projekt för att stärka kompetensen bland länets miljöinspektörer. Inom miljösamverkan har också ett arbete initierats med en förstudie kring ett nytt gemensamt verksamhetssystem (för såväl bygg- som miljösidan) i länet. Avsikten är en gemensam upphandling längre fram och ett system som bättre kan svara upp mot såväl dagens som morgondagens krav och förväntningar. Robotisering av enklare beslut är ett exempel som kan nämnas.

Digitalisering och AI skapar just möjligheter för effektivare verksamheter men ökar samtidigt sårbarheten för cyberangrepp och desinformation. Fortsatt förstärkning av totalförsvaret kommer sannolikt att vara en av kommunens största utvecklingsfrågor under kommande mandatperioder. Otrygghet, skadegörelse, bedrägerier, välfärdsbrott och organiserad brottslighet påverkar kommunernas verksamheter i ökande omfattning. Ett systematiskt trygghets- och säkerhetsarbete blir allt viktigare för att förebygga både brott och otrygghet.

Klimatförändringar och extrema väderhändelser blir alltmer påtagliga. Ökade risker för skyfall, översvämningar, värmeböljor och skogsbränder påverkar kommunen och samhällsbyggnadsavdelningen på olika sätt, såväl med planering och förebyggande arbete som i praktisk mening för räddningstjänsten.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse, 2026-11-13
Samhällsbyggnadsnämndens budget del 2 för 2027
SKR; Vägval för framtiden – En framtidsspaning mot år 2040

Beslutet skickas till

Kommunstyrelsen

SBN § 64 Dnr 2026-128

Månadsuppföljning oktober 2026

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att godkänna månadsuppföljningen för oktober 2026, samt

att överlämna denna till kommunstyrelsen.

Ärendebeskrivning

Samhällsbyggnadsavdelningen uppvisar en positiv avvikelse om +112 tkr för perioden januari till oktober. Prognosen för helåret är +200 tkr.

För plan och bygg är prognosavvikelsen -700 tkr och avvikelsen för perioden är -567 tkr främst beroende på två konsultfakturor som fakturerades först i februari men avsåg arbete som mestadels gjordes under 2025 samt större kostnad i samband med ovårdat garage som behövde rivas. Fakturan för rivningen är huvudanledningen till att prognos för plan- och bygg försämrats med 500 tkr sedan föregående prognos. Det har även varit något lägre intäkter än budgeterat under året.

På miljösidan är prognosavvikelsen +700 tkr och avvikelsen för perioden är +698 tkr främst beroende på en vakant tjänst från januari till augusti. Miljöenheten lämnar en bättre prognos sedan den föregående med 100 tkr.

Räddningstjänstens har en prognos om +200 tkr och avvikelsen för perioden är i stort enligt budget, -18 tkr. Prognosen beror främst på något lägre personalkostnader.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse, 2026-11-13
Månadsuppföljning oktober 2026

Beslutet skickas till

Kommunstyrelsen

SBN § 65 Dnr 2026-1099

Informationsärende Hillerstorp 1:48

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att lägga informationen till handlingarna.

Ärendebeskrivning

Byggnadsinspektör Fredrik Bogar informerar om kommunens arbete med att riva komplementbyggnaden.

SBN § 66 Dnr 2026-511

Sammanträdesdagar för samhällsbyggnadsnämnden under 2027

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att fastslå samhällsbyggnadsnämndens sammanträdesdagar under 2027 i enlighet med upprättat förslag.

Ärendebeskrivning

Kommunens ledningsgrupp har gemensamt tagit fram en plan för kommunens olika ekonomiprocesser under 2027 och tillsammans med det tagit fram ett förslag till sammanträdesplan för kommunens styrelser, utskott och samhällsbyggnadsnämnd. I planeringen har hänsyn tagits till de olika processer som pågår i kommunen, främst gällande ekonomi.

För samhällsbyggnadsnämndens del föreslås, precis som innevarande år, att nio sammanträden genomförs. Det innebär sammanträden under samtliga månader med undantag för april, juli och oktober.

Samhällsbyggnadsnämndens sammanträden hålls normalt på onsdagar med start kl. 13:15. Sammanträdena genomförs i stora sammanträdesrummet i kommunhuset med undantag för ett par tillfällen då de hålls i Aneby Blåljushus.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse, 2026-11-02
Sammanträdesdagar SBN 2027, 2026-09-14

Beslutet skickas till

Samhällsbyggnadsnämndens ledamöter och ersättare
Samhällsbyggnadsavdelningens medarbetare
Kommunserviceavdelningen

SBN § 67 Dnr 2026-634

Årets miljöpris 2026

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att tilldela Miljöpriset 2026 till Katarinas Syhörna.

Motivering

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att årets miljöpris tilldelas Katarinas Syhörna.

Katarinas Syhörna är ett företag som präglas av skicklighet, kvalitet och omtanke. Genom att förlänga livslängden på våra kläder, visar företaget på vinsten i att sätta reparation före konsumtion, något som står helt rätt i tiden.

Med hjälp av goda sömnadskunskaper får gamla plagg nytt liv, något som inte enbart gynnar miljön och klimatet utan även bidrar till att inspirera människor i Aneby till att göra miljömedvetna val som gynnar både planeten och plånboken.

I längden bidrar detta till färre transporter, minskad vattenförbrukning och smartare resursanvändning vilket i sin tur minskar klimatpåverkan.

Ärendebeskrivning

Aneby kommuns miljöpris utgörs av ett penningbelopp om vars storlek samhällsbyggnadsnämnden beslutar, samt diplom. Högsta belopp är för närvarande 5 000 kronor.

Möjlighet till delning av prissumman ska i undantagsfall kunna förekomma. Pris som inte har ianspråktagits bör reserveras till kommande år.

Aneby kommuns miljöpris avser att vara kommunens erkänsla till person, förening eller organisation som utfört en berömvärd insats för miljön i Aneby kommun.

Miljöpriset kan tilldelas förtjänt person, förening eller organisation oavsett var den verkar eller bor. Företräde skall ges den/de vars verksamhet gynnat kommunen eller dess invånare eller som personligen har särskild anknytning till Aneby.

Förslag till kandidat eller ansökan om miljöpriset lämnas till kommunens samhällsbyggnadsnämnd av enskild person eller av organisation och ska då vara åtföljd av särskild motivering. Samhällsbyggnadsnämnden kan också nominera kandidater.

Beslutsunderlag

Nomineringar

Beslutet skickas till

Pristagare
Kommunfullmäktige

SBN § 68 Dnr 2026-367

Svar på länsstyrelsens uppföljning och utvärdering av nämndens miljöbalkstillsyn

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att lämna följande svar och kommentarer på länsstyrelsens rekommendationer, vilka ger en samlad och övergripande bild av de åtgärder nämnden påbörjat och avser vidta med anledning av de brister länsstyrelsen påpekar i ”Underrättelse om brister i miljöbalkstillsynen”;

1. Se över organisationen så att det inte finns risk för jäv
Ett arbete har, efter uppföljningen och utvärderingen, påbörjats i samarbete med kommunens jurister i syfte att se över och förändra organisationen så att den harmoniserar med bestämmelserna i kommunallagen och miljötillsynsförordningen så att risk för jäv inte föreligger.

2. Ökade resurser för miljöbalkstillsyn behövs
Samhällsbyggnadsnämnden har tidigare och kommer i kommande budgetarbeten tydligare lyfta behovet av ökade resurser inom området för miljöbalkstillsyn. Länsstyrelsens uppföljning och utvärdering tillsammans med nämndens behovsutredning kommer att ligga till grund för detta. Kostnadstäckningsgraden kommer också på nytt att ses över.

3. Behovsutredningen behöver ses över så att den omfattar tre år och samtliga miljöbalkens tillsynsområden
I den behovsutredning som revideras inför 2027 kommer den återkopplande texten tydliggöra att behovsutredningen omfattar en treårsperiod, alltså åren 2027 till 2029. Tidigare år har behovsutredningen, enligt gängse lagstiftning och förordningar, reviderats årligen och haft ett långsiktigt perspektiv men det längre perspektivet har inte tydligt framgått i beskrivningen kring behovsutredningen. Denna åtgärd bedöms som mindre omfattande att genomföra och sker i och med den planerade revideringen. Inför verksamhetsåret 2027 har också verksamhetsplanen bytt benämning till tillsynsplan för att bättre möta det språk som används om planen av andra myndigheter och den lagstiftning som reglerar att miljöbalkstillsynen ska ha en planering för sin tillsyn.

4. Tillsynsplanen behöver ses över så att den omfattar myndighetens samtliga tillsynsområden inom miljöbalken
För år 2027 kommer avsnitt om vattenskyddsområden och strandskydd att tas med i planen. Tidigare år har vattenskyddsområden saknats helt, vilket helt enkelt är en miss från avdelningens sida, där enbart händelsestyrd tillsyn funnits med. För tillsyn av strandskydd har dessa delar delvis funnits i nämndens tillsynsplan utifrån plan och bygg, då detta främst hanterats av byggnadsinspektör. Strandskyddet kommer nu att finnas med i miljösidans tillsynsplan och inkludera tillsyn som är egeninitierad. Det är

ett naturligt steg att föra in tillsynsplanering för strandskyddet i miljösidans tillsynsplan då sådan tillsyn omfattas av såväl miljöbalkens område samt den taxa som kommunfullmäktige antagit för tillsyn enligt miljöbalken.

5. Komplettera registret så att det omfattar alla objekt med behov av återkommande tillsyn
Arbete med att se över registret och komplettera detsamma har redan påbörjats. Sannolikt blir ett register som detta aldrig fulländat men ambitionen är en så god täckning som möjligt.

6. Skriftliga rutiner för opartiskhet och jäv behöver tas fram
Vid varje nämndsammanträde kommer frågan om jäv att finns med som en stående punkt på dagordningen. Hantering av jäv ur tjänstgöringsperspektiv finns upptaget och beskrivet i nämndens reglemente. Som nämns i länsstyrelsens rapport finns ett avsnitt om jäv i ”Kommunens Handbok för förtroendevalda”. Nämnden konstaterar att det utöver ovanstående i dagsläget saknas skriftliga rutiner för opartiskhet och jäv. Det finns inget krav enligt kommunallagen eller annan lag att sådana rutiner måste finnas, men det nämns i handboken om mer information om jäv och korruption i separat riktlinje. Nämnden ser fördelarna med att en sådan tas fram, med ambition om genomförande under 2027.

Ärendebeskrivning

Länsstyrelsen i Jönköpings län besökte den 25 augusti 2026 Samhällsbyggnadsnämnden i Aneby kommun för uppföljning och utvärdering av miljöbalkstillsynen i kommunen.

Syftet med kommunuppföljning är att följa upp om nämndens tillsynsverksamhet genomförs enligt kommunallagen (2017:725), miljöbalken (1998:808), miljöbalkens proposition 1997/98:45 samt om de krav som anges i miljötillsynsförordningen (2011:13) uppfylls. Länsstyrelsen följer upp om nämndens arbete utgår från de nationella miljömålen med mål nedbrutna till regionala och lokala behov. Uppföljningen syftar också till att stödja tillsynsmyndigheten genom att identifiera möjligheter till förbättringar, ge vägledning och lyfta fram goda exempel. Målet är en effektiv, rättssäker och likvärdig tillsyn i hela landet.

Uppföljningen bygger på granskning av inskickad dokumentation och på uppgifter som framkommit vid Länsstyrelsens besök i kommunen. Denna rapport visar resultatet från uppföljningen av miljöbalkstillsynen.

Aneby kommun är genom samhällsbyggnadsnämnden ansvarig för att kraven i lagstiftningen är uppfyllda. Länsstyrelsen förutsätter att nämnden fortsätter bedriva och utveckla ert arbete utifrån de diskussioner och lärdomar som vår uppföljning lett till. Som stöd i arbetet att utveckla tillsynen ska länsstyrelsen enligt miljötillsynsförordningen 3 kap. 16 § ge kommunerna tillsynsvägledning. Länsstyrelsen vill uppmuntra nämnden att vid behov be om detta.

Länsstyrelsen har uppmärksammat följande positiva förhållanden:

1. Kompetent och engagerad personal

2. Hanterar en stor bredd av ärenden och arbetar utifrån de mål som anges i

verksamhetsplanen

3. Samverkan med andra kommuner sker ändamålsenligt

4. Nämnden har budgetansvar för verksamheten och kan begära medel för

Länsstyrelsen har uppmärksammat följande brister som nämnden bör beakta:

1. Risk för organisatoriskt jäv eftersom Räddningstjänsten ligger inom samma nämnd och förvaltning som tillsynen av densamma

2. Behovsutredningen omfattar endast ett år (ska enligt lagstiftningen omfatta 3 år) och är inte heltäckande. Tillsyn över vattenskyddsområden saknas.

3. Tillsynsplanen (Verksamhetsplanen) saknar uppgifter om vattenskyddsområden

4. Kostnadstäckningen är mycket låg

5. Resursbrist
   a. Resurser för tillsyn mindre än vad som framgår av behovsutredningen

   b. Obligatorisk tillsyn hinns inte med i tillräcklig utsträckning

   c. Hög ärendebalans

   d. Svårt att hinna/prioritera registervård, kompetensutveckling, avsluta ärenden mm

6. Registret är inte fullständigt vad gäller bland annat naturskydds- och vattenskyddsobjekt

7. Det saknas skriftliga rutiner för opartiskhet och jäv

Länsstyrelsen lämnar följande rekommendationer:

1. Se över organisationen så att det inte finns risk för jäv

2. Ökade resurser för miljöbalkstillsyn behövs

3. Behovsutredningen behöver ses över så att den omfattar tre år och samtliga miljöbalkens tillsynsområden

4. Tillsynsplanen behöver ses över så att den omfattar myndighetens samtliga tillsynsområden inom miljöbalken

5. Komplettera registret så att det omfattar alla objekt med behov av återkommande tillsyn

6. Skriftliga rutiner för opartiskhet och jäv behöver tas fram

Länsstyrelsen ger kommunen genom sin nämnd möjlighet att lämna skriftliga synpunkter på de brister länsstyrelsen påpekar. Detta kan till exempel vara om någon brist redan åtgärdats eller om det finns en tidsatt plan för åtgärder. Synpunkter bör ha kommit in till länsstyrelsen senast den 23 november 2026.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse, 2026-11-13
Underrättelse om brister i miljöbalkstillsynen, Länsstyrelsen i Jönköpings län, 2026-09-21
Rapport; Uppföljning och utvärdering av miljöbalkstillsyn, Länsstyrelsen i Jönköpings län, 2026-09-21

Beslutet skickas till

Länsstyrelsen i Jönköpings län
Kommunstyrelsen

SBN § 69 Dnr 2026-487

Bygglov för tillbyggnad av flerbostadshus på fastigheten Antilopen 2

Sökande: Redovisas inte i webbversionen av protokollet med hänvisning till GDPR

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att bevilja bygglov enligt ansökan för tillbyggnad av flerbostadshus på fastigheten Antilopen 2 med stöd av 9 kap. 56 och 61 §§ plan- och bygglagen (2010:900).

Motivering

För att bygglov ska ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan krävs bland annat att åtgärden inte strider mot detaljplanen i enlighet med 9 kap. 56 § plan- och bygglagen.

Vidare får bygglov även ges med stöd av 9 kap. 61 § plan- och bygglagen om åtgärden avviker en detaljplan där m planens genomförandetid har gått ut och avvikelsen är förenlig med detaljplanens syfte och åtgärden tillgodoser ett angeläget gemensamt behov eller ett allmänt intresse.

Alternativt ska åtgärden innebära en sådan annan användning av mark eller vatten som utgör ett lämpligt komplement till området och den användning som har bestämts i detaljplanen.

Den sökta åtgärden strider mot gällande detaljplan vad avser byggnadsrätt för huvudbyggnad. Avvikelsen uppgår till ca 145,8 kvm.

Området och närliggande bebyggelse

Området kan beskrivas som ett tätbebyggt bostadsområde med en- och flerbostadshus.

Nämndens sammantagna bedömning

Gällande detaljplan för området vann laga kraft den 31 mars 1976. Vid antagandet av planen skedde ingen förändring av byggrätten för aktuell fastighet samtidigt som nuvarande byggnadsarea är densamma som vid antagandet.

Huvudregeln för att bygglov ska kunna ges är att utgångsläget är planenligt. Både den fastighet och det byggnadsverk som åtgärden avser ska stämma överens med gällande detaljplan. Byggnadsverk och fastigheter kan, med eller utan avsikt, ha blivit planstridiga genom antagandet en detaljplan.

Nämnden han konstatera att byggnaden, i samband med antagandet av planen, har blivit planstridig. Det saknas dock möjlighet att göra undantag från kravet på planenligt utgångsläge då planen är antagen före införandet av äldre plan- och bygglagen (1987:10).

Att bygga större än den area som är tillåten i detaljplanen kan vara en liten avvikelse. Mark- och miljööverdomstolen har i flera rättsfall prövat ärenden som handlat om avvikelse från största tillåtna area.

Av rättsfallen framgår att omständigheterna i det enskilda ärendet är av stor vikt och att det alltid är en bedömning i det enskilda fallet. Enligt rättspraxis går det inte att säga att en viss procents överskridande av arean alltid är en liten avvikelse.

Exempel på omständigheter som har haft betydelse för bedömningen är omgivningens skala och karaktär samt om avvikelsen har behövts för att ge byggnaden en bättre planlösning eller av byggnadstekniska skäl.

Nämnden kan konstatera att två av tre fastigheter inom kvarteret Antilopen är bebyggda med flerbostadshus med balkonger eller altaner. Aktuell åtgärd innebär förvisso en procentuellt stor avvikelse men tillbyggnaden innebär inte någon större förändring av byggnadsarean då det är en befintlig altan som avses att glasas in och få tak.

Omgivningens skala och karaktär bedöms därtill bidra till att åtgärdens intryck i stadsbilden minskar.

Samhällsbyggnadsnämnden bedömer att åtgärden uppfyller kraven i tillämpliga bestämmelser i 2 och 8 kap. plan- och bygglagen.

Samhällsbyggnadsnämnden anser att åtgärden är förenlig med detaljplanens syfte och att avvikelsen från detaljplanen är att betrakta som liten. Därför beslutar nämnden att bevilja bygglov enligt ansökan med stöd av 9 kap. 56 och 61 §§ plan- och bygglagen.

Ärendebeskrivning

Samhällsbyggnadsnämnden har fått in en ansökan om bygglov för tillbyggnad av flerbostadshus på fastigheten Antilopen 2.

Tillbyggnad, i form av inglasat uterum till en yta om ca 32,5 kvm, kommer uppföras med vit trästomme, vita fönsterbågar i aluminium och taket kommer att beläggas med svart plåttak. Nockhöjd är 6,8 meter och taklutning är 2,5 grader.

Berörda sakägare har fått möjlighet att inkomma med synpunkter över ansökan. Ingen har något att erinra.

Planbestämmelser

För området gäller planen 06-ANY-757 som vann laga kraft 31 mars 1976. Planens genomförandetid har upphört att gälla. Planen medger byggnation av bostadsändamål.

Huvudbyggnader får uppföras till en yta om högst 150 kvm.

Upplysningar

Arbetet får inte påbörjas innan kommunen utfärdat startbesked enligt 10 kap. 23 § plan- och bygglagen. Detta kan utfärdas först när kontrollplan med riskbedömning samt konstruktionsritningar har lämnats in.

Beslut om lov upphör att gälla om den åtgärd som lovet avser inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft enligt 9 kap. 43 § plan- och bygglagen. Beslutet om startbesked upphör att gälla den dag då beslutet om lov upphör att gälla.

Berörda sakägare har formell rätt att överklaga detta beslut. Tiden för överklagande av ett beslut om lov eller förhandsbesked är, för alla som inte ska delges beslutet enligt 9 kap. 108 § plan- och bygglagen, fyra veckor från den dag som beslutet publicerades på kommunens anslagstavla.

Beslut om lov gäller, enligt 9 kap. 114 § plan- och bygglagen, omedelbart även om det inte har fått laga kraft.

Om åtgärden påbörjas innan beslutet har fått laga kraft sker det på byggherrens egen risk eftersom beslutet kan bli upphävt. Om beslutet överklagas och dessutom inhiberas av en överinstans får beslutet inte verkställas förrän det är slutligt prövat.

Inmätning (lägeskontroll) ska i detta ärende utföras genom kommunens försorg alternativt genom certifierad och sakkunnig entreprenör. Om arbetet sker genom kommunens försorg lägeskontrollen av Sweco. Lägeskontroll ska ske innan slutbesked utfärdas.

Avgift

Avgift tas ut enligt Aneby kommuns plan- och bygglovtaxa. Den blir i detta ärende 14 125 kronor. Avgiften är exklusive kostnad för eventuell lägeskontroll, vilken faktureras direkt från Sweco.

Beslutsunderlag

Ansökan, 2026-09-01
Ritningar, 2026-09-22
Situationsplan, 2026-09-22
Fotografier, 2026-10-26
Tjänsteskrivelse, 2026-10-29

Beslutet skickas till

Sökanden (besvärshänvisning)

SBN § 70 Dnr 2026-123

Bygglov för tillbyggnad av altan på fastigheten Boken 8

Sökande: Redovisas inte i webbversionen av protokollet med hänvisning till GDPR

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att bevilja bygglov enligt ansökan för tillbyggnad av altan på fastigheten Boken 8 med stöd av 9 kap. 56 och 60 §§ plan- och bygglagen (2010:900).

Motivering

För att bygglov ska ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan krävs bland annat att åtgärden inte strider mot detaljplanen i enlighet med 9 kap. 56 § plan- och bygglagen.

Om åtgärden avviker från detaljplanen får bygglov ändå ges med stöd av 9 kap. 60 § plan- och bygglagen, om avvikelsen är förenlig med detaljplanens syfte och avvikelsen från detaljplanen är liten eller åtgärden är av begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt.

Den sökta åtgärden strider mot gällande detaljplan vad avser byggrätt för huvudbyggnad. Avvikelsen uppgår till 66 kvm.

Området och närliggande bebyggelse

Det aktuella området är att betrakta som ett tätbebyggt bostadsområde med primärt enbostadshus med tillhörande komplementbyggnader.

Tomten sluttar västerut i riktning mot Konserthusgatan.

Nämndens sammantagna bedömning

Att bygga större än den area som är tillåten i detaljplanen kan vara en liten avvikelse. Mark- och miljööverdomstolen har i flera rättsfall prövat ärenden som handlat om avvikelse från största tillåtna area.

Av rättsfallen framgår att omständigheterna i det enskilda ärendet är av stor vikt och att det alltid är en bedömning i det enskilda fallet. Enligt rättspraxis går det inte att säga att en viss procents överskridande av arean alltid är en liten avvikelse.

Exempel på omständigheter som har haft betydelse för bedömningen är omgivningens skala och karaktär samt om avvikelsen har behövts för att ge byggnaden en bättre planlösning eller av byggnadstekniska skäl.

Nämnden kan konstatera att byggnadsarean överskrids med 66 kvm vilket motsvarar en procentuellt stor avvikelse. Samtidigt har aktuell fastighet en yta om ca 1 600 kvm vilket bidrar till att altanen framträder som mindre i relation till tomtytan.

Omgivningens skala och karaktär bedöms därtill bidra till att åtgärdens intryck i stadsbilden minskar.

Samhällsbyggnadsnämnden bedömer att åtgärden uppfyller kraven i tillämpliga bestämmelser i 2 och 8 kap. plan- och bygglagen.

Samhällsbyggnadsnämnden anser att åtgärden är förenlig med detaljplanens syfte och att avvikelsen från detaljplanen är att betrakta som liten. Därför beslutar nämnden att bevilja bygglov enligt ansökan med stöd av 9 kap. 56 och 60 §§ plan- och bygglagen.

Ärendebeskrivning

Samhällsbyggnadsnämnden har fått in en ansökan om bygglov för tillbyggnad av altan på fastigheten Boken 8, Kraftgatan 1.

Tillbyggnad av altan sker till en yta om ca 192,2 kvm och altanens höjd är 1,7-2,05 meter över marknivå.

Berörda sakägare har fått möjlighet att inkomma med synpunkter över ansökan. Ingen har något att erinra.

Planbestämmelser

För området gäller planen 06-ANY-388 som vann laga kraft 16 mars 1963. Planens genomförandetid har upphört att gälla. Planen medger byggnation av bostadsändamål och huvudbyggnader får uppföras med en areal om högst 150 kvm.

Upplysningar

Arbetet får inte påbörjas innan kommunen utfärdat startbesked enligt 10 kap. 23 § plan- och bygglagen. Detta kan utfärdas först när kontrollplan med riskbedömning och konstruktionsritningar har inkommit.

Beslut om lov upphör att gälla om den åtgärd som lovet avser inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft enligt 9 kap. 43 § plan- och bygglagen. Beslutet om startbesked upphör att gälla den dag då beslutet om lov upphör att gälla.

Berörda sakägare har formell rätt att överklaga detta beslut. Tiden för överklagande av ett beslut om lov eller förhandsbesked är, för alla som inte ska delges beslutet enligt 9 kap. 108 § plan- och bygglagen, fyra veckor från den dag som beslutet publicerades på kommunens anslagstavla.

Beslut om lov gäller, enligt 9 kap. 114 § plan- och bygglagen, omedelbart även om det inte har fått laga kraft. Det gäller dock inte om ett genomförande av åtgärden kan medföra skador som inte kan återställas, på natur- eller kulturvärden eller totalförsvarets intressen.

Om åtgärden påbörjas innan beslutet har fått laga kraft sker det på byggherrens egen risk eftersom beslutet kan bli upphävt. Om beslutet överklagas och dessutom inhiberas av en överinstans får beslutet inte verkställas förrän det är slutligt prövat.

Inmätning (lägeskontroll) ska i detta ärende utföras genom kommunens försorg alternativt genom certifierad och sakkunnig entreprenör. Om arbetet sker genom kommunens försorg lägeskontrollen av Sweco. Lägeskontroll ska ske innan slutbesked utfärdas.

Avgift

Avgift tas ut enligt Aneby kommuns plan- och bygglovtaxa. Den blir i detta ärende 14 125 kronor. Avgiften är exklusive kostnad för eventuell lägeskontroll, vilken faktureras direkt från Sweco.

Beslutsunderlag

Ansökan, 2026-08-13
Ritningar, 2026-10-05
Situationsplan, 2026-10-14
Fotografier, 2026-10-26
Tjänsteskrivelse, 2026-11-10

Beslutet skickas till

Sökanden (besvärshänvisning)

SBN § 71 Dnr 2026-536

Bygglov för ändrad användning på fastigheten Linden 2

Sökande: Redovisas inte i webbversionen av protokollet med hänvisning till GDPR

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att bevilja bygglov enligt ansökan för ändrad användning på fastigheten Linden 2 med stöd av 9 kap. 56 och 61 §§ plan- och bygglagen (2010:900).

Motivering

För att bygglov ska ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan krävs bland annat att åtgärden inte strider mot detaljplanen i enlighet med 9 kap. 56 § plan- och bygglagen.

Om åtgärden avviker från detaljplanen får bygglov ändå ges med stöd av 9 kap. 60 § plan- och bygglagen, om avvikelsen är förenlig med detaljplanens syfte och avvikelsen från detaljplanen är liten eller åtgärden är av begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt.

Vidare får bygglov även ges med stöd av 9 kap. 61 § plan- och bygglagen om åtgärden avviker en detaljplan där m planens genomförandetid har gått ut och avvikelsen är förenlig med detaljplanens syfte och åtgärden tillgodoser ett angeläget gemensamt behov eller ett allmänt intresse.

Alternativt ska åtgärden innebära en sådan annan användning av mark eller vatten som utgör ett lämpligt komplement till området och den användning som har bestämts i detaljplanen.

Den sökta åtgärden strider mot gällande detaljplan vad avser användningsområde.

Nämndens sammantagna bedömning

Gällande detaljplan antogs 1963 och av Boverkets planbestämmelsekatalog framgår det att kaféverksamhet faller under C vilket i dagsläget motsvarar centrumändamål med service, handel, tillfällig vistelse och annan centrumnära verksamhet.

Åtgärden avses att genomföras i ett flerbostadshus med handelsverksamhet på bottenplan. Vidare ligger aktuell byggnad i centrum och får därför anses vara ett lämpligt komplement till omkringliggande verksamheter.

Samhällsbyggnadsnämnden bedömer att åtgärden uppfyller kraven i tillämpliga bestämmelser i 2 och 8 kap. plan- och bygglagen.

Samhällsbyggnadsnämnden anser att åtgärden är förenlig med detaljplanens syfte och att avvikelsen från detaljplanen är att betrakta som liten. Därför beslutar nämnden att bevilja bygglov enligt ansökan med stöd av 9 kap. 56 och 61 §§ plan- och bygglagen.

Ärendebeskrivning

Samhällsbyggnadsnämnden har fått in en ansökan om bygglov för ändrad användning på fastigheten Linden 2, Köpmansgatan 2.

Ändrad användning, från handel till kafé, kommer att ske till en yta om ca 80 kvm i tidigare butikslokal. Källaren tas ej i anspråk.

Berörda sakägare har fått möjlighet att inkomma med synpunkter över ansökan. Ingen har något att erinra.

Planbestämmelser

För området gäller planen 06-ANY-388 som vann laga kraft 16 mars 1963. Planens genomförandetid har upphört att gälla. Planen medger bostads- och handelsändamål.

Upplysningar

Arbetet får inte påbörjas innan kommunen utfärdat startbesked enligt 10 kap. 23 § plan- och bygglagen. Detta kan utfärdas först när kontrollplan med riskbedömning, brandskyddsbeskrivning och ventilationsritningar har inkommit.

Beslut om lov upphör att gälla om den åtgärd som lovet avser inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft enligt 9 kap. 43 § plan- och bygglagen. Beslutet om startbesked upphör att gälla den dag då beslutet om lov upphör att gälla.

Berörda sakägare har formell rätt att överklaga detta beslut. Tiden för överklagande av ett beslut om lov eller förhandsbesked är, för alla som inte ska delges beslutet enligt 9 kap. 108 § plan- och bygglagen, fyra veckor från den dag som beslutet publicerades på kommunens anslagstavla.

Beslut om lov gäller, enligt 9 kap. 114 § plan- och bygglagen, omedelbart även om det inte har fått laga kraft.

Om åtgärden påbörjas innan beslutet har fått laga kraft sker det på byggherrens egen risk eftersom beslutet kan bli upphävt. Om beslutet överklagas och dessutom inhiberas av en överinstans får beslutet inte verkställas förrän det är slutligt prövat.

Avgift

Avgift tas ut enligt Aneby kommuns plan- och bygglovtaxa. Den blir i detta ärende 9 040 kronor.

Beslutsunderlag

Ansökan, 2026-09-24
Planritning, 2026-10-02
Fotografier, 2026-10-26
Tjänsteskrivelse, 2026-11-09

Beslutet skickas till

Sökanden (besvärshänvisning)
Aneby Miljö & Vatten AB
Miljö och hälsa

SBN § 72 Dnr 2026-564

Bygglov för tillbyggnad av komplementbyggnad på fastigheten Målsånna 1:22

Sökande: Redovisas inte i webbversionen av protokollet med hänvisning till GDPR

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att bevilja bygglov enligt ansökan för tillbyggnad av komplementbyggnad på fastigheten Målsånna 1:22 med stöd av 9 kap. 56 och 60 § plan- och bygglagen (2010:900).

Motivering

För att bygglov ska ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan krävs bland annat att åtgärden inte strider mot detaljplanen i enlighet med 9 kap. 56 § plan- och bygglagen.

Om åtgärden avviker från detaljplanen får bygglov ändå ges med stöd av 9 kap. 60 § plan- och bygglagen, om avvikelsen är förenlig med detaljplanens syfte och avvikelsen från detaljplanen är liten eller åtgärden är av begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt.

Den sökta åtgärden strider mot gällande detaljplan vad avser tillåten byggrätt och byggnadshöjd för komplementbyggnader. Avvikelsen uppgår till 26,6 kvm samt 0,93 meter.

Området och närliggande bebyggelse

Det aktuella området består primärt av fritidsbostäder med tillhörande komplementbyggnader. Ett fåtal av bostadshusen används för permanent boende. Norr om sökt åtgärd finns en campingverksamhet.

Nämndens sammantagna bedömning

Att bygga större än den area som är tillåten i detaljplanen kan vara en liten avvikelse. Mark- och miljööverdomstolen har i flera rättsfall prövat ärenden som handlat om avvikelse från största tillåtna area.

Av rättsfallen framgår att omständigheterna i det enskilda ärendet är av stor vikt och att det alltid är en bedömning i det enskilda fallet. Enligt rättspraxis går det inte att säga att en viss procents överskridande av arean alltid är en liten avvikelse.

Exempel på omständigheter som har haft betydelse för bedömningen är omgivningens skala och karaktär samt om avvikelsen har behövts för att ge byggnaden en bättre planlösning eller av byggnadstekniska skäl.

Nämnden kan konstatera att byggnadsarean överskrids med 26,6 kvm vilket motsvarar en procentuellt stor avvikelse. Samtidigt fördelas ytan på två olika byggnader vilket minskar intrycket av byggnadernas storlek.

Vidare kan nämnden konstatera att byggnaden är uppförd på plintar vilket kan härledas till den översvämningsrisk som finns i Anebysjön vid 50- respektive 100- årsflöden. Utifrån ett byggnadstekniskt perspektiv är det att anse som ett lämpligt tillvägagångssätt.

Samhällsbyggnadsnämnden bedömer att åtgärden uppfyller kraven i tillämpliga bestämmelser i 2 och 8 kap. plan- och bygglagen.

Samhällsbyggnadsnämnden anser att åtgärden är förenlig med detaljplanens syfte och att avvikelsen från detaljplanen är att betrakta som liten. Därför beslutar nämnden att bevilja bygglov enligt ansökan med stöd av 9 kap. 56 och 60 §§ plan- och bygglagen.

Ärendebeskrivning

Samhällsbyggnadsnämnden har fått in en ansökan om bygglov för tillbyggnad av komplementbyggnad på fastigheten Målsånna 1:22.

Tillbyggnad kommer att uppföras till en yta om 12 kvm med grå träfasad, vita fönsterbågar i trä och tak med orange tegelpannor. Byggnadshöjd är 3,43 meter (nockhöjd 4,235 meter) och taklutning är 23 grader.

Planbestämmelser

För området gäller planen 0604-P94 som vann laga kraft den 26 september 2001. Planens genomförandetid har upphört att gälla. Planen medger byggnation av bostadsändamål. Komplementbyggnader får uppföras till en yta om 40 kvm (bruttoarea) med en byggnadshöjd om högst 2,5 meter.

Upplysningar

Arbetet får inte påbörjas innan kommunen utfärdat startbesked enligt 10 kap. 23 § plan- och bygglagen. Detta kan utfärdas först när kontrollplan med riskbedömning samt konstruktionsritningar har inkommit.

Beslut om lov upphör att gälla om den åtgärd som lovet avser inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft enligt 9 kap. 43 § plan- och bygglagen. Beslutet om startbesked upphör att gälla den dag då beslutet om lov upphör att gälla.

Berörda sakägare har formell rätt att överklaga detta beslut. Tiden för överklagande av ett beslut om lov eller förhandsbesked är, för alla som inte ska delges beslutet enligt 9 kap. 108 § plan- och bygglagen, fyra veckor från den dag som beslutet publicerades på kommunens anslagstavla.

Beslut om lov gäller, enligt 9 kap. 114 § plan- och bygglagen, omedelbart även om det inte har fått laga kraft. Det gäller dock inte om ett genomförande av åtgärden kan medföra skador som inte kan återställas, på natur- eller kulturvärden eller totalförsvarets intressen.

Om åtgärden påbörjas innan beslutet har fått laga kraft sker det på byggherrens egen risk eftersom beslutet kan bli upphävt. Om beslutet överklagas och dessutom inhiberas av en överinstans får beslutet inte verkställas förrän det är slutligt prövat.

Inmätning (lägeskontroll) ska i detta ärende utföras genom kommunens försorg alternativt genom certifierad och sakkunnig entreprenör. Om arbetet sker genom kommunens försorg lägeskontrollen av Sweco. Lägeskontroll ska ske innan slutbesked utfärdas.

Avgift

Avgift tas ut enligt Aneby kommuns plan- och bygglovtaxa. Den blir i detta ärende 12 430 kronor. Avgiften är exklusive kostnad för eventuell lägeskontroll, vilken faktureras direkt från Sweco.

Beslutsunderlag

Ansökan, 2026-09-30
Ritningar, 2026-10-22
Situationsplan, 2026-10-22
Fotografier, 2026-10-26
Tjänsteskrivelse, 2026-11-11

Beslutet skickas till

Sökanden (besvärshänvisning)

SBN § 73 Dnr 2026-309

Bygglov för stödmur och marklov på fastigheten Rödingen 2

Sökande: Redovisas inte i webbversionen av protokollet med hänvisning till GDPR

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att bevilja bygglov enligt ansökan för stödmur med stöd av 9 kap. 56 och 60 §§ plan- och bygglagen (2010:900), samt

att bevilja marklov enligt ansökan på fastigheten Rödingen 2 med stöd av 9 kap. 77 § plan- och bygglagen.

Motivering

För att bygglov ska ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan krävs bland annat att åtgärden inte strider mot detaljplanen i enlighet med 9 kap. 56 § plan- och bygglagen.

Om åtgärden avviker från detaljplanen får bygglov ändå ges med stöd av 9 kap. 60 § plan- och bygglagen, om avvikelsen är förenlig med detaljplanens syfte och avvikelsen från detaljplanen är liten eller åtgärden är av begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt.

Den sökta åtgärden strider mot gällande detaljplan vad avser byggnation på prickmark.

Området och närliggande bebyggelse

Det aktuella området är att betrakta som ett tätbebyggt bostadsområde med primärt enbostadshus med tillhörande komplementbyggnader.

Nämndens sammantagna bedömning

Att placera en åtgärd på mark som inte får bebyggas, så kallad prickmark, kan vara en liten avvikelse. Mark- och miljööverdomstolen har i flera rättsfall prövat om det är en liten avvikelse. I flera av rättsfallen var syftet med bestämmelsen avgörande för om avvikelsen var liten eller inte.

Av rättsfallen framgår att omständigheterna i det enskilda ärendet är av stor vikt och att det alltid är en bedömning i det enskilda fallet.

I närområdet finns i dagsläget inga murar av liknande utformning men flera av fastigheterna har häckar som löper längs tomtgränsen mot lokalgatan.

Av 2 kap. 6 § plan- och bygglagen framgår det att bebyggelse och byggnadsverk ska utformas och placeras på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till bland annat stads- och landskapsbilden och skydd mot trafikolyckor och andra olyckshändelser.

Nämnden kan konstatera att muren till viss del inkräktar på sikttriangeln som gäller vid utfarter. Samtidigt har sökande, efter uppmaning av nämnden, justerat sin ansökan och tillskapat en sikttriangel om 2,5 meter. Därtill är den lägre mursektionen högst 0,8 meter från gatunivå samt indragen en meter.

Genom att muren delvis är uppförd i sektioner bedömer nämnden att åtgärdens skala och karaktär, i relation till närområdets topografi, är tillräckligt anpassad.

Samhällsbyggnadsnämnden bedömer att stödmuren och sänkningen av marknivån uppfyller kraven i tillämpliga bestämmelser i 2 och 8 kap. plan- och bygglagen.

Samhällsbyggnadsnämnden anser att åtgärden är förenlig med detaljplanens syfte och att avvikelsen från detaljplanen är att betrakta som liten. Därför beslutar nämnden att bevilja bygg- och marklov enligt ansökan med stöd av 9 kap. 56, 60 och 77 §§ plan- och bygglagen. samt marklov.

Ärendebeskrivning

Samhällsbyggnadsnämnden har fått in en ansökan om bygglov för stödmur samt marklov för sänkning av marknivå på fastigheten Rödingen 2, Källåsgatan 5.

Stödmur kommer uppföras med en längd om ca 37 meter till en höjd som varierar mellan 0,6-1,9 meter. Delar av stödmuren uppförs i sektioner där den lägre nivån har en höjd om 0,8 meter och djup om 1,0 meter. Stödmuren uppförs med cementgrå betongsten.

Sänkning av marknivå sker till en yta om 42 kvm och kommer att vara på samma höjd som befintlig infart.

Berörda sakägare har fått möjlighet att inkomma med synpunkter över ansökan. Tekniska enheten har inkommit med yttrande och fastighetsägare har inkommit med en skrivelse.

Tekniska enheten framför att det vid den planerade stödmuren troligtvis finns elkablar till gatljusarmaturerna och att sökande ska göra en anmälan till Ledningskollen innan grävning påbörjas. Vid flytt av gatljusstolpe ska tekniska enheten kontaktas och alla kostnader för elarbeten faktureras direkt från entreprenör till sökande.

Fastighetsägare framför bland annat att åtgärden kommer innebära förbättrade parkeringsmöjligheter och utökad trafiksäkerhet. Vidare anser fastighetsägare att det underlättar för exempelvis sophämtning, postutdelning och snöröjning.

Därtill kommer slänten att stabiliseras och leda till en förbättrad markskötsel samtidigt som det innebär en mer välordnad och grönskade miljö.

Planbestämmelser

För området gäller planen 06-ANY-388 som vann laga kraft 16 mars 1963. Planens genomförandetid har upphört att gälla. Planen medger byggnation av bostadsändamål. En remsa, med en bredd om ca 6 meter, bestående av prickmark löper längs fastighetsgränser mot Källåsgatan.

Beslut om lov upphör att gälla om den åtgärd som lovet avser inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft enligt 9 kap. 43 § plan- och bygglagen. Beslutet om startbesked upphör att gälla den dag då beslutet om lov upphör att gälla.

Berörda sakägare har formell rätt att överklaga detta beslut. Tiden för överklagande av ett beslut om lov eller förhandsbesked är, för alla som inte ska delges beslutet enligt 9 kap. 108 § plan- och bygglagen, fyra veckor från den dag som beslutet publicerades på kommunens anslagstavla.

Beslut om lov gäller, enligt 9 kap. 114 § plan- och bygglagen, omedelbart även om det inte har fått laga kraft. Det gäller dock inte om ett genomförande av åtgärden kan medföra skador som inte kan återställas, på natur- eller kulturvärden eller totalförsvarets intressen.

Om åtgärden påbörjas innan beslutet har fått laga kraft sker det på byggherrens egen risk eftersom beslutet kan bli upphävt. Om beslutet överklagas och dessutom inhiberas av en överinstans får beslutet inte verkställas förrän det är slutligt prövat.

Upplysningar

Arbetet får inte påbörjas innan kommunen utfärdat startbesked enligt 10 kap. 23 § plan- och bygglagen. Detta kan utfärdas först när kontrollplan med riskbedömning har inkommit.

Innan grävningsarbeten påbörjas ska anmälan till Ledningskollen göras.

Avgift

Avgift tas ut enligt Aneby kommuns plan- och bygglovtaxa. Den blir i detta ärende 13 560 kronor.

Beslutsunderlag

Ansökan, 2026-05-22
Ritningar, 2026-10-09
Situationsplan, 2026-10-09
Yttrande från tekniska enheten, 2026-10-13
Fotografier, 2026-10-26
Skrivelse från fastighetsägare, 2026-11-02
Tjänsteskrivelse, 2026-11-11

Beslutet skickas till

Sökanden (besvärshänvisning)
Fastighetsägare
Tekniska enheten
Aneby Miljö & Vatten AB

SBN § 74 Dnr 2026-371

Påbörjad tillbyggnad av altan utan startbesked på fastigheten Frinnaryd 1:47

Fastighetsägare: Redovisas inte i webbversionen av protokollet med hänvisning till GDPR

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att inte ta ut en byggsanktionsavgift, samt

att avsluta ärendet utan vidare åtgärd.

Motivering

Enligt 10 kap. 3 § plan- och bygglagen (2010:900) krävs det startbesked för att få påbörja en åtgärd som omfattas av krav på bygglov. Tillbyggnaden av altanen bedöms vara lovpliktig enligt 9 kap. 19 § plan- och bygglagen.

Om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kap. plan- och bygglagen eller i föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av någon av bestämmelserna i 16 kap. 2-10 §§ eller mot en bestämmelse i en EU-förordning om krav på byggnadsverk eller byggprodukter, ska tillsynsmyndigheten ta ut en särskild avgift (byggsanktionsavgift) enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 16 kap.

Fastighetsägaren framför att byggnation påbörjades efter det att bygglov och startbesked utfärdats. Som underlag har fastighetsägare bifogat en tidslinje från projektet.

Därtill framför fastighetsägare att arbete med att byta ut stödmuren har påbörjats innan bygglov och startbesked utfärdats samt att detta har skett efter godkännande från samhällsbyggnadsnämnden.

Av information från rågrannar framkommer det bland annat att byggnation har påbörjats tidigare än datumet för lovbeslutet. En av rågrannarna framför därtill att byggnation har påbörjats innan beslutet har vunnit laga kraft.

Nämnden har muntligen lämnat godkännande att påbörja renoveringen av stödmuren då åtgärden inte bedömts vara lovpliktig men att resterande arbeten behöver invänta beslut om bygglov och startbesked.

Nämnden finner inte skäl till att ifrågasätta vare sig de uppgifter som rågrannarna har lämnat eller de uppgifter som har inkommit från fastighetsägare. Rågranne har även kompletterat med fotografi daterat den 21 juni som visar att byggnation av altanen var pågående.

Nämnden har efterfrågat fotografier från rågranne som visar att byggnation påbörjats före eller på datumet för beslut om bygglov. Rågranne framför att det av fotografiets metadata går att utläsa att fotodatum är den 16 juni.

Byggsanktionsavgifter har en straffrättslig karaktär. I praxis har detta bland annat bedömts innebära att allmänna straffrättsliga principer gäller i fråga om bevisbörda och beviskrav. Det innebär att i ärenden om byggsanktionsavgift måste tillsynsmyndigheten visa att det finns förutsättningar att besluta om byggsanktionsavgift.

Bevisbördan för samtliga omständigheter som ligger till grund för beslutet om byggsanktionsavgift vilar alltså på tillsynsmyndigheten; såväl att överträdelsen verkligen har ägt rum, som att överträdelsen kan träffas av byggsanktionsavgift (jmf. MÖD 2015:34).

Inom förvaltningsrätten, likt inom rättsordningen i övrigt, gäller principen om fri bevisföring. Den innebär att en part i ett ärende är fri att åberopa olika slag av bevisning till stöd för sin sak. Principen om fri bevisföring kompletteras av principen om fri bevisvärdering; myndigheterna får vid prövningen fritt bedöma värdet av den framlagda bevisningen (jmf. JO 2001/02, s. 430).

Samhällsbyggnadsnämnden kan konstatera att metadata tillhörande ett fotografi skulle kunna användas som bevisunderlag för att visa på när åtgärden utfördes. Samtidigt bedömer nämnden, då platsbesök utfördes först några veckor efter inkommen anmälan, att beviskraven inte har uppfyllts för att kunna ta ut en byggsanktionsavgift.

Det kan emellertid finnas situationer då tillsynsmyndigheten möter sådana bevissvårigheter att ett sänkt beviskrav kan tillåtas. Ärendet bedöms dock inte vara av sådan karaktär där sänkt beviskrav kan anses vara tillämpbart.

Nämnden bedömer att det, utifrån befintligt underlag, inte är möjligt att avgöra vid vilken tidpunkt som byggnation av altanen faktiskt påbörjades. Ett platsbesök i närtid från ärendets uppstart är avgörande för att kunna göra en korrekt bedömning.

Därför saknas det enligt nämnden grund för att kunna ta ut en byggsanktionsavgift eftersom nämnden inte kan visa att en överträdelse av plan- och bygglagens bestämmelser har skett.

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar därför att inte ta ut någon byggsanktionsavgift samt att avsluta ärendet utan vidare åtgärd.

Vidare kan nämnden konstatera att ett bygglov inte behöver vinna laga kraft för att kunna påbörjas. Beslut om lov gäller, enligt 9 kap. 114 § plan- och bygglagen, omedelbart även om det inte har fått laga kraft. Nämnden rekommenderar dock alltid att invänta att ett beslut vinner laga kraft.

Ärendebeskrivning

Samhällsbyggnadsnämnden beviljade den 15 juni 2026 bygglov och startbesked för tillbyggnad av altan. Den 15 och 17 juni mottog nämnden information från två rågrannar gällande att byggnation av altanen påbörjats före lovbeslutet.

Den 29 juni skickades en skrivelse till fastighetsägare med information om att ett tillsynsärende upprättats samt information om platsbesök.

Den 14 juli utfördes platsbesök i närvaro av fastighetsägare samt tre övriga deltagare. Vid platsbesöket framförde fastighetsägare bland annat att byggnationen av altanen påbörjades den 16 juni och avslutades den 3 juli.

Den 17 augusti inkom ritningsunderlag och tidslinje för byggprojektet.

Den 11, 13 och 15 november inkom kompletterande fotografi och information från rågranne.

Beslutsunderlag

Information från rågrannar, 2026-06-15, 2026-06-17, 2026-11-11, 2026-11-13 och 2026-11-15
Tjänsteanteckning från platsbesök, 2026-07-14
Fotografier från platsbesök, 2026-07-17
Tjänsteskrivelse, 2026-11-16

Beslutet skickas till

Fastighetsägare (besvärshänvisning)

SBN § 75 Dnr 2026-644

Bygglov för fasadändring av flerbostadshus på fastigheten Solrosen 2

Sökande: Redovisas inte i webbversionen av protokollet med hänvisning till GDPR

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att bevilja bygglov enligt ansökan för fasadändring av flerbostadshus på fastigheten Solrosen 2 med stöd av 9 kap. 56 § plan- och bygglagen (2010:900).

Motivering

För att bygglov ska ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan krävs bland annat att åtgärden inte strider mot detaljplanen.

Utöver prövningen mot detaljplanen ska åtgärden även prövas mot vissa andra krav i 2 och 8 kap. plan- och bygglagen, bland annat utformningskraven och varsamhetskravet.

Området och närliggande bebyggelse

Det aktuella området är att anse som tätbebyggt med en- och flerbostadshus och tillhörande komplementbyggnader.

Nämndens sammantagna bedömning

Nämnden bedömer att de föreslagna balkongräckena inte medför någon betydande negativ påverkan på stads- och landskapsbilden eller områdets karaktär. Byggnadens volym, fasadmaterial, balkongernas placering och huvudsakliga arkitektoniska uttryck bibehålls. Förändringen bedöms därför kunna inordnas i den befintliga bebyggelsemiljön.

Byggnaden har sedan tidigare moderniserats genom byte av entrépartier och fönster.

Även sakkunnige konstaterar i sitt antikvariska utlåtande att förändringarna vid entréfasaden gör det tveksamt om byggnaden kan betraktas som särskilt värdefull enligt plan- och bygglagen.

Byggnaden är inte heller upptagen i kommunens kulturhistoriska utredning från 1994. Nämnden delar länsmuseets uppfattning att de ursprungliga balkongräckena har ett kulturhistoriskt värde, men gör en annan samlad bedömning av den föreslagna förändringens konsekvenser.

Även om räckenas ursprungliga material och färgsättning försvinner bedömer nämnden att byggnadens huvudsakliga karaktärsdrag och områdets helhetsmiljö bevaras.

Nämnden bedömer därmed att förändringen kan genomföras med tillräcklig hänsyn till byggnadens kulturhistoriska värden och att åtgärden uppfyller varsamhetskravet enligt 8 kap. 17 § plan- och bygglagen.

Mot denna bakgrund finner nämnden skäl att frångå sakkunniges rekommendation och bevilja bygglov enligt ansökan med stöd av 9 kap. 56 § plan- och bygglagen.

Ärendebeskrivning

Samhällsbyggnadsnämnden har fått in en ansökan om bygglov för fasadändring av flerbostadshus på fastigheten Solrosen 2, Konserthusgatan 9 A-B.

Fasadändring sker i form att befintliga balkongfronter ersätts med röktonade glasräcken.

Nämnden har i ett tidigare skede inhämtat antikvariskt utlåtande från sakkunnig avseende kulturvärden.

Planbestämmelser

För området gäller planen 06-ANY-315 som vann laga 25 juni 1959. Planens genomförandetid har upphört att gälla. Planen medger byggnation av bostadsändamål.

Upplysningar

Arbetet får inte påbörjas innan kommunen utfärdat startbesked enligt 10 kap. 23 § plan- och bygglagen. Detta kan utfärdas först när kontrollplan med riskbedömning har lämnats in.

Beslut om lov upphör att gälla om den åtgärd som lovet avser inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft enligt 9 kap. 43 § plan- och bygglagen. Beslutet om startbesked upphör att gälla den dag då beslutet om lov upphör att gälla.

Berörda sakägare har formell rätt att överklaga detta beslut. Tiden för överklagande av ett beslut om lov eller förhandsbesked är, för alla som inte ska delges beslutet enligt 9 kap. 108 § plan- och bygglagen, fyra veckor från den dag som beslutet publicerades på kommunens anslagstavla.

Beslut om lov gäller, enligt 9 kap. 114 § plan- och bygglagen, omedelbart även om det inte har fått laga kraft. Det gäller dock inte om ett genomförande av åtgärden kan medföra skador som inte kan återställas, på natur- eller kulturvärden eller totalförsvarets intressen.

Om åtgärden påbörjas innan beslutet har fått laga kraft sker det på byggherrens egen risk eftersom beslutet kan bli upphävt. Om beslutet överklagas och dessutom inhiberas av en överinstans får beslutet inte verkställas förrän det är slutligt prövat.

Avgift

Avgift tas ut enligt Aneby kommuns plan- och bygglovtaxa. Den blir i detta ärende 7 910 kronor.

Yrkande

Ulrik Isleborn (M) yrkar att bevilja bygglovet enligt ansökan.

Beslutsgång

Ordförande ställer proposition på beredningens förslag till beslut att inte bevilja bygglov och Ulrik Isleborns yrkande att bevilja bygglov enligt ansökan. Ordförande finner att nämnden beslutar enligt Ulrik Isleborns yrkande.

Beslutsunderlag

Ansökan, 2026-10-31
Ritningar, 2026-10-31
Illustration AI-genererad, 2026-10-31
Utlåtande från sakkunnig, 2026-03-27
Tjänsteskrivelse, 2026-11-08

Beslutet skickas till

Sökanden (besvärshänvisning)

SBN § 76

Anmälningsärenden

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att notera informationen.

Ärendebeskrivning

Dnr 2020-103
Mark- och miljööverdomstolen: Beslut att inte lämna prövningstillstånd gällande fastigheten Rödklinten 4

Dnr 2025-79
Förvaltningsrätten: Beslut om föreläggandegällande Antuna servicehus

Dnr 2025-996
Länsstyrelsen i Jönköpings län: Beslut om avslag sänkt hastighet Ralingsås

Dnr 2025-1062
Polismyndigheten: Beslut om skottlossningstillstånd

Dnr 2026-66
Mark- och miljööverdomstolen: Beslut att inte lämna prövningstillstånd gällande fastigheten Frinnaryd 6:8

Dnr 2026-128
Samhällsbyggnadsavdelningen: Månadsuppföljning september 2026

Dnr 2026-165
Länsstyrelsen i Jönköpings län: Beslut att avslå överklagan gällande fastigheterna Giraffen 10 och Södra Sunhult 3:85

Dnr 2026-345
Lantmäteriet: Beslut gällande fastighetsreglering berörande fastigheterna Aneby 1:42, Aneby 1:442, Aneby 1:535, Aneby 1:443 och Aneby 1:716

Dnr 2026-420
Länsstyrelsen i Jönköpings län: Anmälan om vattenverksamhet gällande anläggande av fiberkabel i Ören i Jönköpings kommun

Dnr 2026-461
Länsstyrelsen i Jönköpings län: Beslut att överpröva nämndens beslut om dispens på fastigheten Gottamålen 1:6

Dnr 2026-463
Aneby kommun: Yttrande naturvårdsprogram Ydre

Dnr 2026-463
Ydre kommun: Följebrev remiss naturvårdsprogram Ydre kommun

Dnr 2026-480
Lantmäteriet: Fastighetsreglering har vunnit laga kraft gällande fastigheterna Igelkotten 5 och 8

Dnr 2026-488
Mark- och miljödomstolen: Beslut att avslå överklagan av länsstyrelsens beslut att ta bort bryggor på fastigheten Grankärr 1:3

Dnr 2026-492
Länsstyrelsen i Jönköpings län: Beslut att överpröva nämndens beslut om dispens på fastigheten Hultrum 2:3

Dnr 2026-503
Länsstyrelsen i Jönköpings län: Beslut om tillstånd till tävling på väg – Novemberskölden

Dnr 2026-512
Polismyndigheten: Tillståndsbevis för skördemarknad, Hullaryd

Dnr 2026-513
Polismyndigheten: Tillståndsbevis för konsert, sommarkyrkan Ralingsåsgården

Dnr 2026-535
Försvarsmakten: Nytt beslut och uppdaterade underlag om riksintressen och områden av betydelse för totalförsvarets militära del

Dnr 2026-554
Polismyndigheten: Ansökan om tillstånd för uppställning av transformatorstation, Skogsgatan Aneby

Dnr 2026-554
Polismyndigheten: Tillståndsbevis för uppställning av transformatorstation, Skogsgatan Aneby

Dnr 2026-560
Länsstyrelsen i Jönköpings län: Anmälan om att ta jordbruksmark ur produktion på fastigheten Gränseryd 1:12

Dnr 2026-563
Länsstyrelsen i Jönköpings län: Beslut om tillstånd till transport av farligt och icke-farligt avfall

Dnr 2026-567
Polismyndigheten: Ansökan om tillstånd för julmarknad, Fredstorget Aneby

Dnr 2026-567
Polismyndigheten: Tillståndsbevis för julmarknad, Fredstorget

Dnr 2026-571
Polismyndigheten: Ansökan om tillstånd för julutdansning, Fredstorget Aneby

Dnr 2026-573
Länsstyrelsen i Jönköpings län: Beslut om tillstånd till transport av farligt och icke-farligt avfall – tank

Dnr 2026-582
Länsstyrelsen i Jönköpings län: Tillstånd till partiellt byte av fogtyp på tornet till Lommaryds kyrka

Dnr 2026-585
Polismyndigheten: Tillstånd till ommålning av plåttak, Bredestad kyrka

Dnr 2026-619
Lantmäteriet: Underrättelse om fastighetsreglering gällande fastigheterna Hultrum 2:3, 2:7, 2:14 och ga:2

Dnr 2026-643
Länsstyrelsen i Jönköpings län: Anmälan om vattenverksamhet på fastigheten Aneby 1:558

SBN § 77

Delegationsbeslut

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att notera informationen.

Ärendebeskrivning

Med hänvisning till Kommunstyrelsens beslut 2012-06-08 § 92 Om delegation anmäler samhällsbyggnadsnämndens handläggare fattade beslut under tiden 2026-09-16 till 2026-11-08.