



Samhällsbyggnadsnämnden

**Protokoll från samhällsbyggnadsnämndens sammanträde 2019-04-03**

*På grund av dataskyddsförordningen (GDPR) är vissa uppgifter i protokollet borttagna.*

**Innehåll**

Beslutande.....	2
Information om livsmedelskontroll .....	3
Miljödiplomering för bygg- och miljöenheten.....	4
Ansökan om förhandsbesked för enbostadshus och komplementbyggnader på fastigheten Torsken 5 .....	6
Bygglov för enbostadshus på fastigheten Järvarp 2:6.....	11
Bygglov för tillbyggnad av kyrka på fastigheten Viredaholm 1:33 .....	15
Bygglov för komplementbyggnad på fastigheten Ormen 3 .....	17
Bygg- och rivningslov för transformatorstation och stödmur på.....	20
fastigheten Violen 1 .....	20
Ovårdad byggnad på fastigheten Berga 1:15 .....	23
Tillsynsärende avseende komplementbyggnad på fastigheten Rödklinten 4 .....	25
Anmälningsärenden.....	28
Delegationsbeslut.....	30



Samhällsbyggnadsnämnden

Plats och tid	Stora sammanträdesrummet i Aneby, kl. 13.15–15.30	
Beslutande	M Mats Hansson, ordförande S Annki Stark, vice ordförande S Roger Ljungqvist KD Margareta Wier KD Linus Bäckström C Karl-Magnus Johansson C Jan Andersson	
Ej tjänstgörande ersättare	C Ulrika Hofstedt	
Övriga deltagande	Anna-Lena Holstensson, sekreterare Michael Wirestam, samhällsbyggnadschef Torbjörn Aronsson, livsmedelsinspektör, § 26 Fredrik Bogar, byggnadsinspektör, §§ 27-36	
Utses att justera	Roger Ljungqvist	
Justeringens plats och tid	Samhällsbyggnadsavdelningen 2019-04-03, kl. 16.00	Paragrafer 26-36
Underskrifter	Sekreterare	..... Anna-Lena Holstensson
	Ordförande	..... Mats Hansson
	Justerande	..... Roger Ljungqvist

**ANSLAG/BEVIS**

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organ	Samhällsbyggnadsnämnden		
Sammanträdesdatum	2019-04-03		
Datum anslags uppsättande	2019-04-03	Datum anslags nedtagande	2019-04-25
Förvaringsplats för protokollet	Samhällsbyggnadsavdelningen		
Underskrift	..... Anna-Lena Holstensson		

Justerande

Utdragsbestyrkande



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 26

**Information om livsmedelskontroll**

**Beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar  
att notera informationen.



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 27

Dnr 2019-0065

## Miljödiplomering för bygg- och miljöenheten

### Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar  
att fastställa miljöhandboken för bygg- och miljöenheten.

### Ärendebeskrivning

Samhällsbyggnadsavdelningens verksamhet är sedan tidigare miljödiplomerad enligt Göteborgsmodellen, men har nu gått över till att arbeta med ett nyutvecklat system. Det nya systemet är en förenklad variant jämfört med ett miljöcertifieringssystem och är uppbyggt med en samlad miljöhandbok som grund och praktiskt handledningsmaterial som tillhandahålls av en extern revisionsbyrå.

Miljödiplomering är ett miljöledningssystem som även ställer generella krav på miljöanpassning.

Årets version av miljöhandboken har uppdaterats och innehåller nu alla tidigare delar så som miljöberättelse, miljöutredning och miljöplan.

Vidare har det också skett uppdateringar i standarden, där ledningens ansvar har förtydligats men också efterlevnadskravet av de miljörelaterade lagar som styr enheternas arbete.

Därför ska också avvikelser från miljöarbetet dokumenteras och diskuteras vid lämpliga tillfällen, exempelvis arbetsplatsträffar, där också miljöarbetet i stort ska ges större utrymme.

Miljöarbetet redovisas årligen i en miljöberättelse som ska kommuniceras både internt och externt och vara offentlig. Det sker en årlig revision av utomstående revisor.

Utifrån de nyckeltal som används i miljöarbetet kan det noteras att de totala utsläppen av koldioxid från tjänsteresor minskat, samtidigt som antalet körda kilometer per ärende har ökat. Det har sin förklaring i en mindre mängd ärenden, samtidigt som det har varit en ökad mängd fältbesök. Vidare har även den totala mängden utskrifter per ärende minskat jämfört med föregående år.

Transporter till och från arbetsplatsen är en punkt som har förbättringspotential, samtidigt som det utifrån arbetstagarnas hemvist och familjesituation inte alltid är möjligt att ersätta samtliga resor med kollektivtrafik.



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 27 (forts.)

**Beslutsunderlag**

Miljöhandbok, 2019-03-20  
Nyckeltal, 2019-03-20  
Tjänsteskrivelse, 2019-03-20

**Bifogas beslut**

Bilaga: Miljöhandbok 2018-2019  
Bilaga: Nyckeltal 2018



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 28

Dnr 2019-0082

## Ansökan om förhandsbesked för enbostadshus och komplementbyggnader på fastigheten Torsken 5

Sökande: Redovisas inte i webbversionen av protokollet med hänvisning till GDPR

### Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att bevilja förhandsbesked enligt ansökan för tre enbostadshus och tre komplementbyggnader på fastigheten Torsken 5 i enlighet med 9 kap. 17 § i plan- och bygglagen, samt

att förhandsbeskedet gäller med nedan givna villkor.

### Villkor

Förhandsbesked gäller redovisad omfattning, placering och i huvudsak utformning i enlighet med ansökan.

### Motivering

Sökande har för avsikt att stycka fastigheten Torsken 5 i tre mindre fastigheter med en area om ca 400-500 kvm per fastighet. Genom avstyckningen kommer varje fastighet erhålla en byggnadsrätt om 150 kvm för huvudbyggnad och 40 kvm för sidobyggnader enligt gällande stadsplan.

Samhällsbyggnadsnämnden kan konstatera att den tänkta styckningen av fastigheten kommer innebära att de sökta åtgärderna, med placering på respektive fastighet, kommer att vara förenliga med stadsplanen bortsett från att byggnation inte får uppföras inom 4,5 meter från tomtgräns.

Men eftersom sökande då kommer vara ägare till de tre fastigheterna, kommer denne kunna godkänna placeringen av eventuell byggnation inom det berörda avståndet.

Ett flertal berörda sakägare har inkommit med erinran över ansökan, i vilka det framförs att det kommer bli nära från uteplatser till granntomten i norr, då med ett avstånd om ca 1,5 meter. Vidare önskar två sakägare att byggherren, i det fall byggnation genomförs, sätter upp en häck vid den norra fastighetsgränsen.

Sökande skriver i sitt yttrande att denne är beredd att tillgodose önskemålet om att plantera häck, och även att de norra uteplatserna kan tas bort då det finns uteplatser söder om bostadshusen.

Flera sakägare har framfört att det finns flera andra lediga tomter i närområdet och andra områden i tätorten, men även att det kommer bli en för stor kontrast mot områdets typ av byggnation.



## Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 28 (forts.)

Vid platsbesöket kunde byggnadsinspektör konstatera att den närliggande byggnationen är av olikartad typ, med en stor variation gällande byggnadens utseende, storlek och våningsantal. Inom närområdet finns liknande typ av byggnation, dock med aningen större tomter men med likartad stil.

Exempel på detta finns söder om den aktuella platsen i kvarteren Gösen och Rudan, men även norrut i kvarteret Gäddan. Nämnden anser därför att den sökta åtgärden inte kommer ge upphov till sådan förändring att det inverkar negativt på stads- och landskapsbilden, och inte heller gällande intresset av en god helhetsverkan.

Samhällsbyggnadsnämnden bedömer att sakägarnas krav på uppförande av häck inte är lämpligt att anges som ett villkor. Ett villkor enligt 9 kap. 39 § tredje punkten i plan- och bygglagen måste ha stöd i plan- och bygglagen, eller i föreskrifter meddelade med stöd av samma lag. Villkoren måste även vara så preciserade att de kan tjäna som information både till sökande och till andra parter.

Om villkoren kopplas till förutsättningar som inte finns vid beslutstillfället uttunnas innehållet i förhandsbeskedet till den grad, att det förlorar sin egenskap av tillstånd.

Då sökande har framfört att denne är beredd att tillmötesgå sakägarnas begäran om en häck, gör nämnden bedömningen att det är något som kan prövas i ett senare skede under en eventuell bygglovsprocess.

Ansökan innebär en åtgärd som avviker från stadsplanen men är förenlig med planens syfte och tillgodoser ett angeläget gemensamt behov. Samhällsbyggnadsnämnden beslutar därför att bevilja förhandsbesked enligt ansökan i enlighet med 9 kap. 17 § i plan- och bygglagen.

### Ärendebeskrivning

Samhällsbyggnadsnämnden har fått in en ansökan om förhandsbesked för enbostadshus och komplementbyggnad på fastigheten Torsken 5, Målqvist väg 10. Tre enbostadshus och tre komplementbyggnader kommer uppföras till en yta om 103 kvm respektive 10,5 kvm vardera. Sökande har för avsikt att stycka fastigheten i tre mindre fastigheter med en area om ca 400-500 kvm.

Berörda sakägare har fått möjlighet att inkomma med synpunkter över ansökan. Fyra sakägare har inkommit med erinran över ansökan.

Yttrande från sakägare 1:

”Jag anser att detta byggprojekt strider mot detaljplanen för området. Enligt den från 1963 men även den från 2018. Detta är ett villakvarter och det finns gott om tomter till salu i Stalpet och på övriga platser i tätorten.



## Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 28 (forts.)

Att stycka sönder en tomt i 3 små tomter är inte relevant och dessutom ligger det ena huset precis på den tillåtna tomtgränsen vilket innebär att när sedan uteplatsen är byggd så skiljer det inte mer än 1-1 ½ meter till grannen.

I ansökan står det att varje tomt del kommer ha biluppställningsplats för 2 bilar = 6 bilar sammanlagt vilket kommer se ut som en parkeringsplats.”

Yttrande från sakägare 2:

”Jag anser att bygglov för tre enbostadshus enligt plan för Torsken 5 bör avslås.

Kontrasten mot övriga byggnader i området blir för stor och det blir för tätt med uteplatsen norrut f.a. till grannhuset i den riktningen.

Att dessutom ha uppställningsplatser för 6 st. bilar åt Målqvist väg gör att det kommer se ut som en parkeringsplats. Följ detaljplanen och bevilja bygglov för en huvudbyggnad (en villa) med komplementbyggnad (ett uthus/garage) är mitt förslag till samhällsbyggnadsnämnden”.

Yttrande från sakägare 3:

”Tycker det kommer alldeles för nära vår tomt, det huset närmast Ringvägen får ju uteplats bara 1,5 meter ifrån vår tomt. Ska det vara så nära är det ju ett krav att den som bygger sätter upp en häck både för vår del och för hyresgästerna.

Om det nu blir hyresrätter eller de kanske ska säljas, vilket inte är en fördel med tre grannar på det hållet. Och varför stycka av denna i tre tomter och tränga ihop husen när det finns flera tomter bara ett par hundra meter bort och på fler ställen i kommunen. Passar detta in i området?”

Yttrande från sakägare 4:

”Tycker det kommer alldeles för nära vår tomt, blir bara 1-1,5 meter till tomtgränsen.

Även om det ska byggas så är det ett krav att byggherre sätter upp en häck både för vår del och hyresgäst/ägare.

Om vi skulle sälja vårt hus så tror jag inte att det höjer värdet eller intresset om det ligger hus så nära tomtgränsen. Varför stycka av tomten är det finns tomter på flera platser i kommunen?”

Sökande har beretts möjlighet att inkomma med yttrande över inkomna synpunkter.

Yttrande från sökande:

”Grannarna måste ha tolkat plankartan fel. Den med grå färg markerade yta norr om husen är uteplatser, alltså ingen bebyggelse. Föreslagna husplaceringar med 4,5 meter från norra fastighetsgränsen överensstämmer med gällande bestämmelser. Uteplatser i norr kan eventuellt tas bort då det finns uteplatser i söder.





## Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 28 (forts.)

Husraden kan flyttas söderut om förrådsbyggnaden läggs på tvären. Detta är dock en sämre husplacering då den mera värdefulla tomtmarken i söder minskar, och bara en bilplats per hus blir möjligt (se bifogad skiss).

Ägarna till Stalpet 2:51 önskar en häck längs norra fastighetsgränsen av Torsken 5. Om kravet kvarstår kan önskemålet tillgodoses.

Ägarna till Rödingen 8 påstår att ett hus ligger på tomtgränsen. Detta måste vara ett missförstånd.

Tomten är inte styckad och med sina 1 436 kvm gänsse för stort bara för ett bostadshus. Bra om kommunen kunde vara positiv till att tomtmarken utnyttjas bättre på det av oss föreslagna sättet”.

Till sitt yttrande har sökande bifogat en föreslagen revidering av förrådsbyggnadernas placering, vilka har fått en ny placering på tvären mot Målqvist väg.

### Planbestämmelser

För området finns en stadsplan som medger bostäder med tillhörande gårdsbyggnader. Ansökan strider mot stadsplanen vad avser den tillåtna byggnadsytan för huvudbyggnad samt antalet huvudbyggnader. Stadsplanen tillåter en huvudbyggnad per fastighet som inte får uppta större areal än 150 kvm.

Ansökan strider mot gällande stadsplan med överstigande 159 kvm för huvudbyggnad samt två huvudbyggnader för många på fastigheten.

### Upplysningar

Förhandsbeskedet gäller endast om bygglov för åtgärden söks inom två år efter det att beslut om förhandsbesked vunnit laga kraft enligt 9 kap. 39 § i plan- och bygglagen.

Förhandsbesked för bygglov innebär att åtgärden inte får påbörjas innan bygglov har beviljats. Bygglov prövas i separat ärende.

### Avgift

Avgift tas ut enligt Aneby kommuns plan- och bygglovtaxa. Den blir i detta ärende 3 006 kronor.

### Beslutsunderlag

Ansökan, 2019-02-27

Projektbeskrivning, 2019-02-27

Situationskarta, 2019-02-27

Yttrande från sakägare 1 och 2, 2019-03-20



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 28 (forts.)

Yttrande från sakägare 3 och 4, 2019-03-20

Fotografier, 2019-03-25

Yttrande från sökande, 2019-03-27

Tjänsteskrivelse, 2019-03-28

**Beslutet skickas till**

Sökanden (besvärshänvisning)

**Kopia till**

Fastighetsägare



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 29

Dnr 2019-0128

## Bygglov för enbostadshus på fastigheten Järvarp 2:6

Sökande: Redovisas inte i webbversionen av protokollet med hänvisning till GDPR

### Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att bevilja bygglov enligt ansökan för uppförande av enbostadshus på fastigheten Järvarp 2:6 i enlighet med 9 kap. 31 § i plan- och bygglagen.

### Motivering

Den sökta åtgärden kommer att placeras på åkermark som i dagsläget används för odling av fall. Sökande kommer i framtiden att riva ett befintligt enbostadshus i närheten, där denne sedan ska använda platsen som ersättning för den förlorade odlingsarealen.

Enligt Riksantikvarieämbetets fornminneskartor kommer åtgärden att uppföras i närhet av en kulturhistorisk lämning, en fossil åker i form av ett röjningsröseområde som är skyddad enligt Kulturmiljölagen. Länsstyrelsens kulturmiljöenhet har i sitt yttrande angett att ur fornlämnings synpunkt kommer den sökta åtgärden inte i konflikt med den fossila åkern.

I det aktuella området finns ett mindre antal bostadshus med tillhörande komplementbyggnader. Den sökta åtgärden anses inte avvika från områdets befintliga stil av byggnation, och att åtgärden är förenlig med landskapsbilden och intresset av en god helhetsverkan.

Samhällsbyggnadsnämnden gör bedömningen att platsen för den sökta åtgärden är att anse som lämplig utifrån 2 kap. 2 § i plan- och bygglagen, då aktuell plats inte tar någon större areal av odlings- eller betesmark i anspråk samtidigt som sökande har för avsikt att ersätta förlorad areal med nytillkommen genom rivningen av det befintliga bostadshuset.

Enligt sökande finns det ett ringa antal betande nötkreatur i området, men då dessa betar på områden väster om ladugården, som ligger på ett avstånd om ca 90 meter från den sökta åtgärden, gör nämnden bedömningen att inverkan av dessa inte är av sådan art att bygglov inte kan beviljas.

Den sökta åtgärden med dess föreslagna vatten- och avloppslösning, bedöms inte strida mot lokaliseringskravet i 2 kap. 5 § i plan- och bygglagen.

Vidare görs bedömningen att den sökta åtgärden, med dess föreslagna utformning och lokalisering, inte strider mot 2 kap. 6 § i plan- och bygglagen eller innebär någon betydande olägenhet i enlighet med 2 kap. 9 § i plan- och bygglagen.



## Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 29 (forts.)

Vid granskning av handlingarna har det framkommit att det inte finns ett enskilt sovrum på det tillgängliga entréplanet. Sökande har framfört att detta är avsiktligt, och att del av vardagsrummet går att omvandla till sovplats.

Enligt Boverkets byggregler 3:22 ska det finnas rum eller avskiljbar del av rum för sovrum. När det gäller bostäder i flera plan ska det finnas plats för avskiljbar sängplats på entréplanet, vilken dock inte behöver vara ett rum eller avskiljdelbar del av rum. Det räcker istället med att det ska finnas plats för säng som kan skiljas av med draperi eller skärm. Således uppfyller åtgärden kravet på sovplats i entréplan i bostäder med flera våningar.

Därför beslutar samhällsbyggnadsnämnden att bevilja bygglov enligt ansökan i enlighet med 9 kap. 31 § i plan- och bygglagen.

### Ärendebeskrivning

Samhällsbyggnadsnämnden har fått in en ansökan om bygglov för uppförande av enbostadshus på fastigheten Järvarp 2:6. Enbostadshus kommer uppföras i två våningar till en yta om 255,1 kvm och kommer att uppföras med grå träfasad och vita fönsterbågar. Taket kommer att beläggas med svart tegel.

Platsen för den sökta åtgärden används i dagsläget som odlingsmark för vall. Sökande har i ett senare skede för avsikt att riva ett befintligt enbostadshus, för att på så sätt ersätta den förlorade arealen odlingsmark.

I närområdet finns en ladugårdsbyggnad, i vilken det enligt sökande huserar tolv stycken nötkreatur. Sökande har informerat om att dessa betar på marker väster om ladugården, åt motsatt håll från den sökta åtgärden.

På ett avstånd om ca 120 meter öster om den sökta åtgärden finns en kulturhistorisk lämning i form av ett röjningsröseområde som är skyddat enligt Kulturmiljölagen. Länsstyrelsen i Jönköpings län har inkommit med yttrande, i vilket det framförs att den sökta åtgärden inte kommer i konflikt med den kulturhistoriska lämningen.

Länsstyrelsen påminner dock om arbetsföretagarens skyldighet enligt 2 kap. 9 § i kulturmiljölagen om att omedelbart avbryta arbetet och anmäla till länsstyrelsen om sedan tidigare okänd fornlämning ändå skulle påträffas under arbetet.

Berörda sakägare har fått möjlighet att inkomma med synpunkter över ansökan. Inget yttrande med erinran har inkommit.

Området beskrivs enligt översiktsplanen som ett mosaikartat odlingslandskap, men gränsar i samtliga riktningar till skogspartier i varierande storlek. I det aktuella området finns i dagsläget ett mindre antal jordbruksfastigheter och bostäder.



## Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 29 (forts.)

Landskapet bedöms vara mycket känsligt för vindkraftsetablering, och innebär att området i sin helhet bör undantas från sådana etableringar med undantag för mindre gårdsverk som kan rymmas i anslutning till befintlig jordbruksbebyggelse.

### Planbestämmelser

För området gäller Aneby kommuns översiktsplan och det finns inget hinder i planen för den sökta åtgärden.

### Upplysningar

Bygglovets upphör att gälla om den åtgärd som lovet avser inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft i enlighet med plan- och bygglagen 9 kap. 43 §.

Bygglovets vinner laga kraft om ingen överklagan inkommit inom fyra veckor efter att bygglovsbeslutet har publicerats i Post- och Inrikes Tidningar.

Byggnadsarbetena får inte påbörjas innan kommunen utfärdat startbesked enligt 10 kap. 23 § i plan- och bygglagen. Detta kan utfärdas först när tekniskt samråd hållits, där kontrollplan, konstruktionsritningar, energibehovsberäkning, färdigställandeskydd och andra relevanta handlingar lämnats in. Kontrollansvarig meddelar lämplig tid för det tekniska samrådet.

Om byggnation påbörjas innan startbesked har utfärdats, kan byggsanktionsavgift komma att dömas ut enligt 11 kap. 51 § plan- och bygglagen.

Utstakning ska utföras genom kommunens försorg innan byggnadsarbetena får påbörjas. Utstakningen genomförs av Metria.

I bygglovets har inte exakt lokalisering eller specifik lösning för vatten och avlopp hanterats. Tillstånd för avloppsanläggning prövas i separat ärende.

Sökande är enligt 2 kap. 10 § i kulturmiljölagen skyldig att omedelbart avbryta arbetet och anmäla till länsstyrelsen om sedan tidigare okänd fornlämning skulle påträffas under arbetet.

### Avgift

Avgift tas ut enligt Aneby kommuns plan- och bygglovtaxa. Den blir i detta ärende 31 092 kronor.



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 29 (forts.)

**Beslutsunderlag**

Ansökan, 2019-03-18  
Ritningar, 2019-03-18  
Situationskarta, 2019-03-18  
Fotografier, 2019-03-25  
Tjänsteskrivelse, 2019-03-28

**Beslutet skickas till**

Sökanden (besvärshänvisning)

**Kopia till**

Kontrollansvarig



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 30

Dnr 2019-0126

## Bygglov för tillbyggnad av kyrka på fastigheten Viredaholm 1:33

Sökande: Redovisas inte i webbversionen av protokollet med hänvisning till GDPR

### Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att bevilja bygglov enligt ansökan för tillbyggnad av kyrka på fastigheten Viredaholm 1:33 i enlighet med 9 kap. 31 § i plan- och bygglagen.

### Motivering

Tillbyggnaden som sökande avser att uppföra bedöms smälta in väl med befintlig byggnation, och på så vis bevara byggnadens estetiska och kulturella värden som kyrkobyggnad.

Därtill bedömer samhällsbyggnadsnämnden att ansökan harmoniserar med 2 kap. 6 § första punkten i plan- och bygglagen, vilken syftar till intresset av en god helhetsverkan, platsens kulturvärden men också stads- och landskapsbilden.

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar därför att bevilja bygglov enligt ansökan i enlighet med 9 kap. 31 § i plan- och bygglagen.

### Ärendebeskrivning

Samhällsbyggnadsnämnden har fått in en ansökan om bygglov för tillbyggnad av kyrka på fastigheten Viredaholm 1:33, Vireda Filadelfia 1.

Tillbyggnad kommer uppföras i två våningsplan, varav ett källarplan, till en yta om 222 kvm och kommer att uppföras med grå träfasad och taket kommer beläggas med svart betong, vilket är i likhet med befintlig byggnation.

Tillbyggnaden kommer att placeras inom 4,5 meter från gemensam fastighetsgräns mot fastigheten Viredaholm 1:13. Ägare till fastigheten Viredaholm 1:13 har skriftligen medgivit till byggnationen.

Berörda sakägare har fått möjlighet att inkomma med synpunkter över ansökan. Ingen har något att erinra.

### Planbestämmelser och lagstiftning

För området gäller Aneby kommuns översiktsplan och det finns inget hinder i planen för den sökta åtgärden. Området kan anses utgöra en sammanhållen bebyggelse.

Åtgärden strider mot byggnadsstadgan (SFS 1959:612) som föreskriver att byggnation inte får uppföras inom 4,5 meter från gemensam fastighetsgräns.



## Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 30 (forts.)

### Upplysningar

Bygglovets upphör att gälla om den åtgärd som lovet avser inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft i enlighet med plan- och bygglagen 9 kap. 43 §.

Bygglovets vinner laga kraft om ingen överklagan inkommit inom fyra veckor efter att bygglovsbeslutet har publicerats i Post- och Inrikes Tidningar.

Byggnadsarbetena får inte påbörjas innan kommunen utfärdat startbesked enligt 10 kap. 23 § i plan- och bygglagen. Detta kan utfärdas först när tekniskt samråd hållits, där kontrollplan, konstruktionsritningar, energibehovsberäkning och brandskyddshandlingar lämnats in. Kontrollansvarig meddelar lämplig tid för det tekniska samrådet.

Om byggnation påbörjas innan startbesked har utfärdats, kan byggsanktionsavgift komma att dömas ut enligt 11 kap. 51 § plan- och bygglagen. Inmätning ska i detta ärende utföras genom kommunens försorg.

### Avgift

Avgift tas ut enligt Aneby kommuns plan- och bygglovtaxa. Den blir i detta ärende 19 429 kronor.

### Beslutsunderlag

Ansökan, 2019-08-12  
Ritningar, 2019-08-12  
Situationskarta, 2019-08-12  
Fotografier, 2019-03-25  
Tjänsteskrivelse, 2019-03-28

### Beslutet skickas till

Sökanden (besvärshänvisning)

### Kopia till

Kontrollansvarig





Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 31

Dnr 2019-0108

### Bygglov för komplementbyggnad på fastigheten Ormen 3

Sökande: Redovisas inte i webbversionen av protokollet med hänvisning till GDPR

#### Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att bevilja bygglov enligt ansökan för uppförande av komplementbyggnad på fastigheten Ormen 3 i enlighet med 9 kap. 31 c § i plan- och bygglagen, samt

att godkänna åtgärden som en liten avvikelse.

#### Motivering

För att bygglov ska ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan krävs bland annat att åtgärden inte strider mot detaljplanen i enlighet med 9 kap. 30 § plan- och bygglagen.

Om åtgärden avviker från detaljplanen får bygglov ändå ges enligt 9 kap. 31 b § plan- och bygglagen, om avvikelsen är förenlig med detaljplanens syfte och avvikelsen från detaljplanen är liten eller åtgärden är av begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt.

Efter det att genomförandetiden för en detaljplan gått ut får bygglov, utöver vad som följer av 9 kap. 31 b §, ges enligt 9 kap. 31 c § första punkten för en åtgärd som avviker från detaljplanen om åtgärden är förenlig med detaljplanens syfte.

För fastigheten gäller planen ”Stadsplan för Aneby municipalsamhälle, Västra delen i Aneby”. Planen vann laga kraft den 25 juni 1965, och planens genomförandetid har upphört.

Trafikverket skriver i sitt yttrande att ny bebyggelse generellt inte bör placeras inom ett område på 30 meter från järnvägens spårmit, men att mindre störningskänslig verksamhet i form av exempelvis garage och förråd kan tillåtas. Det måste dock finnas ett skydd på platsen i form av plank eller stängsel mot järnvägen, vilket finns på den aktuella platsen.

Då genomförandetiden för stadsplanen har gått ut, gör samhällsbyggnadsnämnden bedömningen att avvikelsen är att betrakta som liten och att åtgärden är förenlig med stadsplanens syfte.

Därutöver bedömer nämnden att planket som löper längs järnvägen är av sådan konstruktion att det uppfyller de krav som Trafikverket ställer i sitt yttrande och beslutar därför att bevilja bygglov i enlighet med 9 kap. 31 c § i plan- och bygglagen.



## Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 31 (forts.)

### Ärendebeskrivning

Samhällsbyggnadsnämnden har fått in en ansökan om bygglov för uppförande av komplementbyggnad på fastigheten Ormen 3, Industrigatan 46. Komplementbyggnad, i form av kombinerat garage och carport, kommer uppföras till en yta om 60 kvm med vit träfasad och taket kommer beläggas med svart betong.

Komplementbyggnaden kommer att placeras 2,0 meter från gemensam fastighetsgräns mot fastigheten Ormen 12. Ägare till fastigheten Ormen 12 har skriftligen medgivit till byggnationen.

Berörda sakägare har fått möjlighet att inkomma med synpunkter över ansökan. Trafikverket har inkommit med yttrande i ärendet.

Trafikverket skriver i sitt yttrande att Södra stambanan är utpekad som riksintresse för kommunikationer enligt 3 kap. 8 § miljöbalken, och att områden som är av riksintresse ska skyddas mot åtgärder som påtagligt kan försvåra tillkomsten eller utnyttjandet av anläggningen. Trafikverket bedömer att åtgärden inte kommer inverka menligt på riksintresset.

Vidare skriver Trafikverket att ny bebyggelse inte bör placeras inom ett område på 30 meter från järnvägen, men att verksamhet som inte är störningskänslig och där människor endast vistas tillfälligt dock kan finnas inom området. Exempel på verksamheter är parkering, garage eller förråd. Detta kräver dock att det finns skydd i form av plank eller stängsel mot järnvägen.

Trafikverket upplyser även om att det vid åtgärder inom 30 meter från järnvägen finns en risk att exempelvis partiklar eller fallande is från inbromsande tåg kan orsaka skador. Trafikverket framför att de inte ansvarar för eventuella skador som kan uppkomma på grund av åtgärder i närhet till järnvägen.

### Planbestämmelser och lagstiftning

För området finns en stadsplan som medger att sidobyggnader får uppföras till en yta om högst 40 kvm. Den sökta byggnationen strider mot gällande stadsplan vad avser högsta tillåtna byggnadsrätt gällande sidobyggnader, där avvikelserna uppgår till 20 kvm.

Vidare avviker ansökan från stadsplanen vad avser byggnation närmre gemensam fastighetsgräns än 4,5 meter enligt 39 § i byggnadsstadgan.

### Upplysningar

Bygglovet upphör att gälla om den åtgärd som lovet avser inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft i enlighet med plan- och bygglagen 9 kap. 43 §.



## Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 31 (forts.)

Bygglovets laga kraft om ingen överklagan inkommit inom fyra veckor efter att bygglovsbeslutet har publicerats i Post- och Inrikes Tidningar.

Byggnadsarbetena får inte påbörjas innan kommunen utfärdat startbesked enligt 10 kap. 23 § i plan- och bygglagen.

Utstakning ska utföras genom kommunens försorg innan byggnadsarbetena får påbörjas. Utstakningen genomförs av Metria.

Om byggnation påbörjas innan startbesked har utfärdats, kan byggsanktionsavgift komma att dömas ut enligt 11 kap. 51 § plan- och bygglagen.

Byggnaden får enligt 10 kap. 34 § i plan- och bygglagen inte tas i bruk innan slutbesked utfärdats. Slutbesked utfärdas efter att kontrollplan inlämnats och slutsamråd har hållits.

Trafikverket upplyser om de inte ansvarar för eventuella skador på åtgärder som uppförts inom 30 meters zon från järnvägen.

### **Avgift**

Avgift tas ut enligt Aneby kommuns plan- och bygglovtaxa. Den blir i detta ärende 8 831 kronor.

### **Beslutsunderlag**

Ansökan, 2019-03-13  
Ritningar, 2019-03-13  
Situationskarta, 2019-03-13  
Fotografier, 2019-03-25  
Tjänsteskrivelse, 2019-03-28  
Yttrande från Trafikverket, 2019-03-28

### **Beslutet skickas till**

Sökanden (besvärshänvisning)



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 32

Dnr 2019-0068

## Bygg- och rivningslov för transformatorstation och stödmur på fastigheten Violen I

Sökande: Redovisas inte i webbversionen av protokollet med hänvisning till GDPR

### Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att bevilja rivningslov enligt ansökan för rivning av transformatorstation på fastigheten Violen 1 i enlighet med 9 kap. 34 § i plan- och bygglagen,

att bevilja bygglov enligt ansökan för uppförande av transformatorstation och stödmur på fastigheten Violen 1 i enlighet med 9 kap. 31 b § i plan- och bygglagen,

att godkänna åtgärderna som mindre avvikelser, samt

att lämna startbesked samtliga åtgärder.

### Motivering

För att bygglov ska ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan krävs bland annat att åtgärden inte strider mot detaljplanen i enlighet med 9 kap. 30 § plan- och bygglagen.

Om åtgärden avviker från detaljplanen får bygglov ändå ges enligt 9 kap. 31 b § plan- och bygglagen, om avvikelsen är förenlig med detaljplanens syfte och avvikelsen från detaljplanen är liten eller åtgärden är av begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt.

I planbeskrivningen finns placeringen av befintlig transformatorstation omnämnd, då E.ON i samband med exploateringen av området planerade att byta ut den befintliga stationen, och att placeringen var planerad i hörnet av just korsningen Skolgatan – Konserthusgatan.

Därför gör samhällsbyggnadsnämnden bedömningen att avvikelsen gällande placeringen av transformatorstationen på punktprickad mark är av begränsad omfattning, men också nödvändig för att området ska kunna användas på ett ändamålsenligt sätt. Därför beslutar nämnden att bygglov kan beviljas i enlighet med 9 kap. 31 b § i plan- och bygglagen.

Gällande stödmuren kan nämnden konstatera att den kommer uppföras på punktprickad mark, och att dess placering är nödvändig för att kunna uppföra transformatorstationen på ett konstruktionsmässigt säkert sätt. Nämnden bedömer, likt transformatorstationen, att avvikelsen är att betrakta som liten, och beslutar därför att bevilja bygglov i enlighet med 9 kap. 31 b § i plan- och bygglagen.



## Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 32 (forts.)

### Ärendebeskrivning

Samhällsbyggnadsnämnden har fått in en ansökan om rivningslov för rivning av transformatorstation samt bygglov för uppförande av ny station på fastigheten Violen 1, Skolgatan 11A. Befintlig transformatorstation kommer att rivas för att bereda plats för ny sådan, till vilken en stödmur kommer att uppföras.

Transformatorstation kommer uppföras till en yta om 5,4 kvm vilken kommer att uppföras i betong. Stödmur kommer uppföras till en höjd om 0,6-1,5 meter.

Berörda sakägare har fått möjlighet att inkomma med synpunkter över ansökan. Ingen yttrande med erinran har inkommit.

### Planbestämmelser

Den aktuella platsen är markerad som punktprickad mark i detaljplanen, som inte får bebyggas. Avvikelsen från plan består av transformatorstation till en yta om 5,4 kvm samt stödmur till en höjd om 0,6-1,5 meter.

### Upplysningar

Bygglovet upphör att gälla om den åtgärd som lovet avser inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft i enlighet med 9 kap. 43 § i plan- och bygglagen.

Bygglovet vinner laga kraft om ingen överklagan inkommit inom fyra veckor efter att bygglovsbeslutet har publicerats i Post- och Inrikes Tidningar.

Inmätning ska i detta ärende utföras genom kommunens försorg.

Byggnaden får enligt 10 kap. 34 § i plan- och bygglagen inte tas i bruk innan slutbesked utfärdats. Slutbesked utfärdas efter att kontrollplan inlämnats.

### Avgift

Avgift tas ut enligt Aneby kommuns plan- och bygglovtaxa. Den blir i detta ärende 7 254 kronor.

### Beslutsunderlag

Ansökan, 2019-02-14

Ritningar stödmur, 2019-02-14

Situationskarta, 2019-02-14

Fotografi från sökande, 2019-02-14

Ritningar transformatorstation, 2019-03-14

Fotografier, 2019-03-25

Tjänsteskrivelse, 2019-03-28



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 32 (forts.)

**Beslutet skickas till**

Sökanden (besvärshänvisning)

**Kopia till**

Fastighetsägare (besvärshänvisning)



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 33

Dnr 2017-0360

## Ovärdad byggnad på fastigheten Berga 1:15

Fastighetsägare: Redovisas inte i webbversionen av protokollet med hänvisning till GDPR

### Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att förelägga ägare till fastigheten Berga 1:15 att åtgärda följande inom sex (6) månader efter att detta beslut har vunnit laga kraft

att utföra selektiv rivning av byggnaden inklusive källare,

att inkomma med rivningsplan innan rivningsarbetet påbörjas,

att transportera rivningsmaterial till godkänd återvinningscentral eller mottagare,

att städa och iordningställa tomten till jämn marknivå efter utförd rivning,

att om ovanstående åtgärder inte är utförda inom utsatt tid ska arbetet ske på fastighetsägarens bekostad i enlighet med 11 kap. 27 § i plan- och bygglagen, samt

att beslutet skickas till inskrivningsmyndigheten för anteckning i fastighetsboken.

### Motivering

Då fastighetsägare inte har utfört någon av punkterna i det befintliga föreläggandet, bedömer samhällsbyggnadsavdelningen det som nödvändigt att gå vidare med hjälp av Kronofogdemyndigheten för att nå rättelse i ärendet.

### Ärendebeskrivning

Den 29 maj 2017 besökte byggnadsinspektör fastigheten och konstaterade att bostads-  
huset på fastigheten inte kunde anses hålla ett vårdat skick. En närmre inspektion av  
byggnaden kunde vid platsbesöket inte genomföras då stängsel, troligtvis elektrifierat,  
hindrade åtkomst.

Vid besöket konstaterades det att huset blivit drabbat av brandskador och att främre  
fasad och konstruktion var skadad samt att fönster saknades.

Genom uppgifter från räddningstjänsten i Aneby, framgår det att branden ägde rum  
natten mellan den 19 och 20 april 2015. Enligt insatsrapporten framgår det att branden  
var fullt utbruten vid räddningstjänstens framkomst, och att skadorna invändigt bedöms  
vara totala med undantag av ett rum innanför köket samt källaren.



## Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 33 (forts.)

Den 23 augusti 2017, TN § 91, beslutade tillsynsnämnden att förelägga fastighetsägaren om flera åtgärder, bland annat att utföra selektiv rivning av byggnaden. Föreläggandet kopplades mot begäran om utdömmande av vite om åtgärderna inte utförts inom utsatt tid, vilken bestämdes till tolv månader efter beslutet vunnit laga kraft. Beslutet vann laga kraft den 3 oktober 2017.

Byggnadsinspektör har vid ett flertal tillfällen under 2019 passerat fastigheten, och då kunnat konstatera att åtgärderna inte blivit utförda.

Den 19 februari 2019 skickades därför en skrivelse till fastighetsägare med förslag till beslut, tillsammans med information om kommunikering.

Den 6 mars 2019 mottog fastighetsägare skrivelsen. Inget yttrande har därefter inkommit till nämnden.

### Lagstiftning

Enligt 11 kap. 21 § plan- och bygglagen får samhällsbyggnadsnämnden, om ett byggnadsverk är förfallet eller skadat i väsentlig omfattning och inte sätts i stånd inom skälig tid, förelägga ägaren att inom viss tid riva byggnadsverket (rivningsföreläggande).

Enligt 11 kap. 27 § plan- och bygglagen får samhällsbyggnadsnämnden, om ett föreläggande enligt 19-24 §§ inte följs, besluta att åtgärden ska genomföras på den försumliges bekostnad och hur det ska ske.

Enligt 11 kap. 39 § andra punkten plan- och bygglagen får Kronofogde-myndigheten efter ansökan av tillsynsmyndigheten besluta om handräckning för att genomföra en åtgärd som avses med ett föreläggande enligt 19-25 §§ och det inte har förflutit mer än tio år från den överträdelse som föreläggandet avser.

### Beslutsunderlag

Fotografier 2017, 2017-05-29  
Fotografier 2019, 2019-03-25  
Tjänsteskrivelse, 2019-03-28

### Beslutet skickas till

Fastighetsägare (besvärshänvisning)





Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 34

Dnr 2015-1435

## Tillsynsärende avseende komplementbyggnad på fastigheten Rödclinten 4

### Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att avsluta tillsynsärende avseende anmälan om komplementbyggnad på fastigheten Rödclinten 4 då bygglov kan beviljas för komplementbyggnaden i enlighet med lagakraftvunnen detaljplan.

### Motivering

Efter ny detaljplan, som möjliggör byggnation närmare fastighetsgräns mot allmän platsmark i söder än vad som tidigare varit tillåtet, har kommunfullmäktige beslutat att anta den 26 februari 2018, § 10. Beslutet om detaljplan har efter överklagande vunnit laga kraft den 3 december 2018.

Då det föreligger ett lagakraftvunnet avgörande i detaljplaneärendet bedömer samhällsbyggnadsnämnden att det nu finns förutsättningar att avsluta tillsynsärendet då bygglov kan beviljas för komplementbyggnaden i enlighet med gällande detaljplan.

### Ärendebeskrivning

Tillsynsnämnden fick hösten 2015 in en anmälan om ett svartbygge på fastigheten Rödclinten 4 i Aneby tätort. I anmälan angavs att en komplementbyggnad har uppförts en meter från gräns till allmän platsmark i strid med plan- och bygglagen 9 kap. 4 § och rättspraxis. Vidare skrevs i anmälan att bygglov har beviljats av tillsynsnämnden för komplementbyggnaden men upphävts av mark- och miljödomstolen eftersom bygglovet stred mot detaljplanens syfte och inte kunde vara en liten avvikelse.

Klaganden menade att denne i flera skrivelser till kommunen frågat efter vilka friggebodsregler som gäller i Aneby kommun, men att denne inte hade fått svar på frågan vare sig från samhällsbyggnadsavdelningen eller från kommunstyrelsen.

Tillsynsnämnden beslutade den 28 oktober 2015, § 123, att avvisa anmälan utifrån Mark- och miljödomstolen vid Växjö tingsrätts dom P 3765-13 den 13 februari 2015 och att därmed inte starta något tillsynsärende på fastigheten Rödclinten 4.

Tillsynsnämndens beslut överklagades till länsstyrelsen av anmälaren. Länsstyrelsen i Jönköpings län beslutade den 14 april 2016 att upphäva det överklagade beslutet och återförvisa ärendet till Tillsynsnämnden i Aneby kommun för fortsatt handläggning. Såväl ägaren till komplementbyggnaden på fastigheten Rödclinten 4 som tillsynsnämnden överklagade länsstyrelsens beslut till Mark- och miljödomstolen vid Växjö tingsrätt.



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 34 (forts.)

Den 21 februari 2017 meddelade mark- och miljödomstolen att tillsynsnämndens överklagande avvisas samtidigt som man avlog fastighetsägarens överklagande. Fastighetsägaren överklagade mark- och miljödomstolens beslut till Mark- och miljööverdomstolen. 26 april 2017 meddelade Mark- och miljööverdomstolen att man inte ger prövningstillstånd. Därmed står mark- och miljödomstolens avgörande fast.

Tillsynsnämnden beslutade 28 juni 2017, § 71, att ge samhällsbyggnadsavdelningen i uppdrag att fortsatt handlägga och utreda ärendet vidare. Samhällsbyggnadsavdelningen har efter nämndens beslut besökt området och då konstaterat att det finns ytterligare komplementbyggnader i området, uppställda på liknande sätt som på fastigheten Rödklinten 4.

Genom mark- och miljödomstolens dom från 21 februari 2017 är även övriga komplementbyggnader uppförda på ett sätt som strider mot gällande detaljplan. Detaljplanen, som antogs av kommunfullmäktige 1972, anger sex (6) meter prickad mark. Det innebär att på respektive bostadsfastighet, inom sex meter från fastighetsgräns mot allmän platsmark får inga byggnader uppföras.

Samhällsbyggnadsavdelningen har tidigare gjort bedömningen att den uppförda komplementbyggnaden på fastigheten Rödklinten 4 i Aneby följer plan- och bygglagens regler avseende bygglovsbefriade komplementbyggnader och därmed är att betrakta som en friggebod. Vidare har samhällsbyggnadsavdelningen bedömt att komplementbyggnaden, med dess nuvarande placering, inte påtagligt skymmer sikt eller heller på annat sätt medför någon betydande olägenhet för omkringliggande bebyggelse.

Mark- och miljödomstolen har också i sin dom den 13 februari 2015 bedömt att den aktuella komplementbyggnadens utformning uppfyller anpassningskraven enligt 2 kap. 6 § PBL och omgivningskraven enligt 2 kap. 9 § PBL. Domstolen noterade då särskilt att det inte framgår av utredningen att byggnaden medför någon betydande olägenhet för omgivningen.

Samhällsbyggnadsavdelningen bedömde fortsatt att de uppförda komplementbyggnaderna i kvarteren Rödklinten och Röllikan inte påtagligt skymmer sikt eller heller på annat sätt medför någon betydande olägenhet för omkringliggande bebyggelse. Fastigheterna i kvarteren är förhållandevis små varför det kan vara rimligt att fastighetsägarna ges möjlighet att bebygga tomterna relativt nära fastighetsgränsen i söder mot kommunens mark, den allmänna platsmarken.

Om exempelvis en komplementbyggnad ska kunna placeras en meter från fastighetsgräns krävs en omarbetad detaljplan. Tillsynsnämnden beslutade utifrån detta, den 23 augusti 2017, § 86 att föreslå allmänna utskottet inleda ett detaljplanearbete i Kv. Rödklinten m.fl. för att möjliggöra byggnation närmre fastighetsgräns mot allmän platsmark i söder än vad som tidigare varit tillåtet.



## Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 34 (forts.)

Allmänna utskottet beslutade den 25 september 2017 § 118 att inleda ett detaljplanearbete i Kv. Rödklinten och Röllikan. Efter ny detaljplan, som möjliggör byggnation närmare fastighetsgräns mot allmän platsmark i söder än vad som tidigare varit tillåtet, har kommunfullmäktige beslutat att anta den 26 februari 2018, § 10. Beslutet om detaljplan har efter överklagande vunnit laga kraft den 3 december 2018.

Då det föreligger ett lagakraftvunnet avgörande i detaljplaneärendet bedömer samhällsbyggnadsnämnden att det nu finns förutsättningar att avsluta tillsynsärendet då bygglov kan beviljas för komplementbyggnaden i enlighet med gällande detaljplan.

### Beslutsunderlag

Mark- och miljödomstolens dom P 3765-14, 2015-02-13

Anmälan om tillsynsärende, 2015-10-20

Mark- och miljööverdomstolen dom P2284-17, 2017-04-25

Protokoll tillsynsnämnden § 86, 2017-08-23

Detaljplan Kv. Rödklinten och Röllikan, antagen av KF, 2018-02-26

Tjänsteskrivelse, 2019-03-28

### Beslutet skickas till

Fastighetsägare (besvärshänvisning)

Klaganden (besvärshänvisning)



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 35

## Anmälningssärenden

### Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar  
att notera informationen.

### Ärendebeskrivning

Dnr 2014-0312

Mark- och miljödomstolen: Domslut gällande täktverksamhet på fastigheten  
Smedstorp 1:1

Dnr 2015-1435

Överklagan av Länsstyrelsen i Jönköpings läns beslut avseende fastigheten Rödklinten 4

Dnr 2016-0423

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Beslut gällande förbud att släppa ut avloppsvatten från  
enskild avloppsanläggning på fastigheten Röhälla 1:2

Dnr 2017-1357

Mark- och miljödomstolen: Underrättelse och möjlighet till yttrande gällande Berg 1:1

Dnr 2019-0025

Överklagan av Länsstyrelsen i Jönköpings läns beslut angående borttagande av stenmur  
på fastigheten Ulgestorp 1:5

Dnr 2019-0035

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Beslut gällande prövning enligt miljöbalken på  
fastigheten Grankärr 1:75

Dnr 2019-0081

Lantmäteriet: Underrättelse om avslutad förrättning berörande avstyckning från  
fastigheten Hökhult 2:1

Dnr 2019-0083

Miljösamverkan Jönköpings län: Verksamhetsberättelse 2018

Dnr 2019-0085

Samhällsbyggnadsavdelningen: Yttrande till Polisen gällande 1 maj-firande

Dnr 2019-0085

Polismyndigheten: Tillståndsbevis för 1 maj-firande



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 35 (forts.)

Dnr 2019-0100

Samhällsbyggnadsavdelningen: Yttrande till Polisen gällande klimatmanifestation

Dnr 2019-0100

Polismyndigheten: Tillståndsbevis för klimatmanifestation

Dnr 2019-0102

Timtaxor enligt miljöbalken och livsmedel i Jönköpings läns kommuner

Dnr 2019-0105

Lantmäteriet: Underrättelse om avslutad förrättning berörande fastigheterna Skärsjö 8:5 och 8:45

Dnr 2019-0119

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Beslut angående brygga, rutschkana m.m. inom strand-skyddsområde på fastigheten Björkenäs 5:6

Dnr 2019-0129

Aneby kommun: Statistik för 2018 gällande parkeringstillstånd för rörelsehindrade

Dnr 2019-0144

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Beslut gällande tillstånd till affischering inför val till Europaparlamentet 2019

Dnr 2019-0145

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Ställningstagande gällande överklagandet av Mark- och miljödomstolens dom angående vindkraft på Stora Lönhult 6:8



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 36

**Delegationsbeslut**

**Beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att notera anmälda delegationsbeslut enligt bilaga (7 sidor).