



Sammanträde med

Plats och tid

Beslutande

Ledamöter

Kommunfullmäktige

Furulidskolans restaurang kl. 18:00 – 20:00

Birgitta Svensson (S), ordförande
Paul Brinkmann (C), 1:e vice ordförande
Beata Allen (C)
Gudrun Andersson (C)
Lars-Erik Fälth (C)
Jan-Olof Persson (C)
Jan Andersson (C)
Arijana Jazic (S)
Niklas Lindberg (S)
Tommy Gustafsson (S)
Annki Stark (S)
Fredrik Bodin (S)
Maria Lundblom Bäckström (KD)
Irene Oskarsson (KD)
Marianne Cederqvist (KD)
Caroline Wittrin (KD)
Pia Eliasson (V)
Mats Hansson (M)
Ulrik Isleborn (M)
Christian Berntö (M)
Yvonne Bäckelid (M)
Anita Walfridsson (M)
Kristin Apsey (SD)
Gerald Apsey (SD)
Anders Wennblad (SD)
Anna Ekström (L)

Tjänstgörande ersättare

Inga-Lill Lind (C), *ersätter Tobias Kreuzpointner (C)*
Sune Svensson (S), *ersätter Lena Valencia (S)*
Roger Ljungqvist (S), *ersätter Torbjörn Adolfsson (S)*
Ulf Lundberg (M), *ersätter Caroline von Wachenfelt (M)*
Ulf Engström (L), *ersätter Johanna Bladelius (L)*
Peter Lindsgård (SD), *ersätter Gabriel Soldan (SD)*

Ej närvarande

Ledamöter

Joakim Ember (M)
Kent Ohlsson (SD)
Peter Sörensson (SD)

Tjänstemän

Hugo Thorén, sekreterare
Mikael Fornander, kommundirektör

Övriga

Anja Dalhög, miljöpristagare § 118
Klas Johansson, miljöpristagare § 118

Utses att justera

Annki Stark (S) och Anna Ekström (L)

Justeringens plats

Teams, 2025-12-16

och tid

Underskrifter

Paragrafer 114-126

Sekreterare

Hugo Thorén

Ordförande

Birgitta Svensson

Justerande

Annki Stark (S) och Anna Ekström (L)



Kommunfullmäktige

2025-12-15

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organ

Kommunfullmäktige

Sammanträdesdatum

2025-12-15

Förvaringsplats
för protokollet

Kommunhuset

Datum då anslag
publiceras

2025-12-16

Datum då anslag
tas bort

2026-01-07

Underskrift

.....
Hugo Thorén



§ 114	Upprop	
§ 115	Val av justerare	
§ 116	Inkomna medborgarförslag, motioner och interpellationer	
§ 117	Godkännande av föredragningslista	
§ 118	Utdelning miljöpris	
§ 119	Överenskommelse om slutarkivering av individhandlingar	2025/320
§ 120	Lokala föreskrifter för att skydda människors hälsa och miljön	2025/327
§ 121	Fastställande av ny plan- och bygglovstaxa	2025/388
§ 122	Fastställande av antalet ledamöter i kommunfullmäktige	
§ 123	Anmälningssärenden	
§ 124	Svar på interpellation från Kristin Apsey (SD) till kommunstyrelsens ordförande gällande återvändningsbidraget	2025/392
§ 125	Svar på interpellation från Yvonne Bäckelid (M) till kommunstyrelsens ordförande om skolskjuts för elever bosatta i Lövviken	2025/415
§126	Svar på Interpellation från Kristin Apsey (SD) till kommunstyrelsens ordförande gällande trygghet inom äldreomsorgen	2025/422



KF § 114 Upprop

Beslut

Birgitta Svensson öppnar mötet.

Kommunfullmäktige beslutar

att upprop genomförs,

samt att antalet tjänstgörande ledamöter fastställs till 32.



KF § 115 Val av justerare

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

att utse Annki Stark (S) och Anna Ekström (L) till justerare.



KF § 116 Inkomna medborgarförslag, motioner och interpellationer

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

att överlämna medborgarförslaget till kommunstyrelsen för beredning,

att ta upp Yvonne Bäckelids (M) interpellation om skolskjuts och Kristin Apseys (SD) interpellation om trygghet inom äldreomsorgen som punkt § 125 respektive § 126 i dagordningen,

att återkalla tidigare inlämnad interpellation KS 2025/360 om Gula villan, samt

att avvisa interpellationen från Kristin Apsey (SD) om översvämningar i Svartån med hänvisning till kommunallagen 5 kap. § 61.

Ärendebeskrivning

Medborgarförslag om skolskjuts Lövviken Lövudden. KS 2026/414. Inkommen 2025-12-04.

Interpellation från Yvonne Bäckelid (M) till kommunstyrelsens ordförande om skolskjuts för elever bosatta i Lövviken. KS 2025/415. Inkommen 2025-12-04.

Interpellation från Kristin Apsey (SD) till kommunstyrelsens ordförande gällande trygghet inom äldreomsorgen. KS 2025/422. Inkommen 2025-12-09.

Interpellation från Kristin Apsey (SD) till kommunstyrelsens ordförande gällande översvämningar Svartån. KS 2025/423. Inkommen 2025-12-09.



KF § 117 Godkännande av föredragningslista

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

att godkänna föredragningslistan.



KF § 118 Utdelning miljöpris

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

att lägga informationen till handlingarna.

Ärendebeskrivning

Samhällsbyggnadsnämndens ordförande Niklas Lindberg (S) delar ut årets miljöpris till Anja Dalhög och Klas Johansson från Prästgårdens mejeri.

Motivering

Prästgårdens mejeri i Lommaryd är ett föredöme i hur småskalig livsmedelsproduktion kan bedrivas med omtanke om miljö, djur och människor. Genom att förädla mjölken från gårdens egna kor till mejeriprodukter på plats skapas ett hållbart kretslopp där transporter minimeras, resurser tas tillvara och klimatpåverkan minskar.

Mejeriets engagemang i lokala nätverk som ”Mat runt Gränna” och REKO-ringen stärker både den lokala ekonomin och landsbygdens utveckling. Deras bestånd av svensk röd och vit boskap (SRB) och användning av nordsvenska brukshästar bidrar också till öppna och levande landskap i Lommaryd. Prästgårdens mejeri bidrar till flera av Aneby kommuns miljömål genom att främja närproducerat, kretsloppsbaseerat jordbruk och inspirera till hållbar företagsamhet.

2025-12-15

KF § 119 Överenskommelse om slutarkivering av individhandlingar

Dnr KS 2025/320

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

att godkänna överenskommelsen om slutarkivering av individrelaterat arkivmaterial enligt Höglandsförbundets beslut.

Ärendebeskrivning

Höglandsförbundets verksamhet har under senare tid genomgått förändringar, där organisationen nu i större utsträckning riktar sig direkt mot kommuninvånare, framför allt barn och unga vuxna. Denna utveckling har lett till en ökad mängd individrelaterat arkivmaterial, särskilt i samband med att gymnasieskolan från och med 2025-01-01 övergick till Höglandsförbundets regi. Med anledning av detta har behovet av en översyn och analys av förbundets hantering av arkivmaterial aktualiserats, både vad gäller tillgänglighet och rättssäkerhet för elever och andra berörda individer.

En arbetsgrupp bestående av medlemskommunernas arkivansvariga, förbundsdirektör och familjerättschef har utrett frågan och tagit fram en överenskommelse om slutarkivering av individrelaterat arkivmaterial. Utgångspunkten har varit att arkiv ska vara till för att användas och att det ska vara enkelt för barn, ungdomar och unga vuxna att begära ut sina betyg och annan elevinformation. Analysen har visat att det mest ändamålsenliga är att information rörande elever slutarkiveras i den geografiska hemkommun där skolenheten är belägen, eftersom elever ofta har en starkare koppling till sin skola än till huvudmannen.

När det gäller familjerättsliga handlingar, såsom faderskaps- och föräldraskapsutredningar samt adoptionshandlingar, är det av stor vikt att dessa dokument bevaras under lång tid och att de är enkla att återsöka, med hänsyn till barnets rätt till sin identitet och sitt ursprung. För att säkerställa rättssäkerhet och möjligheten för berörda personer att ta reda på sitt sociala ursprung, har det bedömts lämpligt att familjerättsliga personakter slutarkiveras i den kommun där personen var folkbokförd när ärendet startades, det vill säga i den kommun vars socialtjänsts verksamhetssystem ärendet har handlagts i.

Övriga handlingar som inte omfattas av ovanstående kategorier ska fortsatt slutarkiveras hos Höglandsförbundet, där Eksjö kommun även fortsättningsvis fungerar som slutarkiv för förbundet. Överenskommelsen har tagits fram för att skapa tydliga riktlinjer för hur individrelaterat arkivmaterial ska hanteras och slutarkiveras mellan medlemskommunerna. Beslut om att godkänna överenskommelsen fattas av respektive medlemskommuns kommunfullmäktige.

Beslutsunderlag

Protokollsbeslut kommunstyrelsen, 2025-12-01

Överenskommelsen om slutarkivering av individrelaterat arkivmaterial

Protokollsbeslut Höglandsförbundet direktionen, 2025-10-24

Tjänsteskrivelse, 2025-11-04

Beslutet skickas till

Höglandsförbundet

Barn- och utbildningsavdelningen

Sociala avdelningen

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

2025-12-15

KF § 120 Lokala föreskrifter för att skydda människors hälsa och miljön

Dnr KS 2025/327

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

att fastställa lokala föreskrifter för att skydda människors hälsa och miljön enligt upprättat förslag, samt

att upphäva tidigare gällande lokala föreskrifter för att skydda människors hälsa och miljön (Kommunfullmäktige 2016-11-28 § 77).

Ärendebeskrivning

Syftet med förslaget är att inte förbjuda mer än vad som kan vara behövligt. Flera av de punkter kommunen har rätt att begränsa regleras redan i andra författningar, medan andra inte är ett återkommande problem i Aneby kommun.

Ändringen i § 2 i de nya föreskrifterna med tillägget att det alltid krävs tillstånd för tupp motiveras med att tupp i de flesta fall uppfattas som störande av grannar. Det kommer även i fortsättningen vara möjligt att hålla tupp, men man behöver först ansöka om tillstånd, och i tillståndprocessen hörs närboende.

Motiveringen för tillägget om att tillstånd krävs för att hålla fler än fem fjäderfän är att införa en begränsning för hur många fjäderfän som ska vara tillåtet i detaljplanerat område utan att grannarna behöver tillfrågas. I miljöbalken finns redan krav att djur ska tas om hand så att inte olägenhet för människors hälsa eller miljön uppstår, men blir det för många djur på liten yta kan de uppfattas som störande. Den som vill hålla fjäderfän ska registrera platsen hos Jordbruksverket, oavsett antal djur. Anledningen är att de ska kunna spåra djuren vid ett sjukdomsutbrott. Kommunens ansvar ligger däremot främst i att se till att djurhållningen inte blir en olägenhet för människors hälsa eller miljön, vilken kan uppstå med felaktig gödselhantering, foderförvaring eller stängsling.

Skrivningen ”som inte är sällskapsdjur” kommer från lagstiftningen (förordningen miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd, § 39 p.2), och avser djur som snarare hålls för produktion än för sällskap.

I § 2 har även kommunen möjlighet att skriva ”orm” i stället för att specificera giftorm. Jordbruksverket har tydlig information och regelverk kring hur ormar ska hållas och skötas, därav har skrivningen ”giftorm” valts då giftiga ormar kan skapa mer oro hos grannar. Spindlar eller andra sällskapsdjur kan däremot inte skrivas in.

Förslag till nya lokala föreskrifter behandlades av kommunstyrelsen vid sammanträdet den 13 oktober, men återremitterades till samhällsbyggnadsnämnden. Anledningen är att kommunstyrelsen vill ha tydligare argument till skrivningen kring djurhållning, § 2.

Den 30 december 2025 upphävs bemyndigandet för kommuner att meddela föreskrifter enligt 40 § 8p. i förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd. Nu gällande lokala hälsoskyddsföreskrifter behöver av den anledningen ändras och § 6 tas bort. Eldningsbegränsningar av löv, kvistar och annat trädgårdsavfall måste i fortsättningen hanteras i kommunens avfallsföreskrifter.



2025-12-15

I miljöbalken finns det stöd för kommunen att i de lokala föreskrifterna för att skydda människors hälsa och miljön föreskriva om nedanstående områden:

- begränsa djurhållning inom detaljplanlagt område eller område med områdesbestämmelser

- om det behövs för att hindra olägenheter föreskriva om:

1. tomgångskörning med motordrivna fordon,
2. spridande av naturligt gödsel, slam och annan orenlighet inom område med detaljplan eller intill sådant område,
3. inrättande av annat slag av toalett än vattentoalett,
4. hantering av mjölk i utrymme för mjölkprodukter, på vilken livsmedelslagen (2006:804) inte tillämpas,
5. skydd för ytvattentäcker och enskilda grundvattentäcker,
6. tillfälligt förbud mot småskalig eldning med vissa fasta bränslen inom särskilt angivna områden,
7. skötsel och tillsyn av eldningsanordning för vissa fasta bränslen,
8. bränning av halm på åkermark, och
9. luftvärmepumpar.

- om det förekommer camping i betydande omfattning, får kommunen meddela föreskrifter för eller förbjuda sådan camping inom särskilt utsatta områden om det behövs för att förhindra att olägenheter för människors hälsa uppkommer.

- i ett enskilt fall meddela föreskrifter om begränsningar av eller villkor för utövande av gatumusik på viss offentlig plats om det behövs för att hindra att olägenheter för människors hälsa uppkommer.

Av denna anledning har samhällsbyggnadsavdelningen uppdaterat hela föreskriften. De ändringar som gjorts är:

- tillägg om att det alltid krävs tillstånd för att hålla tupp och att tillstånd krävs om man vill hålla fler än fem fjäderfän.

- § 4 har tagit bort (Småskalig eldning av fastbränsle för uppvärmning och varmvattenproduktion i en vedpanna...)

- förtydligande av paragraf ”Skötsel och tillsyn av eldningsanordning”.

När föreskrifterna fastställts ska de kungöras enligt 8 kap.13 § kommunallagen. Enligt 44 § i förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd ska kommunen skyndsamt underrätta länsstyrelsen om föreskrifter beslutade med stöd av denna förordning.

Beslutsunderlag

Protokollbeslut kommunstyrelsen, 2025-12-01

Lokala föreskrifter för att skydda människors hälsa och miljön, 2025-09-11

Tjänsteskrivelse, 2025-11-10

Beslutet skickas till

Samhällsbyggnadschef

2025-12-15

KF § 121 Fastställande av ny plan- och bygglovstaxa

Dnr KS 2025/388

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

att återremittera ärendet till kommunstyrelsen.

Ärendebeskrivning

Syftet med den nya gemensamma taxan är att öka förutsägbarheten och tydligheten för sökanden, beslutfattare och tjänstepersoner och att taxan ska vara så lika som möjligt i länets kommuner. Samhällsbyggnadsnämnden har dock gjort några justeringar av den gemensamt föreslagna taxan vilket i sig resulterar i lägre handläggningsavgifter.

Befintlig taxa är uppbyggd på att handläggningsavgiften till stor del baseras på åtgärdens storlek. Resultatet är att större åtgärder har täckt upp för mindre åtgärder vars handläggningsavgift inte har täckt den arbetstid som har lagts ned i ärendet. Den föreslagna taxan tar sikte på att handläggningsavgiften ska avgöras utifrån åtgärdens komplexitet och nedlagda arbetstid snarare än storlek. Det innebär att vissa större åtgärder får en lägre avgift medan vissa enklare åtgärder får en något högre avgift.

Taxan har därtill inte justerats på många år utan har endast följt den årliga justeringen av prisbasbeloppet samtidigt som ändrad lagstiftning har gett upphov till ökat utredningsarbete och handläggningstid i många ärenden. Exempel på förändringar som den nya taxan innebär:

- Enbostadshus och komplementbyggnad (200 kvm totalarea) inom detaljplanelagt område: 27 865 kr (nuvarande 30 330 kr)
- Enbostadshus och komplementbyggnad (200 kvm totalarea) utanför detaljplanelagt område: 32 205 kr (nuvarande 31 843 - 34 238 kr)
- Industri- och kontorsbyggnad (1 000 kvm) inom detaljplanelagt område: 37 855 kr (nuvarande 77 310 kr)
- Komplementbyggnad (högst 50 kvm) inom detaljplanelagt område: 7 345 kr (nuvarande 3 809 kr)
- Komplementbyggnad (högst 50 kvm) utanför detaljplanelagt område: 8 475 kr (nuvarande 5 178 - 7 052 kr)
- Installation av eldstad och rökkanal: 2 260 kr (nuvarande 1 421 kr)
- Förhandsbesked: 11 300 kr (nuvarande 4 756 kr)
- Strandskyddsdispens: 4 520 kr (nuvarande 4 520 kr)

Grunden till befintlig taxa togs fram utifrån dåvarande Sveriges Kommuner och Landstings förslag till plan- och bygglovstaxa 2011 med utgångspunkt i den då nya förändrade plan- och bygglagen från 2 maj 2011. Under 2017 och 2022 genomfördes revideringar av taxan.

Riksdagen beslutade den 22 oktober 2025 om ändringar i plan- och bygglagen och den 30 oktober 2025 om ändringar i plan- och byggförordningen. Ändringarna gäller från och med den 1 december 2025. Genom underlag från Sveriges Kommuner och Regioner har Byggsamverkan Jönköpings län arbetat fram ett gemensamt taxeunderlag som avses att användas av länets kommuner.

Yrkanden

Niklas Lindberg (S) och Beata Allen (C) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag till beslut.

Mats Hansson (M) yrkar på att ärendet ska återremitteras till kommunstyrelsen med motivering att se över taxans helhet och dess konsekvenser.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande



2025-12-15

Kristin Apsey (SD) yrkar bifall till Mats Hanssons (M) förslag till beslut.

Anna Ekström (L) yrkar på att ärendet ska återremitteras till kommunstyrelsen med den motivering som lämnades in som reservation till kommunstyrelsen.

Beslutsgång

Ordförande Birgitta Svensson (S) ställer återremissyrkandet under proposition och finner att kommunfullmäktige beslutar att ärendet ska avgöras idag. Omröstning begärs.

Omröstning begärs

Kommunfullmäktige godkänner följande propositionsordning: Ja-röst för att ärendet ska avgöras på mötet Nej-röst för Mats Hansson (M) med fleras yrkande om att återremittera ärendet till kommunstyrelsen.

Kommunfullmäktige beslutar således med 20 ja-röster och 12 nej-röster att genom en minoritetsåterremiss återremittera ärendet till kommunstyrelsen

Beslutsunderlag

Protokollsbeslut kommunstyrelsen, 2025-12-01

Förslag till plan- och bygglovstaxa för Aneby kommun

Tjänsteskrivelse, 2025-11-14

Beslutet skickas till

Kommunstyrelsen



Ledamöter	Parti	Tjänstgörande	Ja	Nej	Avstår
Beata Allen	C		X		
Paul Brinkmann	C		X		
Tobias Kreuzpointner	C	Inga-Lill Lindh	X		
Gudrun Andersson	C		X		
Lars-Erik Fälth	C		X		
Jan-Olof Persson	C		X		
Jan Andersson	C		X		
Arijana Jazic	S		X		
Niklas Lindberg	S		X		
Tommy Gustafsson	S		X		
Annki Stark	S		X		
Torbjörn Adolfsson	S	Roger Ljungqvist	X		
Lena Valencia	S	Sune Svensson	X		
Fredrik Bodin	S		X		
Maria Lundblom Bäckström	KD		X		
Irene Oskarsson	KD		X		
Marianne Cederqvist	KD		X		
Caroline Wittrin	KD		X		
Pia Eliasson	V		X		
Mats Hansson	M			X	
Joakim Ember	M	Frånvarande			
Caroline von Wachenfelt	M	Ulf Lundberg		X	
Ulrik Isleborn	M			X	
Christian Berntö	M			X	
Yvonne Bäckelid	M			X	
Anita Walfridsson	M			X	
Kristin Apsey	SD			X	
Kent Ohlsson	SD	Frånvarande			
Peter Sörensson	SD	Frånvarande			
Gerald Apsey	SD			X	
Anders Wennblad	SD			X	
Gabriel Soldan	SD	Peter Lindsgård		X	
Anna Ekström	L			X	
Johanna Bladelius	L	Ulf Engström		X	
Birgitta Svensson	S		X		
Summa			20	12	0



KF § 122 Fastställande av antalet ledamöter i kommunfullmäktige

Dnr KS 2025/409

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

att antalet ledamöter i kommunfullmäktige lämnas oförändrat och fastställs till 35 ledamöter.

Reservation

Kristin Apsey (SD), Gerald Apsey (SD), Peter Lindsgård (SD) och Anders Wennblad (SD) reserverar sig mot beslutet i sin helhet.

Ärendebeskrivning

Organisations- och arvodeskommittén har diskuterat antalet ledamöter och ersättare i kommunfullmäktige. För- och nackdelar lyfts med en minskning av antalet ledamöter, och organisations- och arvodeskommittén lutar mellan två alternativ: 35 eller 31 antalet ledamöter i kommunfullmäktige, och vad det skulle medföra för konsekvenser i kommunstyrelsen, nämnd och utskott vid en minskning.

Kommunfullmäktige ställer sig bakom kommunstyrelsens förslag till beslut och beslutar att antalet ledamöter i kommunfullmäktige lämnas oförändrat.

Yrkanden

Fredrik Bodin (S), Irene Oskarsson (KD), Annki Stark (S) och Maria Lundblom Bäckström (KD) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag till beslut.

Beslutsunderlag

Protokollsbeslut kommunstyrelsen, 2025-12-01

Beslutet skickas till

Länsstyrelsen i Jönköpings län



KF § 123 Anmälningssärenden

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

att anse ärendena anmälda.

Ärendebeskrivning

Protokoll kommunstyrelsen, 2025-12-01

Budget del 2 2026 med beslut

Protokoll kommunrevisionen, 2025-12-04

- Bilaga kommunrevisionens sammanträdesdagar 2026



KF § 124 Svar på interpellation från Kristin Apsey (SD) till kommunstyrelsens ordförande gällande återvandringsbidraget

Dnr KS 2025/392

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

att lägga informationen till handlingarna.

Ärendebeskrivning

Kristin Apsey (SD) har lämnat in en interpellation till kommunstyrelsens ordförande gällande återvandringsbidraget.

Kommunstyrelsens ordförande Beata Allen (C) besvarar interpellationen.

Beslutsunderlag

Interpellation från Kristin Apsey (SD) till kommunstyrelsens ordförande gällande återvandringsbidraget.

Svar på interpellation från Kristin Apsey (SD) till kommunstyrelsens ordförande gällande återvandringsbidraget

Interpellation: Varför vill Aneby kommun låsa in människor i utanförskap?

Till kommunstyrelsens ordförande,

Regeringen har erbjudit samtal med kommuner kring det frivilliga återvändandebidraget – ett stöd som riktar sig till personer som står långt från arbetsmarknaden, har svårt att lära sig svenska och som själva uttrycker en vilja att återvända till sitt hemland. Aneby kommun har valt att tacka nej till dessa samtal.

Med tanke på att bidraget är frivilligt och har sin grund i en socialdemokratisk politik från Olof Palmes regeringstid, är det anmärkningsvärt att Aneby – som styrs av Socialdemokraterna, Centerpartiet och Kristdemokraterna – nu avvisar möjligheten att ens diskutera detta stöd. Därmed riskerar kommunen att indirekt bedriva överförmynderi och förneka invånarna i Aneby kommun vetskap om hur de ska gå tillväga för att kunna söka det frivilliga bidraget.

Mot denna bakgrund av kräver vi svar på följande frågor:

1. På vilka grunder har Aneby kommun valt att tacka nej till samtal om ett frivilligt stöd riktat till människor i utanförskap?
2. Hur motiverar Aneby kommun sitt beslut att undanhålla information som berör invånarnas möjligheter, och därmed begränsa deras rätt att själva fatta informerade beslut om sina egna liv?
3. Hur ser kommunen på risken att detta beslut bidrar till att människor fastnar i långvarig arbetslöshet och social isolering, och vilka åtgärder avser man att vidta för att motverka dessa konsekvenser?

Jag ser fram emot ett tydligt svar och en transparent dialog kring hur vi på bästa sätt kan säkerställa att de människor som bär på en önskan att återvända till sitt hemland, men som varken känner till att möjligheten finns eller vet hur de ska gå tillväga. Det gäller också de personer som kanske har hört talas om att ett bidrag finns, men som saknar kunskap om hur det ska genomföras.

Med vänlig hälsning,

Kristin Apsey

Förtroendevald för Sverigedemokraterna, Aneby kommun



Svar på interpellation angående återvandringsbidrag

Kristin Apsey (SD) har ställt interpellation om återvandringsbidrag, ej daterad, till kommunstyrelsens ordförande Beata Allen, Centerpartiet.

Frågor

1. På vilka grunder har Aneby kommun valt att tacka nej till samtal om ett frivilligt stöd riktat till människor i utanförskap?
2. Hur motiverar Aneby kommun sitt beslut att undanhålla information som berör invånarnas möjligheter, och därmed begränsa deras rätt att själva fatta informerade beslut om sina egna liv?
3. Hur ser kommunen på risken att detta beslut bidrar till att människor fastnar i långvarig arbetslöshet och social isolering, och vilka åtgärder avser man att vidta för att motverka dessa konsekvenser

Svar

Aneby kommun fick 2025-09-30 en inbjudan från Regeringskansliet. Inbjudan innehöll en önskan om att få träffa representanter från kommunen för samtal om hur vi gemensamt kan stärka förutsättningarna för att arbeta med stöd till frivillig återvandring. Den nationella samordnaren ville informera om vad som avses med frivillig återvandring, föra en dialog om förutsättningarna att arbeta med stöd till frivillig återvandring samt initiera samtal om hur arbetet med frivillig återvandring kan stärkas.

Migrationsverket är ansvarig myndighet för information och beslut om frivillig återvandring. Det är viktigt att statliga myndigheter som har ett utpekat ansvar också får ansvara för den information som ska ges. Likt information från andra myndigheter tar tjänstepersoner del av information i respektive myndighets kanaler. För frågan om återvandring finns tydlig information riktad till kommuner på [Frivillig återvandring – information för kommuner – Migrationsverket](#). Min bedömning är att tjänstepersoner i den kommunala förvaltningen är väl insatta i hur man söker information för olika ändamål och när det krävs.

Det är en grov missuppfattning att Aneby kommun undanhåller information som berör invånarnas möjligheter och därmed begränsar deras rätt att själva fatta informerade beslut om sina egna liv. Detta stämmer naturligtvis inte. Information om återvandringsbidrag är inget nytt, det har funnits sedan 1980-talet och då som en hjälp för människor som ville flytta tillbaka till sitt hemland efter att till exempel ha varit på flykt. Aneby kommun förhåller sig på samma sätt i frågan nu som då.

Jag ser inget samband med att Aneby kommun har tackat nej till ett samtal med Regeringskansliet och att människor ska fastna i långvarig arbetslöshet och social



isolering. Förvaltningen arbetar redan i dag bland annat i samarbete med Arbetsförmedlingen med en rad åtgärder för att förflytta människor närmare egen försörjning.

Beata Allen (C)

Kommunstyrelsens ordförande



KF § 125 Svar på interpellation från Yvonne Bäckelid (M) till kommunstyrelsens ordförande om skolskjuts för elever bosatta i Lövviken

Dnr KS 2025/415

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

att lägga informationen till handlingarna.

Ärendebeskrivning

Yvonne Bäckelid (M) har lämnat in en interpellation om skolskjuts för elever bosatta i Lövviken till kommunstyrelsens ordförande.

Kommunstyrelsens ordförande Beata Allen (C) besvarar interpellationen.

Beslutsunderlag

Interpellation från Yvonne Bäckelid (M) till kommunstyrelsens ordförande om skolskjuts för elever bosatta i Lövviken

Svar på interpellation från Yvonne Bäckelid (M) till kommunstyrelsens ordförande om skolskjuts för elever bosatta i Lövviken



Motion, interpellation eller fråga till kommunfullmäktige

✓ 1. Motion, interpellation eller fråga till kommunfullmäktige

Jag vill lämna in en interpellation

Interpellation

Interpellation bör skickas in till kommunledningskontoret sju dagar före det sammanträde vid vilket ledamoten avser att ställa interpellationen.

Rubrik

Interpellation om skolskjuts för elever bosatta i Lövviken

Till vem riktar sig interpellationen

KSO Beata Allen, Aneby kommun

Beskrivning

Föräldrar till barn bosatta i Lövviken, i Aneby kommun, har problem när det gäller sina barns skolskjuts. Eftersom barnen har betydligt kortare avstånd till en närliggande skola i Jönköpings kommun, har flera familjer valt denna skola, Ölmsstadsskolan. Barnen kan endast beviljas skolskjuts i mån av plats, vilket innebär att de dagligen riskerar att stå utan transport. Den lösningen skapar både osäkerhet och otrygghet för barnen och också stress och praktiska svårigheter för deras föräldrar, som tvingas förlita sig på egen bil för att säkert veta att barnen kommer till och från skolan. Detta påverkar familjernas vardag negativt och kan även medföra ökade kostnader och arbetsfrånvaro.

Lövviken är ett fantastiskt område men risken finns att barnfamiljer inte vågar satsa på att bosätta sig där på grund av att det inte finns ordnad skolskjuts, till närmaste skola, för deras barn.

Jag vill i detta sammanhang hänvisa till skollagen (10 kap. 32 §, tredje stycket), den så kallade tilläggsregeln, som tydligt anger att hemkommunen kan bevilja skolskjuts till en annan skola än den kommunen annars skulle anvisa, om det kan ske utan organisatoriska eller ekonomiska svårigheter.

Med hänsyn till att skolskjuts redan finns etablerad via Jönköpings kommun och att den passerar området, vid Lappland c:a två km från Lövviken, bör det vara möjligt att pröva om Aneby kommun skulle kunna få till stånd en samverkan med Jönköpings kommun, så att barnen från Lövviken kan erbjudas en trygg och garanterad skolskjuts i stället för nuvarande ordning med i mån av plats.

I skollagen (2010:800) reglerar 10 kap. 32 § rätten till kostnadsfri skolskjuts för elever i kommunal förskoleklass, grundskola eller anpassad grundskola, och anger att den är villkorad av behov baserat på färdvägens längd, trafikförhållanden, elevens funktionsnedsättning eller annan särskild omständighet.

Huvudregeln i 10 kap. 32 § skollagen: en elev i grundskolan har rätt till kostnadsfri skolskjuts om den behövs med hänsyn till färdvägens längd, trafikförhållanden, elevens funktionsnedsättning eller någon annan särskild omständighet.

Mot bakgrund av detta vill jag ställa följande frågor:

1. Finns det möjlighet att bevilja skolskjuts till elever bosatta i Lövviken, elever som valt en skola i Jönköpings kommun, eftersom det är betydligt närmare till den skolan? Kan man då tillämpa tilläggsregeln i skollagen 10 kap. 32 §?
2. Har kommunen gjort någon bedömning av de organisatoriska respektive ekonomiska konsekvenserna av att erbjuda dessa elever fast skolskjuts, och i så fall vad visar denna bedömning?
3. Avser kommunen att se över nuvarande tillämpning, där elever endast får åka med skolskjutsen i mån av plats, i syfte att skapa en tryggare och mer förutsägbart situation för berörda barn och deras föräldrar?
4. Kommer Aneby kommun att arbeta för att få till stånd en samverkan mellan grannkommunerna, så att närhetsprincipen får gälla, vilket skulle gagna eleven?
5. Om kommunen inte avser att förändra nuvarande ordning, vilka skäl ligger då till grund för detta ställningstagande?
6. Konsekvensfråga: Hur kan detta, i så fall, påverka inflyttningen till Lövviken?

Partitillhörighet

Moderaterna

Kontaktuppgifter

Förnamn

YVONNE BIRGITTA

Efternamn

BÄCKELID

E-postadress

Notifieringar

E-post

Signering

Följande parter har signerat detta ärende.

Namn: YVONNE BIRGITTA BÄCKELID

Person ID:

Datum: 2025-12-04 23:42

Signerad checksumma: SHA-1 B703C858BE1660B8739A3EAD6915E8A5E1B681F0



Svar på interpellation angående skolskjuts

Yvonne Bäckelid (M) har ställt interpellation, daterad den 4 december 2025, till kommunstyrelsens ordförande Beata Allen, Centerpartiet.

Frågor

1. Finns det möjlighet att bevilja skolskjuts till elever bosatta i Lövviken, elever som valt en skola i Jönköpings kommun, eftersom det är betydligt närmare till den skolan? Kan man då tillämpa tilläggsregeln i skollagen 10 kap. 32 §?
2. Har kommunen gjort någon bedömning av de organisatoriska respektive ekonomiska konsekvenserna av att erbjuda dessa elever fast skolskjuts, och i så fall vad visar denna bedömning?
3. Avser kommunen att se över nuvarande tillämpning, där elever endast får åka med skolskjutsen i mån av plats, i syfte att skapa en tryggare och mer förutsägbar situation för berörda barn och deras föräldrar?
4. Kommer Aneby kommun att arbeta för att få till stånd en samverkan mellan grannkommunerna, så att närhetsprincipen får gälla, vilket skulle gagna eleven?
5. Om kommunen inte avser att förändra nuvarande ordning, vilka skäl ligger då till grund för detta ställningstagande?
6. Konsekvensfråga: Hur kan detta, i så fall, påverka inflyttningen till Lövviken?

Svar

Tack för frågorna. För cirka ett år besvarade jag en interpellation från Mats Hansson (M) med i stort sett liknande frågor.

Skollagen är tydlig med vad som gäller avseende skolskjuts.

Utdrag ur Skollagen 10 kap. 32 §

”Elever i grundskola med offentlig huvudman har rätt till kostnadsfri skolskjuts från en plats i anslutning till elevens hem till den plats där utbildningen bedrivs och tillbaka, om sådan skjuts behövs med hänsyn till färdvägens längd, trafikförhållanden, elevens funktionsnedsättning eller någon annan särskild omständighet.

Denna rätt gäller dock inte elever som väljer att gå i en annan skolenhet än den där kommunen annars skulle ha placerat dem eller som går i en annan kommuns grundskola med stöd av 25-27 §§. I de fall då det kan ske utan organisatoriska eller ekonomiska svårigheter ska kommunen även anordna skolskjuts i dessa fall. Elevens hemkommun ska ombesörja att skolskjuts anordnas.”

Aneby kommun är generösa mot elever från andra kommuner som har valt skola i vår kommun. Dessa elever får åka skolskjuts till skolan i Aneby kommun om de kan ta sig till



uppsamlingsplats som ligger på vår sida av kommungränsen. Denna lösning är en överenskommelse mellan vårdnadshavare och skolförvaltning i Aneby kommun.

På samma vis kan vårdnadshavare i Lövviken ta kontakt med skolförvaltningen i Jönköping för en liknande lösning. Jönköpings kommun tillämpar samma regler som Aneby kommun i det här fallet. Reglerna för att få åka med skolskjutsen från Bunn till Ölmstad är:

- I mån av plats.
- Vårdnadshavarna får köra alternativt att eleven tar sig på egen hand över kommungränsen till den busshållplats där det just det läsåret kliver på andra barn som ingår i skolskjutsslingan från Jönköpings kommun.

Det tillkommer ingen avgift för dessa elever för att åka med skolskjutsen.

Aneby kommun har administrativa gränser till fler kommuner än till Jönköpings kommun. Det är därför viktigt att känna till och beakta likställighetsprincipen enligt Kommunallagen 3 kap. 3 §. Kommuner och regioner ska behandla sina medlemmar lika, om det inte finns sakliga skäl för något annat.

Om Aneby kommun ska erbjuda skolskjuts till elever som går i grundskola i en annan kommun innebär det att upphandling av nytt avtal krävs. Det är en process som tar tid. Ett avtal innebär typ av skolskjuts (inom kommun eller utanför kommungräns) samt antal bussar samt antal platser.

Utifrån samtal med utförare för denna kategori skolskjuts är bedömningen att kostnaden per kilometer kommer uppgå till minst 50 kronor i ett nytt avtal. Detta blir en utökning och ett tillägg som inte hanteras utifrån vanlig skolskjutstaxa.

I dagsläget har Aneby kommun 32 elever som går i grundskolan i annan kommun. Sträckan för att köra till elevernas respektive skolor uppgår till 36 mil per dag, tur och retur. För att beräkna kostnaden används ett snitt utifrån fordon med 5-12 platser. Ett läsår har 178 dagar vilket skulle medföra cirka 3,2 miljoner kronor i extra kostnad för skolskjuts till annan kommun.

Eftersom det redan är möjligt att åka med skolskjutsen i Jönköpings kommun i mån av plats ser jag inte att några ytterligare åtgärder behöver vidtas. Det som erbjuds från Jönköpings kommun ligger i linje med vad vårdnadshavarna i Lövviken tidigare har framfört som önskemål.

Det är Jönköpings kommun som upphandlar sin skolskjuts utifrån elevunderlag. Det är också Jönköpings kommun som avgör om de vill och kan tillåta elever från andra kommuner att nyttja deras skolskjuts.

Min bedömning är att det i frågan om skolskjuts till annan kommun inte är motiverat att upphandla skolskjuts till en kostnad av minst 3,2 miljoner kronor extra per år, varken utifrån likställighetsprincipen eller utifrån ett ekonomiskt perspektiv. En ytterligare risk bör läggas med i bedömningen och det är att fler vårdnadshavare kan komma att välja att



placera sina skolbarn i andra kommuner om de erbjuds skolskjuts, vilket skulle öka Aneby kommuns kostnader för interkommunal ersättning, IKE.

Det pågår en planprocess för ytterligare 30-35 tomter i Fågelkärr och i Lövviken. Detta tyder på att det fortsatt finns ett stort intresse för nybyggnation och inflyttning i dessa områden.

Beata Allen (C)

Kommunstyrelsens ordförande



KF § 126 Svar på interpellation från Kristin Apsey (SD) till kommunstyrelsens ordförande gällande trygghet inom äldreomsorgen

Dnr KS 2025/422

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

att lägga informationen till handlingarna.

Ärendebeskrivning

Kristin Apsey (SD) har lämnat in en interpellation till kommunstyrelsens ordförande om trygghet inom äldreomsorgen.

Kommunstyrelsens ordförande Beata Allen (C) besvarar interpellationen.

Beslutsunderlag

Interpellation från Kristin Apsey (SD) till kommunstyrelsens ordförande gällande trygghet inom äldreomsorgen

Svar på interpellation från Kristin Apsey (SD) till kommunstyrelsens ordförande gällande trygghet inom äldreomsorgen

Interpellation till kommunstyrelsens ordförande Beata Allen

Äldreomsorgen ska präglas av trygghet och värdighet. De som bor på våra äldreboenden eller får hjälp i hemmet är ofta helt beroende av personalen och har begränsad möjlighet att skydda sig mot övergrepp.

Under senare tid har flera allvarliga fall av våld och sexuella övergrepp inom äldreomsorgen uppmärksammats i Sverige. Detta väcker frågor om vilka rutiner som finns i Aneby kommun för att säkerställa att personalen är lämplig för sitt uppdrag.

I dag finns ett lagstadgat krav på utdrag ur belastningsregistret för arbete med barn (skola, förskola, HVB-hem) men även inom psykiatrisk vård, missbruksvård, larminstallation och liknande, men inget motsvarande krav finns för äldreomsorgen på nationell nivå.

Det är upp till varje kommun att besluta om registerkontroller ska göras vid anställning och det är dessutom en lagstadgad rättighet för arbetsgivare inom vissa sektorer att kräva ett utdrag ur belastningsregistret för att säkerställa att personalen är lämplig.

Vi vill värna om våra äldre i Aneby kommun, de ska känna sig trygga och säkra med att personalen inte är en fiende.

Därför är det viktigt att Aneby kommun har tydliga och konsekventa rutiner för detta.

Frågor:

1. Kontrolleras all personal inom äldreomsorgen i Aneby kommun mot belastningsregistret innan anställning?
2. Finns det rutiner för att genomföra löpande kontroller under anställningstiden?
3. Om sådana rutiner saknas, avser kommunen att införa obligatorisk registerkontroll för all personal inom äldreomsorgen?

Tryggheten för våra äldre måste vara en självklarhet. Aneby kommun bör ligga i framkant för att förebygga övergrepp och skapa en säker omsorgsmiljö.

För Sverigedemokraterna Aneby

Kristin Apsey

Kristin Apsey
Ordförande och Gruppledare



Svar på interpellation angående trygghet inom äldreomsorgen

Kristine Apsey (SD) har ställt interpellation, daterad december 2025, till kommunstyrelsens ordförande Beata Allen (C).

Frågor

1. Kontrolleras all personal inom äldreomsorgen i Aneby kommun mot belastningsregistret innan anställning?
2. Finns det rutiner för att genomföra löpande kontroller under anställningstiden?
3. Om sådana rutiner saknas, avser kommunen att införa obligatorisk registerkontroll för all personal inom äldreomsorgen?

Svar

Tack för frågor om trygghet inom äldreomsorgen. I februari 2024 besvarade jag en liknande interpellation men då från Pia Eliasson (V).

Nej, det utförs inte registerkontroll innan anställning av medarbetare inom äldreomsorgen. Däremot görs registerkontroll inför anställning på samtliga nya medarbetare inom skol- och fritidsverksamhet, på samtliga nya medarbetare som arbetar med barn- och unga inom myndighetsenheten samt andra verksamheter där medarbetare har regelbundet kontakt med barn och unga.

Det finns ett behov av ett utökat användande av registerkontroller i samband med rekrytering, men Aneby kommun bör följa Sveriges Kommuner och Regioners rekommendation att invänta tillämpbar lagstiftning inom området.

Det nuvarande rättsläget rörande begäran om utdrag från belastningsregistret är för nuvarande komplicerat och oklart utan någon direkt rättslig praxis att hänvisa till. Det finns olika tolkningar och rättsliga ståndpunkter som skapar en osäkerhet kring hur Aneby kommun kan tillämpa registerkontroller på ett rättssäkert och juridiskt korrekt sätt.

Arbetsgivaren kan begära registerkontroll i samband med rekrytering i tre olika typer av fall:

Obligatorisk registerkontroll

Här har arbetsgivaren en rättslig skyldighet att begära in registerutdrag inför en anställning, enligt exempelvis skollagen. Här görs registerkontroller inför anställning idag på samtliga nya medarbetare inom skol- och fritidsverksamhet.



Fakultativ registerkontroll

Här har arbetsgivaren rättsligt stöd för att begära in registerutdrag, men har ingen skyldighet. Detta enligt lagen om registerkontroll av personer som ska arbeta med barn. Här görs registerkontroll inför anställning idag på samtliga nya medarbetare som arbetar med barn- och unga inom myndighetsenheten samt andra verksamheter där medarbetare har regelbundet kontakt med barn och unga.

Informell registerkontroll

Här finns inget rättsligt stöd, men inte heller något uttryckt hinder. Det råder ett oklart rättsläge där frågan gäller huruvida informell registerkontroll strider mot regeringsformen (1974:152, 2 kap. 6 § 2st), lagen om den europeiska konventionen om skydd för de mänskliga rättigheterna (1994:1219, artikel 8.1) eller GDPR (artikel 5-6).

Sveriges Kommuner och Regioner (SKR) har tidigare avrått arbetsgivaren från att göra informell registerkontroll tills tillämpbar lagstiftning finns på plats. Det finns nu en proposition inom området och ny lagstiftning för fakultativ registerkontroll förväntas träda i kraft i mars 2026. Den kommer att innebära att kommuner får, men behöver inte, begära fakultativ registerkontroll vad gäller äldreomsorg, funktionshinderomsorg samt vissa ledande funktioner eller annan befattning som är av väsentlig betydelse.

Så svaret på sista frågan är; ja, när lagstiftningen är på plats finns behov av ett utökat användande av registerkontroller i samband med rekrytering,

Beata Allen (C)

Kommunstyrelsens ordförande