



Samhällsbyggnadsnämnden

Plats och tid	Aneby Blåljushus i Aneby, kl. 13:15 – 15:30	
Beslutande	S Niklas Lindberg, ordförande KD Mikael Bäckström, vice ordförande S Roger Ljungqvist M Kenneth Karlsson	
Tjänstgörande ersättare	C <i>Jan Andersson, tjänstgörande ersättare för Johan Fälth (C)</i> S <i>Evert Lax, tjänstgörande ersättare för Anders Wennblad (SD)</i>	
Övriga deltagande	Anna-Lena Holstensson, sekreterare Michael Wirestam, samhällsbyggnadschef Sonja Michanek, planarkitekt Fredrik Bogar, byggnadsinspektör, §§ 12, 17-20 Erik Linnå, räddningschef, § 13	
Utses att justera	Kenneth Karlsson	
Justeringens plats och tid	Aneby Blåljushus 2025-02-27	Paragrafer 12-20
Underskrifter	Sekreterare Anna-Lena Holstensson
	Ordförande Niklas Lindberg
	Justerande Kenneth Karlsson
Justerande		Utdragsbestyrkande



Samhällsbyggnadsnämnden

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organ	Samhällsbyggnadsnämnden		
Sammanträdesdatum	2025-02-26		
Datum anslags uppsättande	2025-02-28	Datum anslags nedtagande	2025-03-25
Förvaringsplats för protokollet	Samhällsbyggnadsnämnden		
Underskrift Anna-Lena Holstensson		



Samhällsbyggnadsnämnden

§ 12	Information: Gröna miljöer och träd	4
§ 13	Statistik räddningsinsatser Aneby räddningstjänst 2024	5
§ 14	Samhällsbyggnadsnämndens års- bokslut med verksamhetsredovisning för 2024	6-7
§ 15	Enkät 2024 om samhällsbyggnads- avdelningens service	8-9
§ 16	Ansökan om parkeringstillstånd för rörelsehindrad	10-12
§ 17	Bygglov för mobilmast och teknikbod på fastigheten Lastbilen 1	13-15
8 18	Strandskyddsdispens för brygga på samfälligheten Rupphult S:3	16-20
§ 19	Anmälningsärenden	21-22
§ 20	Delegationsbeslut	23-29



SBN § 12

Information: Gröna miljöer och träd

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att notera informationen.

Ärendebeskrivning

Planarkitekt Sonja Michanek informerar om gröna miljöers betydelse för människors hälsa och klimatet, med fokus på träd och grönstruktur i städer och tätorter. Presentationen tar upp hur gröna miljöer kan främja fysisk och psykisk hälsa genom att minska risken för hjärt- och kärlsjukdomar, övervikt och psykisk ohälsa, samt minska stress. Vikten av närhet till grönytor och deras biodiversitet betonas, särskilt i relation till barnens lek och lärande.



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 13

Statistik räddningsinsatser Aneby räddningstjänst 2024

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att notera informationen.

Ärendebeskrivning

Räddningschefen informerar om räddningstjänstens statistik för 2024 och svarar på frågor.

Beslutsunderlag

Statistik räddningsinsatser 2024



SBN § 14 Dnr 2024-223

Samhällsbyggnadsnämndens årsbokslut med verksamhetsredovisning för 2024

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att godkänna samhällsbyggnadsnämndens årsbokslut med verksamhetsredovisningen för 2024 och överlämna det till kommunstyrelsen.

Sammanfattning

Samhällsbyggnadsavdelningen visar ett positivt ekonomiskt resultat om 271 tkr. Resultatet är något lägre än prognoserna under året, beroende av högre kostnader än beräknat inom framförallt räddningstjänsten och krisberedskapsområdet. Resultatet är annars främst beroende av högre intäkter och lägre personalkostnader än budgetat.

I början av året rekryterades en ny säkerhetssamordnare som finns på plats sedan mitten av augusti. Detta blir en förstärkning i kommunens arbete med brottsförebyggande frågor, internt skydd, civilt försvar och krisberedskap. Säkerhetssamordnaren arbetar nära beredskapssamordnaren. Utökningen med den tillkommande tjänsten finansieras helt av statliga medel genom Myndigheten för samhällsskydd och beredskap, MSB.

Tillsyn av tobak och nikotinfria produkter hanteras av samhällsbyggnadsnämnden och avdelningen sedan 1 januari 2024. Det tillkommande tillsynsområdet har inneburit mycket tid som lagts på inläsning, framtagning av information till kommunens webb, skapande av e-tjänster och rutiner/checklistor inför tillsynsbesöken.

Ett stort arbete har lagts på livsmedelstillsynen där en omklassning har gjorts på samtliga livsmedelsanläggningar för att anpassa mot det nya riskklassningssystemet som Livsmedelsverket tagit fram. Arbetet med omklassningen har genererat en reduktion i den tillsynsskuld som finns på livsmedel samt gett nya tillsynsintervall för samtliga objekt. Övergripande innebär detta att färre tillsynsbesök behöver genomföras per år.

Under året har arbete genomförts med att upphandla och ta fram ett nytt FIP-fordon, alltså fordon för första insatsperson hos räddningstjänsten. Fordonet sattes i drift i slutet av september.

Ett axplock av verksamhet och händelser under året

Under 2024 har 489 personer under 43 tillfällen utbildats genom räddningstjänstens försorg, inom brand och olycksfall. Jämn fördelning av de utbildade mellan kommunanställda och externa.



Samhällsbyggnadsnämnden

Totalt larmades räddningstjänsten ut på 173 insatser under året, vilket är en minskning med 22 insatser jämfört med 2023. Inom Aneby kommun larmades räddningstjänsten på 131 insatser, vilket är en minskning med 17 insatser jämfört med året innan. 42 insatser gick till annan kommun, vilket också är en minskning, sex färre insatser i förhållande till 2023.

För Furulids naturreservat har sökts markåtkomstbidrag. Markåtkomstbidraget är tillgängligt där naturreservat tillskapats samtidigt som skogen därmed har tagits ur någon form av produktion. Länsstyrelsen har varit behjälplig i val av värderingskonsult. Resultatet av värderingen har lämnats och Naturvårdsverket väntas fatta beslut om och utbetala markåtkomstbidraget i början av 2025.

Medborgarmöten genomfördes under året i Hullaryd, Marbäck, Sunhult och Haurida med totalt ungefär 130 kommuninvånare.

Beslutsunderlag

Verksamhetsredovisning 2024
Årsberättelse miljö och livsmedel 2024
Statistik räddningsinsatser 2024
Tjänsteskrivelse 2025-02-14

Beslutet skickas till

Kommunstyrelsen



SBN § 15 Dnr 2025-116

Enkät 2024 om samhällsbyggnadsavdelningens service

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att notera informationen, samt

att enkäten under 2025 ska skickas ut i pappersformat som komplement till den digitala enkäten.

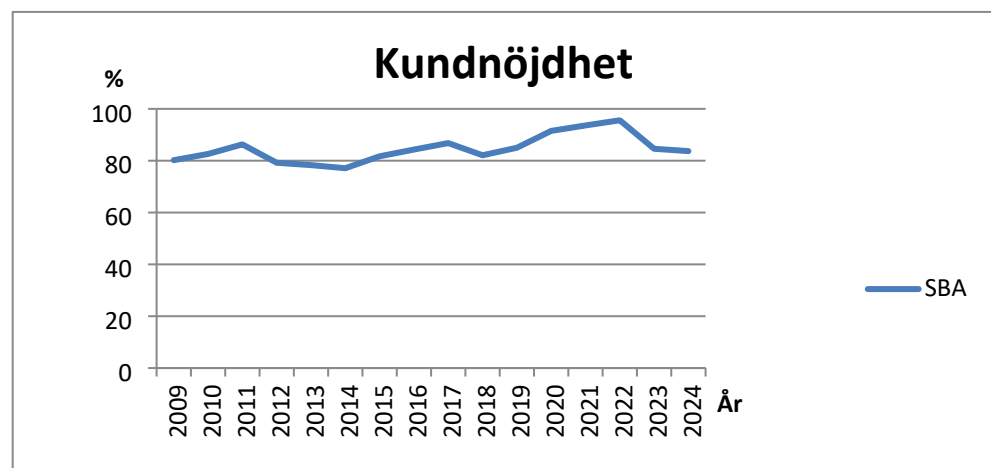
Ärendebeskrivning

Samhällsbyggnadsavdelningen arbetar tillsammans med övriga avdelningar för ett långsiktigt hållbart samhällsbyggande utifrån gällande lagstiftning och internationella samt kommunala styrdokument. Genom dialog och delaktighet vill vi skapa förståelse för arbetet bland medborgare och verksamhetsutövare.

Avdelningens motpart kan vara en fysisk eller en juridisk person. I myndighetsutövningen har motparten både skyldigheter och rättigheter. Det är myndighetens uppgift att bevaka såväl skyldigheterna som rättigheterna. Ofta är syftet med myndighetsutövning att ställa krav på motparten för det allmännas bästa. För att följa upp hur motparten upplever myndighetsutövningen mot enskild skickas efter varje ärende en kort enkät ut.

Under 2024 hanterade avdelningen totalt 979 ärenden. Under 2024 skickades 380 enkäter ut totalt, av vilka 78 besvarades. Detta ger en svarsfrekvens på 20,5 %.

I nedanstående diagram framgår resultatet av mätningarna från 2009-2024. Kundnöjdheten anges som ett medelvärde av de frågor som avser kvaliteten, jämfört med det maximalt möjliga värdet. Under 2024 var värdet på kundnöjdheten 83,7 % vilket visar hur många som har svarat 4 eller högre på enkätfrågorna 4-7.





Ett annat sätt att mäta kundnöjdheten är hur stor andel av kunderna som gett betyget 5 (högsta värdet). Med detta sätt att mäta är avdelningens kundnöjdhet 64,1 % vad gäller helhetsomdömet för 2024.

Lägst betyg får tid för handläggning av ett ärende eller fråga, i vilken grad kunden upplevde att det gick långsamt eller snabbt att handlägga ett ärende eller en fråga, men 73,1 % av kunderna ger ändå betyget 4 eller högre.

Allra mest nöjd är man med personalens tillgänglighet, bra eller dåligt bemötande vid kontakt med en anställd vid avdelningen, där 88,5 % av kunderna ger betyget 4 eller högre.

Beslutsunderlag

Enkät 2024

Sammanställning av enkäten med diagram, 2025-02-14

Tjänsteskrivelse, 2025-02-14



SBN § 16 Dnr 2025-101

Ansökan om parkeringstillstånd för rörelsehindrad

Sökande: Redovisas inte i webbversionen av protokollet med hänvisning till GDPR

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att inte bevilja ansökan om parkeringstillstånd för rörelsehindrad (PRH).

Motivering

I lagstiftning och allmänna råd anges att bedömningen av väsentliga svårigheter att förflytta sig på egen hand ska grundas på förmågan att förflytta sig till, med eller utan eventuella hjälpmedel.

Sökanden kan gå 500 meter med hjälpmedel - rollator och med två sittande pauser. Utan hjälpmedel kan sökande gå 0 meter.

Enligt läkarintyget kan sökande inte lämnas ensam. Hen behöver tillsyn och stöttning för att inte ramla och på grund av kognitiva svårigheter skada sig på något sätt.

Sammantaget görs bedömningen att den sökandes rörelseinskränkning inte är av sådana väsentliga svårigheter att förflytta sig på egen hand som krävs för utfärdande av ett parkeringstillstånd för rörelsehindrad. Frågan om sökande kan lämnas utan tillsyn eller inte under tiden som fordonet parkeras saknar därmed betydelse.

Ärendebeskrivning

En ansökan om parkeringstillstånd för rörelsehindrad har inkommit till nämnden. Ansökan avser passagerare. Av läkarintyget framgår att sökanden har demens och använder rullator. Sökanden kan gå 500 meter med hjälpmedel - rullator och gör detta med två sittande pauser. Enligt läkarintyget kan sökanden inte lämnas ensam under tiden som föraren parkerar fordonet.

Gällande lagstiftning

Ett parkeringstillstånd för rörelsehindrade (PRH) enligt trafiklagstiftningens definitioner är ett bevis om tillstånd att parkera med undantag från de parkeringsregleringar som meddelats i lokala trafikföreskrifter (LTF).

I trafikförordningen finns de grundläggande reglerna för PRH. Tillståndet ska vara direkt knutet till en viss person och vara rikstäckande. Kompletterande regler för tillståndsgivningen finns i Transportstyrelsens föreskrifter och allmänna råd om parkeringstillstånd för rörelsehindrade (TSFS 2009:73).



Samhällsbyggnadsnämnden

I 2 kap. anges förutsättningar för parkeringstillstånd. Bedömningen av väsentliga svårigheter att förflytta sig på egen hand bör grundas på förmågan att förflytta sig med eventuella hjälpmedel.

Bedömning vid tillståndsgivning

Avgörande vid bedömningen av behovet av PRH ska vara den sökandes begränsade förmåga att förflytta sig mellan parkeringsplats och tänkbara målpunkter för normala aktiviteter i samhället. Vid bedömning av gångförmågan förutsätts den sökande använda normala gånghjälpmedel som exempelvis rullstol, rullator, kryckor eller käpp.

Den rörelsehindre ska ha ett varaktigt funktionshinder som medför väsentliga svårigheter att förflytta sig på egen hand. Flera funktionshinder utgör inte grund för parkeringstillstånd, trots att de komplicerar tillvaron för berörda personer och att ömmande fall kan förekomma. Grunden för att bevilja parkeringstillstånd är att personen har väsentlig svårighet att förflytta sig.

Förhållanden i den egna kommunen får inte heller påverka bedömningen eftersom ett tillstånd gäller i stora delar av Europa. Det finns ingen fastställd gräns för den maximala längd som sökande ska kunna gå för att beviljas tillstånd. Tidigare har gränsen 100 meter ofta uppgetts, men det finns inget stöd i lagstiftning eller förordning. 100 meter kan ses som ett riktmärke, som kan över- eller underskridas.

PRH kan även utfärdas för personer som inte själva är förare utan enbart medföljer som passagerare. Förordningen medger att PRH utfärdas i sådana fall om den sökande ”regelbundet behöver hjälp av föraren utanför fordonet”. Det kan gälla vid svåra förlamningar, balansrubbingar av allvarligt slag, vid svår motorisk och psykisk oro med mera. I de fall PRH inte bedöms erforderligt finns ändå ofta möjlighet för den som medföljer som passagerare att bli körd fram till en plats nära målpunkten. Enligt trafikförordningen 11 kap 5 §, punkt 6, är det möjligt att stanna och parkera ett fordon som används för transport av sjuka eller rörelsehindre personer där det enligt lokal trafikföreskrift finns förbud mot stannande eller mot parkering – ”om omständigheterna kräver det och särskild försiktighet iakttas”.

Denna regel ger passageraren möjlighet till på- och avstigning mycket nära en målpunkt, ofta närmare än vad som är tillåtet med ett PRH, eftersom ett sådant inte ger rätt att stanna där förbud att stanna eller parkera gäller enligt LTF. Däremot är det, med hänsyn till trafiksäkerheten, inte möjligt att åberopa denna regel för att stanna på platser där förbud att stanna eller parkera gäller generellt. Detta gäller till exempel inom tio (10) meter före ett övergångsställe, i en korsning eller på ett backkrön.

Förvaltningsrätten i Växjö, mål 4243-23, bedömde att en person som sökt som passagerare med en gångsträcka på 300 meter med hjälpmedel inte ansågs ha sådana väsentliga svårigheter att förflytta sig på egen hand.

Förvaltningsrätten i Malmö, mål 3841-18, bedömde att en person som sökt som passagerare med en gångsträcka på 200 meter med rullator inte ansågs ha sådana väsentliga svårigheter att förflytta sig på egen hand.



Samhällsbyggnadsnämnden

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse, 2025-02-21

Beslutet skickas till

Sökanden (besvärshänvisning)



SBN § 17 Dnr 2024-912

Bygglov för mobilmast och teknikbod på fastigheten Lastbilen 1

Sökande: Redovisas inte i webbversionen av protokollet med hänvisning till GDPR

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att med stöd av 7 kap. 5 § kommunallagen (2017:725) vidaredelegera beslutanderätt i ärendet till bygglovshandläggare, samt

att beslutanderätt endast gäller för beviljande av bygglov enligt ansökan.

Motivering

För att bygglov ska ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan krävs bland annat att åtgärden inte strider mot detaljplanen i enlighet med 9 kap. 30 § plan- och bygglagen (2010:900).

Om åtgärden avviker från detaljplanen får bygglov ändå ges enligt 9 kap. 31 b § plan- och bygglagen, om avvikelsen är förenlig med detaljplanens syfte och avvikelsen från detaljplanen är liten eller åtgärden är av begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt.

Bygglov får även ges med stöd av 9 kap. 31 c § plan- och bygglagen om genomförandetiden för planen har gått ut och åtgärden, utöver vad som framgår i 9 kap. 31 b §.

Den sökta åtgärden strider mot gällande detaljplan vad avser användningsområde.

Området och närliggande bebyggelse

Närområdet är tätbebyggt och huvudsakligen detaljplanerat för industriändamål.

Bebyggelsen består främst av industriverksamheter, verkstäder och lager. På aktuell fastighet finns bland annat en fordonsverkstad.

Användningsområde

Enligt gällande detaljplan är användningsområdet industri, planbeteckning är J. Planen vann laga kraft 1982 och bestämmelsens förtydligande avser perioden 1976-1986.

Boverkets planbestämmelsekatalog beskriver att J-betecknade områden även inkluderar bland annat kraftverk, vattenverk, gasverk, större oljeförråd samt större transformatorstationer och dylikt.



Samhällsbyggnadsnämnden

Enligt plankatalogens aktuella bestämmelse framgår att formuleringen har ändrats till ”användningen industri ska tillämpas för områden för produktion, lager, partihandel och annan jämförlig verksamhet. Även komplement till verksamheten industri ingår i användningen.”

Nämndens sammantagna bedömning

Inledningsvis kan nämnden konstatera att den sökta åtgärden är att anse som planstridig. Det nämnden bland annat har att pröva är om åtgärden kan anses vara en liten avvikelse.

Mot bakgrund av planbestämmelsens benämning och vad som angetts i planbeskrivningen anser nämnden inte att detaljplanen kan förstås så att den tillåter placering av en högre mobilmast på fastigheten. En teknikbod kan däremot anses rymmas inom planbestämmelsen.

Nämnden bedömer att den aktuella masten på grund av sin höjd kommer att bli synlig såväl inom närområdet som på längre avstånd. Den kommer att placeras inom ett industriområde och på ett avstånd om ca 320 meter till närmsta belägna bostadshus.

Sökanden har i samband med bygglovsansökan angett att det föreligger behov av att förstärka det allmänna mobilnätet inom delar av Aneby tätort och en sträcka om 2,3 kilometer längs Södra stambanan.

Av handlingarna framgår att sökanden har utrett alternativa placeringar men att det inte har varit möjligt att använda sig av dessa. Sökanden får i och med denna redogörelse anses ha motiverat varför mobilmasten och teknikboden behöver byggas på den nu aktuella platsen. Vidare har sökande även framfört att det finns möjlighet till samlokalisering för flera teleoperatörer i masten.

Genomförandetiden för den aktuella detaljplanen har gått ut och bestämmelsen i 9 kap. 31 c § plan- och bygglagen är därmed tillämplig. Vid tillämpning av paragrafen ska det också göras en kompletterande lämplighetsbedömning där det allmänna intresset av den sökta åtgärden ska vägas mot övrig hänsyn.

Utbyggnaden av ett nät för trådlös telekommunikation får anses utgöra ett betydande allmänintresse enligt 2 kap. plan- och bygglagen. Den sökta åtgärden har därmed ett sådant allmänt intresse som kan motivera ett beviljande av bygglov (jmf. MÖD 2024-03-14, mål nr P 1677-23).

Nämnden bedömer att åtgärden uppfyller kraven i tillämpliga bestämmelser i 2 och 8 kap. plan- och bygglagen.

Samhällsbyggnadsnämnden bedömer därför att bygglov kan beviljas med stöd av 9 kap. 31 c § plan- och bygglagen.

Beslut kan dock inte tas i ärendet innan tidsfristen för samtliga berörda sakägare att inkomma med yttrande har löpt ut.



Samhällsbyggnadsnämnden

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar därför, med stöd av 7 kap. 5 § kommunallagen, om vidaredelegerad beslutanderätt till bygglovshandläggare för att på så sätt skapa möjlighet till beslut om bygglov utanför nämndens ordinarie sammanträdesdatum.

Beslutet gäller dock endast vid beviljade om bygglov enligt ansökan.

Vid hinder, som resulterar i att bygglov inte kan beviljas enligt ansökan, kommer ärendet att hanteras av samhällsbyggnadsnämnden vid nästkommande sammanträde.

Ärendebeskrivning

Samhällsbyggnadsnämnden har fått in en ansökan om bygglov för mobilmast och teknikbod på fastigheten Lastbilen 1, Bilvägen 1.

Mobilmast kommer att uppföras med en höjd om 54 meter. Masten har lågintensivt fast rött sken som hinderbelysning, avsett att ses uppifrån, och består av en lampa placerad på toppen. Markens höjd på platsen är 215 meter över havet.

Teknikbod kommer uppföras till en yta om ca 5,4 kvm med grå plåtfasad och grått plåttak. Nockhöjd är 2,7 meter.

Planbestämmelser

För fastigheten gäller planen 06-ANY-783 vilken vann laga kraft den 8 juli 1982. Planens genomförandetid har upphört.

Planen medger industriändamål. Byggnader får uppföras till med en byggnadshöjd om högst 8,0 meter men högre byggnader kan medges i särskilda fall.

Beslutsunderlag

Ansökan, 2024-11-19

Ritningar, 2024-11-19

Situationsplan, 2025-02-18

Skrivelse från sökande, 2025-02-06

Täckningskarta, 2025-02-06

Yttrande från Trafikverket, 2024-12-04

Yttrande från Försvarsmakten, 2025-01-13

Utlåtande och analys från Luftfartsverket, 2025-02-06

Yttrande från Jönköpings Airport, 2025-02-06

Yttrande från E.ON Energidistribution AB, 2025-02-11

Yttrande från Linköping Malmen helikopterflottilj, 2025-02-12

Fotografier, 2025-02-24

Tjänsteskrivelse, 2025-02-24



SBN § 18 Dnr 2024-876

Strandskyddsdispens för brygga på samfälligheten Rupphult S:3

Sökande: Redovisas inte i webbversionen av protokollet med hänvisning till GDPR

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att inte bevilja strandskyddsdispens för brygga inom Skarsjöns strandskyddade område på samfälligheten Rupphult S:3.

Motivering

Strandskyddet ska långsiktigt trygga att medborgarna har tillgång till strandområden genom allemansrätten. Dessutom ska strandskyddet bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet.

För att tillgodose syftena är det enligt huvudregeln förbjudet att inom strandskyddsområden vidta vissa åtgärder.

Två förutsättningar ska vara uppfyllda för att dispens ska kunna ges från någon av de åtgärder som är förbjudna i strandskyddsområde enligt 7 kap. 15 § miljöbalken (1998:808).

Dels ska det finnas särskilda skäl, dels ska inte syftet med strandskyddet påverkas, det vill säga att djur- och växtlivet inte påverkas på ett oacceptabelt sätt och allmänhetens tillgång till strandområden inte försämras.

Sökande har angett tre särskilda skäl för att dispens ska ges:

- Området redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften
- Anläggningen måste för sin funktion ligga vid vattnet och behovet inte kan tillgodoses utanför området
- Åtgärden ligger inom ett utpekade område för landsbygdsutveckling i översiktsplanen (LIS-område)

Vidare har fastighetsägare framför att åtgärden inte kräver dispens enligt 7 kap. 16 § miljöbalken.

Är åtgärden undantagen dispensplikten?

Enligt 7 kap. 16 § miljöbalken är byggnader, anläggningar, anordningar eller åtgärder som behövs för jordbruket, fisket, skogsbruket eller renskötseln och de för sin funktion måste finnas eller vidtas inom strandskyddsområdet undantagna från kravet på dispens från strandskyddsreglerna.



Samhällsbyggnadsnämnden

Den areella näringen får inte vara av marginell betydelse utan ska ge ett tillskott av betydelse för att undantag från provning ska gälla. Det innebär att till exempel ett båthus eller en brygga för fritidsfiskare inte är undantagna från kravet på strandskyddsdispens.

Sökande har framfört att fisket är en del av den enskilda näringen och nyttjas för stamfastighetens behov. Det är inte någon storskalig fiskeriverksamhet som bedrivs. Tidigare har exempelvis kräftfiske- och fisketurer anordnats för tidigare kunder, dock har dessa turer inte skett mot betalning.

Samhällsbyggnadsnämnden har efterfrågat underlag som visar på det ekonomiska tillskott som fisket bidrar med. Sökande har dock inte inkommit med information utan hänvisar till att stamfastigheten, Rupphult 1:47, är en näringsfastighet och att bryggan behövs för att kunna nyttja fiskerättigheten.

Då det saknas underlag som visar på att det rör sig om ett betydande tillskott för näringsverksamheten bedömer nämnden att åtgärden inte är att betrakta som befriad från dispensplikt utan ska prövas utifrån de särskilda skälen.

Finns det särskilda skäl enligt 7 kap. 18 c § 1 och 3 p. miljöbalken?

Sökande framför att området redan har tagits i anspråk innan den allmänna strandskyddslagstiftningens tillkomst 1975. Vidare framför sökande att bryggan för sin funktion måste ligga vid vattnet och behovet inte kan tillgodoses utanför området.

Enligt handbok 2009:4, Strandskydd – en vägledning för planering och provning, s. 55 f., ska bedömningen av behovet utifrån förhållandena i det enskilda fallet.

Om till exempel en brygga behövs för en näringsverksamhet bör nämnden kunna ta hänsyn till om det skulle medföra orimliga merkostnader eller tidsförluster om bryggan skulle placeras på ett annat ställe. Om det finns en gemensam brygga eller marina inom rimligt avstånd bör dispens inte medges för enskilda bryggor.

Naturvårdsverket skriver att behov och funktion är avgörande vid bedömning av särskilda skäl. Vidare skriver Naturvårdsverket att det inte räcker med att konstatera att bryggan för sin funktion måste ligga vid vattnet. Det måste också visas vilket behov sökande har av dispensen och om behovet kan tillgodoses på något annat sätt eller på en annan plats. Bedömningen behöver ske utifrån förutsättningarna i varje enskilt fall.

Vid granskning av äldre flygfotografier, från ca 1975, kan nämnden konstatera att det på samfälligheten Rupphult S:3 fanns en brygga om än på annan plats än den sökta åtgärden. Även på stamfastigheten finns en äldre brygga.

Nämnden kan även konstatera att det saknas handlingar eller beslut som visar på att den andra befintliga bryggan på samfälligheten som har uppförts efter 1975 har tillkommit genom dispensgivning. Därtill finns det bryggor i området som gemensamt kan användas.

Nämnden bedömer därför att området inte kan anses vara ianspråktaget på sådant sätt att det saknar betydelse för strandskyddets syften samt att det saknas särskilda skäl enligt 7 kap. 18 c § miljöbalken.



Samhällsbyggnadsnämnden

Finns det särskilda skäl enligt 7 kap. 18 d § miljöbalken?

Inledningsvis kan nämnden konstatera den sökta åtgärden inte avser att användas till någon storskalig fiskeri- eller näringsverksamhet utan är avsett till för stamfastighetens behov.

Området är enligt gällande översiktsplan utpekad som ett LIS-område. Av översiktsplanen framgår principerna och riktlinjerna för utvecklingen av dessa områden.

Av prop. 2008/09:119, Strandskyddet och utvecklingen av landsbygden, s. 107, framgår att bedömningen av om en brygga bidrar till utvecklingen av landsbygden ska inte utgå från det strandnära lägets fördel för en enskild persons ekonomiska förhållanden. I stället krävs det att åtgärden bidrar till en mer långsiktig ekonomisk påverkan i ett lokalt eller regionalt perspektiv.

Med åtgärder som främjar landsbygdsutvecklingen avses bland annat åtgärder som långsiktigt kan antas ge positiva sysselsättningseffekter och som kan bidra till att upprätthålla serviceunderlaget, såsom tillkomst av bostäder eller en turistanläggning (prop. 2008/09:119 s. 64).

Mark- och miljödomstolen vid Nacka tingsrätt bedömde i sin dom meddelad den 24 september 2021, mål nr. M 5067-21, att en enskild brygga med placering inom ett LIS-område inte bidrog till landsbygdsutvecklingen på det sätt som avses i 7 kap. 18 d § miljöbalken.

Att marken är utpekad som LIS-område förändrar inte nämndens bedömning då bryggan inte är avsedd för näringsverksamhet som kan likställas med större jord- eller skogsbruk. Av utredningen framgår också att det inte rör sig om någon fiskeriverksamhet av större omfattning.

Nämnden bedömer därmed att det inte finns särskilda skäl att ge dispens enligt 7 kap. 18 d § miljöbalken.

Intrasseavvägning

Vid en intrasseavvägning enligt 7 kap. 25 § miljöbalken ska även andra omständigheter beaktas än de som enligt 7 kap. 18 c-d §§ kan utgöra särskilda skäl för dispens (jmf. HD mål nr. T 6460-19 och MÖD mål nr. 4793-19).

Även vid en sådan intrasseavvägning anser nämnden att det i detta fall inte är oproportionerligt att neka dispens för den ansökta bryggan.

Nämndens beslut

Sammanfattningsvis har nämnden bedömt att det saknas särskilda skäl att ge strandskyddsdispens enligt 7 kap. 18 c-d §§ miljöbalken samt att det inte heller är oproportionerligt att neka strandskyddsdispens för den ansökta åtgärden. Nämnden beslutar därför att inte bevilja dispens.

Nämnden bedömer vidare att det finns två bryggor i området som är uppförda innan 1975, varav en ligger inom samfälligheten och en på stamfastigheten.



Samhällsbyggnadsnämnden

Dessa bryggor bedöms kunna täcka det behov som sökande framför men även vara möjliga att kunna utökas för att möjliggöra gemensamma brygganläggningar. Nämnden är dock begränsad av en prövningsram vilket gör att bedömningen av en sådan utökning inte prövas i aktuellt ärende.

Ärendebeskrivning

Samhällsbyggnadsnämnden har fått in en ansökan om strandskyddsdispens för brygga på samfälligheten Rupphult S:3.

Ansökan avser uppförande av brygga till en yta om 13,6 kvm.

Som särskilda skäl för dispens har sökande angett 7 kap. 18 c § 1 och 3 p. samt 7 kap. 18 d § miljöbalken.

Sökande framför bland annat att bryggan ska vara till för att kunna nyttja fiskerättigheterna som följer stamfastigheten Rupphult 1:47. Sökande skriver också att åtgärden inte kräver dispens enligt 7 kap. 16 § miljöbalken då det är en anläggning som krävs för fisket.

Därtill skriver sökande också att området har tagits i anspråk före den allmänna strandskyddslagstiftningens införande 1975 och även platsen ligger inom ett utpekad LIS-område.

Lagstiftning

Inom ett strandskyddsområde får inte, enligt 7 kap. 15 § miljöbalken:

1. nya byggnader uppföras,
2. byggnader eller byggnaders användning ändras eller andra anläggningar eller anordningar utföras, om det hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt,
3. grävningsarbeten eller andra förberedelsearbeten utföras för byggnader, anläggningar eller anordningar som avses i 1 och 2, eller
4. åtgärder vidtas som väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter.

För att medge en strandskyddsdispens krävs ett särskilt skäl och vad som utgör särskilda skäl anges i 7 kap. 18 c-d §§ miljöbalken.

Upplysningar

Nämndens beslut kan överklagas inom tre veckor från det att du har tagits emot beslutet. Se bifogad besvärshänvisning för information om hur du överklagar.

Avgift

Avgift tas ut enligt Aneby kommuns plan- och bygglovtaxa. Den blir i detta ärende 4 172 kronor.



Samhällsbyggnadsnämnden

Beslutsunderlag

Ansökan, 2024-11-06
Fastighetens rättsförhållanden, 2024-11-06
Produktbilaga, 2024-11-06
Skrivelse från sökande, 2025-02-04
Flygfoto med inritad brygga, 2025-02-04
Skrivelse från sökande, 2025-02-04
Situationsplan, 2025-02-12
Fotografier, 2025-02-24
Tjänsteskrivelse, 2025-02-24

Beslutet skickas till

Sökanden (besvärshänvisning)



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 19

Anmälningssärenden

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att notera informationen.

Ärendebeskrivning

Dnr 2016-1085

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Beslut om ändring av verksamhet vid Lönhult vindkraftpark

Dnr 2024-302

Mark- och miljööverdomstolen: Beslut om prövningstillstånd gällande Rödklinten

Dnr 2024-302

Mark- och miljödomstolen: Information om lagakraftvunnen dom gällande Rödklinten

Dnr 2024-579

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Rättelse av beslut om samråd för mast på fastigheten Vittaryd 2:3

Dnr 2024-857

Miljöprövningsdelegationen: Föreläggande om kompletteringar till ansökan om tillstånd för miljöfarlig verksamhet på fastigheten Askeryd 2:1

Dnr 2024-897

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Överklagan av beslut gällande fastigheten Ralingsås 5:7

Dnr 2025-2

Naturvårdsverket: Remiss - tänkbara fokusområden i den nationella strategin för tillsyn enligt miljöbalken perioden 2026-2029

Dnr 2025-47

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Ansökan om tävling på väg med cykel, Gränna Gravel

Dnr 2025-51

Lantmäteriet: Samråd gällande ansökan om fastighetsreglering mellan fastigheterna Aneby Äng 1:9 och 1:1

Dnr 2025-56

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Anmälan om vattenverksamhet på fastigheten Hullaryd 1:11

Dnr 2025-79

Samhällsbyggnadsnämnden: Överklagan av beslut om föreläggande gällande Antuna servicehus

Dnr 2025-81

Trafikverket: Ansökan, yttrande samt tillstånd gällande tung, bred och lång transport



Samhällsbyggnadsnämnden

Dnr 2025-82

Lantmäteriet: Underrättelse om avslutad förrättning gällande fastigheterna Gåseryd 1:2, Gåseryd 1:3 och Äng 1:1

Dnr 2025-104

Lantmäteriet: Underrättelse om avslutad förrättning gällande fastigheterna Älmeberg 1:2 och 1:21

Dnr 2025-105

Lantmäteriet: Underrättelse om avslutad förrättning gällande fastigheterna Hestra 1:2, 1:5, 1:11 och S:1

Dnr 2025-106

Lantmäteriet: Underrättelse om avslutad förrättning gällande fastigheterna Bäckatorp 2:1 och Redeby 5:2

Dnr 2025-107

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Ansökan om tillstånd till tävling på väg ”Badhotelletrallyt”

Dnr 2025-110

Trafikverket: Ansökan och yttrande gällande tung, bred och lång transport



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 20

Delegationsbeslut

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att notera informationen.

Ärendebeskrivning

Med hänvisning till Kommunstyrelsens beslut 2010-06-08 § 92 Om delegation anmäler samhällsbyggnadsavdelningens handläggare fattade beslut under tiden 2025-01-14 till 2025-02-20.